

ФЕМИДА

№12 (336) 2023

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ZANMEDIA.KZ

Куаныш ШАКШАКОВ,

ДИРЕКТОР РЕСПУБЛИКАНСКОГО
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА
«БОТАЙ»

*ИЗ ГЛУБИНЫ
ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ*

4 стр.





16 ДЕКАБРЯ

С ДНЕМ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН!



РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ФЕМИДА

№ 12 (336) 2023

Собственник:
ОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»
Директор –
Досымбек УТЕГАЛИЕВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АБДРАСУЛОВ Е.,
д.ю.н., профессор

АЙТХОЖИН К. К.,
д.ю.н., профессор

АХПАНОВ А.,
д.ю.н., профессор

БАЙМОЛДИНА З.,
к.ю.н., профессор

ЗАБИХ Ш.,
д.ю.н., профессор

МАУЛЕНОВ К.,
д.ю.н., профессор

ПОДОПРИГОРА Р.,
д.ю.н., профессор

САБИКЕНОВ С.,
д.ю.н., профессор, академик НАН РК

БОГАТЫРЕВ И. - д.ю.н., профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
Академии МВД Украины

СЕЛИВЕРСТОВ В. - заслуженный деятель
науки России, д.ю.н., профессор кафедры
уголовного права и криминологии
Московского государственного университета
им. М. Ломоносова

ХОМИЧ В. - д.ю.н., профессор, директор
Научно-исследовательского института
Генеральной прокуратуры Республики
Беларусь

ШАБАНОВ В. - д.ю.н., профессор,
заместитель начальника Академии МВД
Республики Беларусь

ШУМИЛОВ В. - д.ю.н., профессор,
заведующий кафедрой Всероссийской
Академии внешней торговли

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Верстка
Галия КАЛИЕВА

Корректор
Айгуль АХМЕТОВА

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением
авторов публикаций. Рукописи авторам не
возвращаются. При использовании или переснятии
публикаций журнала ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗ ГЛУБИНЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

Г. САЛЫК 4

БЛАГОРОДНЫЙ РЫЦАРЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

**А. АХПАНОВ, О. ЗАЙЦЕВ,
Т. САРСЕНБАЕВ** 10

СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ
ИНСТИТУТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

А. НУРБОЛАТОВ..... 18

О СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИИ
СТОРОН НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

А. АХПАНОВ, А. ХАН23

ЭПИЦЕНТР ПРАВОВОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

**Г. ХУДАЙБЕРДИНА,
Ж. КАРАШЕВА**.....26

ПРИЙТИ К ВЗАИМОВЫГОДНОМУ РЕШЕНИЮ

**Г.САГЫНБЕКОВА,
С. АСЫЛТАНОВА**.....28

О ПАРАДИГМЕ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ
С ГОСАППАРАТОМ

Р. КАКИШЕВА 31

ВИХРИ ВРЕМЕНИ В ЧЕРНЫЕ ГОДЫ...

Г. САЛЫК33

ДОБРОДЕТЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Ж. ЕСЕМБАЕВА.....37

ОСНОВНАЯ ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Д. ИСМАИЛОВ39

АСПЕКТЫ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Д. АЛМЕНОВ 41

ИЗ ГЛУБИНЫ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ



О ТОМ, КАКИЕ ИТОГИ ПОДВЕЛ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИСТОРИКО – КУЛЬТУРНЫЙ МУЗЕЙ – ЗАПОВЕДНИК «БОТАЙ» КОМИТЕТА КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ И ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН К СВОЕМУ ПЯТИЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ И КАКИЕ СОБЫТИЯ В РАМКАХ ЭТОГО ГОДА ПРОШЛИ, РАССКАЗАЛ ДИРЕКТОР МУЗЕЯ КУАНЫШ ГИБАДАТОВИЧ ШАКШАКОВ.

В этом году республиканскому историко-культурному музею-заповеднику «БОТАЙ» Комитета культуры Министерства культуры и спорта Республики Казахстан исполнилось пять лет. Археологический памятник «Поселение Ботай» Постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 марта 2008 года №279 принят под государственную охрану. РГКП «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Ботай» Министерства культуры и спорта Республики Казахстан создан Постановлением Правительства Республики Казахстан №150 от 30 марта 2018 года.

– Куаныш Гибадатович, расскажите об основной задаче музея-заповедника Ботай, и в чем состоит обязанность директора музея?

– РГКП «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Ботай» ставит перед собой основную задачу – осуществление научно-исследовательской, собирательской, экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной деятельности с целью популяризации данного археологического памятника. Вся деятельность историко-культурного музея-заповедника «Ботай» направлена на популяризацию уникального археологического памятника ботайской культуры, воспитания чувства патриотизма к своей родине – Республике Казахстан. А обязанность директора, если исходить из рамок делового администрирования, эффективно управ-

лять, то есть директор, по сути своей, – это наемный менеджер. Желательно, чтобы он был успешным в своем деле. В его задачи входит вести «корабль», настойчиво добиваться результатов, которые оговариваются в рамках государственного задания, ну и так далее. Если же исходить из музейной составляющей, то директор, пожалуй, главный зачинщик всего. В любом музее есть определенный костяк людей, у которых иногда рождаются совершенно безумные идеи. Причем, это не обязательно молодежь, очень часто можно встретить и аксакалов. Так вот, их идеи позволяют музею оставаться на плаву!

– Какие виды деятельности осуществляет знаменитый музей-заповедник?

– Чтобы достичь основной цели, государственное предприятие осуществляет следующие виды деятельности: выявление, охрана, обследование, консервация, реставрация и использование недвижимого памятника национального культурного наследия, расположенного на территории ГНПП «Кокшетау». Разработка, утверждение в соответствии с соответствующим порядком, реализации программ, проектов в области охраны и использования историко-культурного наследия; а также регулирование плана застройки территории, на которой находятся памятник истории и культуры, утвержденного местными исполнительными органами. – Предоставление в печать сборников научных трудов, статей, каталогов и путеводителей,



выпуск периодической печатной продукции; обеспечение сохранности экспозиции передвижных и недвижимых памятников истории, находящихся в фонде предприятия и на его территории. Проведение мероприятий, направленных на пропаганду и распространение историко-культурного наследия; научная обработка фонда, подготовка научных концепций и основных направлений деятельности музея. Сюда входит и – заключение охранных обязательств, охранных договоров с собственниками и пользователями памятников; участие в разработке и реализации научных и культурных программ, реализуемых отечественными и зарубежными организациями. Организация подготовки и проведения научных и научно-практических конференций, семинаров по вопросам археологии, истории и культуры; организация и проведение историко-бытовых, археологических, этнографических экспозиций, научных командировок с целью сбора и пропаганды предметов музейной стоимости.

– **Какие мероприятия были проведены к 5-летию музея?**

– В 2023 году музей-заповедник «Ботай» отметил свое 5-летие. Для привлечения внимания аудитории к проводимой работе и увеличения количества посетителей, в целях популяризации ботайской культуры в социальных сетях – Facebook музеем-заповедником проведены интеллектуальные викторины, семинары, экскурсии и конференций. В начале этого года в Государственном историко-культурном музее-заповеднике «Ботай» для учащихся школ села Саумалколь провели акцию «Пять лет вместе», приуроченную к 5-летию музея-заповедника «Ботай». В рамках акции музей посетили около 400 школьников. А для студентов 1-го курса образовательных программ «История и религиоведение», «География и история», «Научная история» Кокшетауского университета им. Шокана Уалиханова организовали выставку и лекцию на тему «Ботайская культура. Доместикация лошадей в Казахстане». А также студентам был представлен документальный фильм о реконструкции древних жилищ ботайцев, одомашнивании диких лошадей. Прошла демонстрация моделей одежды древних ботайских женщин, инструментов, которыми они пользовались дома.

Наш музей Ботай работает во взаимодействии с другими такими же учреждениями, например: в этом году в Махамбетском районе «Государственный историко-культурный музей-заповедник «Ботай» Комитета культуры Министерства культуры и информации РК совместно с Государственным историко-культурным музеем-заповедником «Са-

райшык» провели открытие Республиканской передвижной выставки «Ботай мұрасы – ұрпаққа аманат». Данное мероприятие было посвящено 5-тилетнему юбилею музея-заповедника «Ботай». При этом стороны обменялись опытом и ознакомились с сакральными объектами, бесценными артефактами. Целью выставки были популяризация уникального археологического памятника Ботайской культуры; воспитание чувства любви к родной земле, уважительного отношения к ее истории и культуре. Не менее интересным была передвижная выставка в ВКО Катон-Карагайском районе в Государственном историко-культурном музее-заповеднике «Берел», где провели открытие Республиканской передвижной выставки, посвященной юбилею музея-заповедника «Ботай», под названием «Ботай. Дала өркениетінің бастауында». И таких примеров много.

Весной текущего года на поселении Ботай был проведен полевой семинар, приуроченный к Международному дню охраны исторических мест и памятников. Участники обменялись опытом в области сохранения историко-культурного наследия Республики Казахстан, были высказаны мнения и доводы о пропаганде Ботайской культуры, разработке новых идей в области археологии, истории. Что интересно, семинар проводился в жилище, построенном в 2022 году при содействии Минкуль-



туры РК совместно с РГКП на ПХВ «Казреставрация». Жилищное строительство на научной основе – уникальный опыт непосредственно на историческом месте раскопок в Республике Казахстан. Основная идея заключается в том, что при создании жилых домов предусматривается не только реконструкция, но и научное направление. Строительство жилья на научной основе, как своеобразный триггер развития, является важным шагом к музеефикации и последующему внесению поселения Ботай в список ЮНЕСКО. Примеры можно продолжать и продолжать...

– **А как насчет онлайн-формата?**

– Да, конечно, есть и у нас на сайте что посмотреть. Более того, мы сейчас плотно работаем над этим. Для популяризации историко-культурного наследия и доступности для пользователей социальных сетей информации о музее-заповеднике «Ботай» сотрудниками предприятия разработан сайт – www.botaimuseum.kz.

– **Можете рассказать, какие археологические исследования проведены?**

– 20 мая 2023 г. были начаты археологические полевые исследования на энеолитическом поселении Ботай, которое находится в 5 км южнее железнодорожного разъезда Ботай, и в 1,5 км от с. Никольское, в Айыртауском районе Северо-Казахстанской области. Памятник обнаружен археологами Северо-Казахстанской археологической экспедиции в 1980 г. в ходе разведочных работ Северо-Казахстанской археологической экспедиции (Зайберт В.Ф., Плешаков А.А., Зданович Г.Б.), тогда было зафиксировано 56 четких очертаний жилищных впадин. Всего жилищных впадин было насчитано 80, более поздние археологические исследования показали наличие 150 жилищных впадин, часть из которых были разрушены при расширении оврага и береговой зоны. Памятник энеолита – Ботай, в основной части отлично сохранен, большая часть жилищных конструкций находилась на береговой зоне реки Иман – Бурлук. Паводковые и талые воды, ветровая эрозия с 1980 г. разрушили 3000 кв.м. культурного слоя памятника. В 2004 г. площадь разрушающейся части памятника составила уже 4000 кв.м. Проанализировав отчеты прошлых



лет, была составлена карта прошлых археологических раскопок. Раскоп 2023 г. планиграфически охватывает один контур жилищной впадины. Жилищная конструкция получила условное обозначение – Жилище I. Диаметр Жилища I составляет 8,5 метров. Были найдены первые находки из каменного инвентаря, чаще всего сколы, бифациальные обломки, отщепы без ретуши аморфной формы. В квадрате А-I, в юго-западной части находится хозяйственная яма, остеологический материал, которой идет с уровня 10-20 см. Большая часть костей расщеплена и обожжена. Также в межжилищном пространстве квадрата найдены 6 фрагментов керамики. В южной бровке был обнаружен клад из кремниевых инвентаря – 2 больших наконечника копья, 6 нуклеусов для отщепов, 16 отщепов и обломков бифасов. В общем, были найдены скребки из яшмоварцита, наконечники стрел, фрагменты керамики и т.д. На базе Ботайской археологической экспедиции прошли археологическую учебную практику студенты исторической специальности Кокшетауского университета имени Ш.Уалиханова в количестве 90 человек. На практике они узнали про правила проведения методики археологических раскопок, работу с археологическими артефактами, камеральной обработки и др. С 1 июня был создан маршрут «Юный археолог», на котором школьники могут научиться обрабатывать шкуры животных, вырезать ремни из шкур животных, лепить керамические сосуды ручным способом. На прошедшем республиканском семинаре на тему: «Ботай мәдениетінің мұралары-элементі археологияның жауыры»,



посвященному Международному дню археолога говорилось о двух основных историко-культурных памятниках, на которых проводились исследовательские и охранно-спасательные работы – энеолитические поселения Ботай и Красный Яр. Там в ходе полевых работ были обнаружены уникальные археологические находки, в очередной раз подчеркивающие высокое значение ботайской культуры. На семинаре были обозначены дальнейшие пути и перспективы развития не только ботайской культуры, но и в целом археологии Северного Казахстана, прошел плодотворный обмен мнениями по актуальным вопросам охраны историко-культурного наследия, музеефикации исторических объектов.

Хочу отметить, что в наших археологических исследованиях, на раскопках, проводимых РГКП «Республиканский историко-культурный музей-заповедник «Ботай» принимают участие и зарубежные коллеги и ученые. Например, профессор Эксетерского университета (Юго-Западная Англия) Алан Ауэрам. Цель приезда ученого – вклад в изучение ботайской культуры, а именно – изучение остеологического материала (костей животных) с поселения Ботай и памятника археологии Красный Яр. Такое перспективное направление как биоархеология и зооархеология, и полученные при помощи технологий и методов исследований новые данные, могут «пролить свет» на представление и реконструкцию образа жизни и деятельности древних ботайцев. В этом помогали Алану прибывшие вместе с ним

из Англии молодые исследователи – магистранты и студенты. Считаю, что такое плодотворное международное сотрудничество в области науки будет способствовать ее развитию, поможет открыть новые «тайны» истории, культуры Великой Степи, – продолжил руководитель музея-заповедника К.Шакшаков. – Кроме того, заключен меморандум между Эксетерским университетом (Англия) и РГКП «Республиканский историко-культурный музей-заповедник «Ботай». Суть меморандума – взаимное сотрудничество в сфере науки, образования, сохранения исторического наследия. Совместные научные усилия, современное лабораторное оборудование университета, подъемный археологический материал, обнаруженный во время раскопок, позволит более эффективно и качественно изучать остеологический, костный материал животного мира ботайской культуры. Накануне празднования Дня Независимости Республики Казахстан в здании Национального музея РК, Государственный историко-культурный музей-заповедник «Ботай» Министерства культуры и информации РК провел научно-практическую конференцию на тему: ««Древний Ботай: у истоков степной цивилизации и казахской государственности». В ней приняли участие ученые, историки, научные сотрудники, общественные деятели, представители Министерства культуры и информации Республики Казахстан. На конференции прошла презентация монографии «Ботайская культура, человек и общество: цивилизационный дискурс» (по итогам реализации

3-летнего проекта). Доктор философских наук Аязбекова С.Ш., один из авторов монографии, выступила с интересным и содержательным докладом. В данном научном труде обозначено несколько новых гипотез касательно вклада ботайской культуры в цивилизационное развитие мировой истории. В частности, об общих корнях ботайского языка с алтайской группой языков, о предположительном возникновении протогосударственности на территории древних ботайских поселений. На конференции прозвучали актуальные проблемы истории Казахстана. О научном развитии аспектов ботайской культуры рассказал доктор исторических наук, заслуженный деятель Республики Казахстан, член-корреспондент Германского института археологии Самашев З.С. Обобщенности Терсекской и Ботайских археологических культур выдвинул гипотезу в своем

лекций – 14, круглых столов – 4. Общее количество участников экскурсий – 12798.

Хочу отметить ключевые мероприятия, проведенные музеем-заповедником «Ботай» в 2023 году и получивших положительный научно-культурный и общественный резонанс, это, прежде всего: реализация очередного этапа археологического научного проекта – исследование памятника археологии Красный Яр, обнаружены новые памятники в регионах, граничащих с Северо-Казахстанской областью, обнаружены артефакты, находки: керамика, наконечники стрел, костяной нож и костяной гарпун;

проведен имиджевый проект – фестиваль «Ботай пырағы – 2023», посвященный Международному дню музеев и популяризации ботайской культуры; произведены научно-реставрационные работы по возведению древних жилищ на поселении Ботай. Работа продолжается.



докладе старший научный сотрудник музея-заповедника «Ботай» Абилямаликов К.К. Также он поделился с присутствующими полученными археологическими исследованиями ботайской культуры за последние 3 года.

– Куаныш Гибадатович можете озвучить статистику: каков резонанс на проводимые мероприятия в музее?

– Если говорить об общем количестве мероприятий, проведенных в 2023 году музеем-заповедником «Ботай», то, их число составило – 113. Из них: научно-практических конференций – 2, семинаров – 3, выставок – 29, экскурсий – 61,

Надо отметить, что музеи – один из институтов культуры нашего современного мира. Именно музеи и архивы являются естественным центром сохранения культурного наследия и формирования культуры. Музеи служат местом хранения и передачи знаний, полученных на основе информационного потенциала предмета – подлинника, местом образовательной и рекреационной (познание, восстановление) деятельности человека.

Гульбаршин САЛЫК,
публицист, член Союза журналистов Казахстана

БЛАГОРОДНЫЙ РЫЦАРЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Арстан АХПАНОВ,

доктор юридических наук, профессор, кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (г. Астана), заслуженный работник МВД РК, член Научно-консультативных советов при Конституционном Суде РК и Верховном Суде РК, член Межведомственной рабочей группы по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства при Министерстве юстиции РК

Олег ЗАЙЦЕВ,

доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник центра уголовного и уголовно-процессуального законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, вице-президент Международного союза криминалистов и криминологов

Талгат САРСЕНБАЕВ,

доктор юридических наук, профессор, директор Школы права и государственного управления Университета NARXOZ (г. Алматы), Почетный профессор Международного союза криминалистов и криминологов

СТАТЬЯ ПОСВЯЩЕНА ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ УЧЕНОГО, ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА, ЗАСЛУЖЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СЕРГЕЯ ПЕТРОВИЧА ЩЕРБЫ, ЧЬЯ ГУМАНИТАРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА ОКАЗЫВАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ В ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ИНСТИТУТОВ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ПРОТИВОВЕС ОБВИНИТЕЛЬНО-КАРАТЕЛЬНОМУ УКЛОНУ.

В странах Востока слово Учитель всегда пишут с заглавной буквы, с великим почтением и глубочайшим уважением. Служение обучать не знает выходных и праздничных дней, требует от человека всех его сил и способностей без остатка. Это в полной мере относится и к нашему Учителю – заслуженному деятелю науки Российской Федерации, заслуженному работнику прокуратуры Российской Федерации, заслуженному работнику МВД Российской Федерации, Почетному работнику прокуратуры Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору Щербе Сергею Петровичу. Совсем недавно – 22 сентября 2023 года мы поздравляли Учителя с 85-летием, а 13 октября 2023 года его не стало.

Ушел из жизни не только признанный ученый, но и великолепный педагог, который отечески вел нас в Большую науку, учил научной скрупулезности и добросовестности исследователя, щедро делился своими разносторонними познаниями и богатым жизненным опытом, был строг и справедлив. Сергей Петрович, олицетворяя самые важные качества ученого, воспитывал в своих учениках пылкий ум, добрые нравы, любовь к Отчизне.

Наш Учитель был ярким примером преданности науке и отношению к делу. Он был из тех, для кого профессиональный долг превыше всего – превыше амбиций и корысти. Слово «успех» у него ассоциировалось с достижениями в профессии, а не с карьерой и личным благосостоянием. Сергей Петрович, несомненно, личность харизматическая, человек эрудированный, доброжелательный. Его обаянию

противостоять трудно. Однако в вопросах профессиональной чести, науки и отношения к труду, он занимал принципиально твердую позицию и бывал абсолютно непреклонным. Очевидно, что такие качества не всегда приносили ему дополнительные бонусы и дивиденды. Однако именно эти качества отличали его от других и вызвали глубокое восхищение и уважение.

Учитель научил нас думать не узкими юридическими категориями, а философски, исторически широко. Каждый его ученик ощущал на себе его отеческую заботу, получал уроки познания теории и правоприменительной практики, проникался его любовью к правовой науке. Не случайно под научным руководством профессора С.П. Щербы подготовлено несколько поколений ученых: 7 докторов юридических наук (профессора А.Н. Ахпанов, О.А. Зайцев, Г.В. Абшилава, Т.Е. Сарсенбаев, Л.В. Сердюк, А.Е. Федюнин, О.И. Цоколова) и более 30 кандидатов юридических наук, которые продуктивно работают в различных регионах Республики Казахстан, Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Молдовы и Украины.

С каждым учеником Сергей Петрович делился своей неиссякаемой позитивной энергией, дельными советами, поддержкой в самые трудные этапы жизни. Навсегда в наших сердцах навсегда останется благодарность за мудрые уроки Учителя, которые помогли нам открыть дорогу в науку.

Научные заслуги профессора С.П. Щербы огромны. Он широко известен в Российской Федерации и далеко за ее пределами как выдающийся и автори-



тетный ученый, осуществлявший масштабные исследования в области уголовного процесса, криминалистики, юридической психологии, прокурорской и правоохранительной деятельности. Он являлся высоко нравственным гражданином и патриотом своей Родины, внесшим существенный вклад в развитие отечественной юридической науки, воспитание и подготовку научных кадров.

Научные интересы Сергея Петровича охватывали широкий спектр правовых и гуманитарных проблем защиты прав и законных интересов процессуально недееспособных участников уголовного процесса, а также охраны исторических, научных, художественных и культурных ценностей России.

Еще будучи студентом Саратовского юридического института им. Д.И. Курского, С.П. Щерба увлекся научными исследованиями. На третьем курсе он подготовил свою первую статью «Об ответственности за детоубийство по УК союзных республик», которая была опубликована в 1963 г. На следующий год вышла в свет его вторая студенческая публикация – «Некоторые вопросы расследования детоубийств». Важно отметить, что некоторые проблемы, поднимаемые в данных работах, актуальны и по сей день.

Особо ценными являются фундаментальные разработки Сергея Петровича теоретических основ и особенностей уголовного судопроизводства по де-

лам лиц, которые в силу физических или психических недостатков не могут самостоятельно осуществлять защиту своих прав. Он создал уникальную научную школу по исследованию юридических, гуманитарных и психологических проблем усиленной охраны прав и свобод самых обездоленных и уязвимых участников процесса.

Полагаем, что это не случайно. В самом Сергее Петровиче изначально были заложены редкие ныне чувства справедливости, сострадания, милосердия и гуманизма, несмотря на то, что профессиональную стезю юриста он посвятил деятельности органов уголовного преследования. В научной и практической работе всегда руководствовался, прежде всего, правилом разумного сочетания публичного и частного интересов.

Исследованием особенностей уголовного процесса с участием лиц, страдающих физическими и психическими недостатками, наш Учитель увлекся сразу после окончания с отличием Саратовского юридического института им. Д.И. Курского. С 1965 по 1976 г. он работал старшим следователем прокуратуры г. Кишинева, прокурором отдела Прокуратуры Молдавской ССР. Именно в этот период вышли его первые серьезные научные труды, посвященные результатам исследования процессуальных особенностей предварительного следствия по делам лиц, страдающих физическими и психическими

недостатками, психологических основ и процедур допроса таких лиц, их процессуального положения, специфике производства психологических экспертиз по делам рассматриваемой категории и др.¹

Итогом проведенной работы стала блестящая защита кандидатской диссертации под руководством доктора юридических наук, профессора Василия Аввакумовича Познанского на тему «Предварительное следствие по делам лиц с физическими и психическими недостатками» (официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Д.С. Карев; кандидат юридических наук, доцент Ю.К. Сущенко), которая состоялась в Саратовском юридическом институте им. Д.И. Курского (1971 г.).

Особым событием для юридической науки стало издание монографии Сергея Петровича «Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками» (М., 1975 г.). В ней были выявлены наиболее существенные процессуальные, психологические и тактические особенности предварительного следствия и судебного разбирательства по делам обвиняемых, которые в силу физических или психических недостатков не могут сами осуществлять защиту своих прав и законных интересов. Впервые в доктрине нашли свое всестороннее освещение проблемы общей и специальной методики расследования преступлений, совершенных указанными лицами; особенности психологии глухих, немых, слепых, глухонемых и обвиняемых с психическими недостатками; процессуальные особенности участия этих лиц в следственных действиях (допросах, осмотрах, опознаниях), психологические основы и тактические приемы производства следственных и судебных действий. На основе результатов изучения судебной практики, сурдопсихологии, тифлопсихологии и медицины показаны способы выявления

физических и психических недостатков, практические возможности психологической экспертизы по делам указанной категории, ее компетенция и круг вопросов, на которые могут ответить психологи.²

Основные идеи Сергея Петровича нашли воплощение в постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 года № 5 «О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту» и, оставаясь актуальными, рецептированы российским законодательством.

В последующие годы наш Учитель продолжал исследование самых различных аспектов участия в уголовном процессе лиц, страдающих физическими или психическими недостатками. Важно отметить глубину его исследований, так как они выходили далеко за рамки уголовного судопроизводства: всесторонне изучались уголовно-правовые, криминологические, уголовно-исполнительные и иные аспекты данной проблематики.³

Важно привести слова выдающегося советского и российского ученого, профессора Александра Михайловича Ларина, который еще в 1990 г. отметил: «Сейчас, когда понятия милосердия, сострадания только начинают входить в наш общественно-политический обиход... прокладывает себе дорогу... понимание того, что жестокость, бездушие являются собой не меньшую угрозу для человека и человечества, чем перегрев атмосферы, озоновые дыры, сорвавшийся с цепи атом. К С.П. Щербе же это понимание пришло еще в шестидесятых годах, когда в избранной им сфере приложения сил – в уголовном судопроизводстве – только и слышно было о беспомощной борьбе, искоренении, о земле, горящей под ногами и т.п. Эта прогностичность – одна из ценных сторон научной работы автора. ...В целом основой данной работы является гуманитарная концепция охраны прав личности, присущая научной школе С.П. Щербы».⁴

¹ См., напр.: Щерба С.П. Процессуальные особенности предварительного следствия по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками // Вопросы предварительного следствия. Кишинев, 1969. С. 35-56; Щерба С.П. Психологические основы и процессуальные особенности допроса лиц, страдающих физическими недостатками (глухие, немые, слепые, глухонемые, тугоухие, заикающиеся) // Вопросы предварительного следствия. Вып. 2. Кишинев, 1970. С. 38-49; Щерба С.П. Психологическая экспертиза по делам лиц, страдающих физическими недостатками // Правоведение. 1971. № 2. С. 117-120; Щерба С.П. Правовые и психологические основы судопроизводства по делам глухих, немых, слепых и глухонемых // Советская юстиция. 1973. № 15. С. 19-21; Щерба С.П. Участие лиц с физическими недостатками в осмотрах и опознаниях // Соц. законность. 1974. № 9. С. 65-67 и др.

² См.: Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками. М., 1975.

³ См., напр.: Щерба С.П. Законодательство в отношении инвалидов // Исправительно-трудовые учреждения. 1978. № 6. С. 21-23; Щерба С.П. Криминологическая характеристика лиц с физическими недостатками как субъектов преступлений // Советская юстиция. 1980. № 22. С. 13-14; Щерба С.П. Правовая оценка инвалидности подсудимого (осужденного) // Советская юстиция. 1981. № 8. С. 23-24; Щерба С.П., Плешаков А. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом // Советская юстиция. 1982. № 3. С. 21-22; Щерба С.П. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении инвалидов. М., 1982 и др.

⁴ См.: Ларин А.М. Отзыв на докторскую диссертацию С.П. Щербы «Теоретические основы и особенности уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками». – М., 1990 // С.П. Щерба. Уголовное судопроизводство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками: Научная школа профессора Сергея Петровича Щербы. СПб: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 10.

Высоко оценила работу нашего Учителя профессор Лариса Геннадьевна Татьяна: «...профессор С.П. Щерба, защитивший докторскую диссертацию по проблемам уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками, является основоположником школы по защите интересов в уголовном процессе лиц, имеющих физические и психические недостатки».⁵

Профессор Александр Михайлович Баранов в своей рецензии на монографию С.П. Щербы, О.А. Зайцева, Т.Е. Сарсенбаева «Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам» (2001 г.) констатирует, что «...авторский коллектив рецензируемой работы является прекрасным примером творческого сотрудничества представителей разных поколений одной из школ в науке уголовного процесса, Институт теории уголовного процесса, посвященный особенностям судопроизводства по уголовным делам с участием лиц с физическими и психическими недостатками, в том числе и пострадавших от преступления, обеспечения их интересов и защиты был заложен в трудах учителя – Сергея Петровича Щербы. Его ученики продолжают исследования в этом направлении. Каждый из соавторов самодостаточен и известен специалистам в сфере уголовно-процессуального права своими публикациями, поэтому одно их сотрудничество свидетельствует о качестве работы».⁶

В 1991 г. во Всесоюзном научно-исследовательском институте проблем укрепления законности и правопорядка Прокуратуры СССР состоялась успешная защита диссертации на тему «Теоретические основы и особенности уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками» (официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР Л.М. Карнеева, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР А.М. Ларин, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР А.А. Эйсман), по результатам которой Сергей Петрович получил ученую степень доктора юридических наук.

Чрезвычайно важно, что это была первая в отечественной юридической науке комплексная монографическая разработка процессуально-правовых, криминалистических и психологических основ судопроизводства по делам лиц с физическими или

психическими недостатками, в результате которой были получены существенные теоретические выводы и практические рекомендации, направленные на решение проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное, социальное и политическое значение.

Профессор С.П. Щерба ввел в научный оборот понятие физических недостатков, имеющих процессуальное значение, а также понятие психических недостатков, имеющих уголовно-процессуальное значение; обосновал научные положения, раскрывающие внутренние психологические механизмы влияния конкретных физических или психических недостатков на полноту, достоверность и объективность показаний обвиняемого (подсудимого) и его отношение к обвинению; разработал конкретные предложения по усилению охраны прав и законных интересов физически или психически неполноценных обвиняемых.

В диссертации повышенное внимание уделено разработке научно обоснованных рекомендаций о психологических основах и процессуальных особенностях деятельности переводчика по делам глухих, немых, глухонемых; осуществления защиты по делам лиц с физическими или психологическими недостатками; производства судебно-психиатрических, судебно-психологических и других необходимых в каждом конкретном случае экспертиз для выявления у обвиняемого психофизических свойств и состояний, препятствующих самостоятельному осуществлению своего права на защиту, разоблачения симуляции и агграваций физических недостатков и психических аномалий, а также установления фактов умышленного их сокрытия от органов следствия и суда.

На доктринальном уровне впервые были разработаны теоретические положения, раскрывающие процессуальные, психологические и тактические особенности расследования преступлений, совершенных лицами с физическими или психическими недостатками; научно обоснованы выводы о специфике предмета доказывания и особенностях установления обстоятельств, его составляющих; сформулированы конкретные предложения о процедуре и гарантиях обоснованного предъявления обвинения и избрания мер пресечения с учетом физических или психических недостатков; предложены научно-методические рекомендации по тактике и методике производства наиболее сложных следственных и

процессуальных действий с участием рассматриваемой категории лиц.

Особый интерес вызвали теоретические положения об обстоятельствах, влекущих особенности судебного разбирательства по делам лиц с физическими или психическими недостатками; предложения о демократизации стадии предания суду и усилении гарантий права обвиняемого; научно-практические рекомендации по методике и тактике судебного следствия, проведения допроса глухих, немых, слепых, глухонемых и подсудимых с психическими недостатками в условиях гласности и коллегиальности; предложения по исследованию данных о физических или психических недостатках в ходе судебного следствия, а также по их оценке и учету при индивидуализации наказания.⁷

В конце прошлого – начале текущего веков Сергей Петрович продолжал развитие своей научной школы. Им было опубликовано как единолично, так и в соавторстве со своими учениками целый ряд научных работ, посвященных процессуальным и гуманитарным проблемам участия различных участников уголовного процесса, страдающих физическими или психическими недостатками (обвиняемых, подозреваемых, беспомощных потерпевших).⁸ Юридической общественностью была особо отмечена монография «Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам» (М., 2001 г.), посвященная исследованию проблем участия в уголовном судопроизводстве жертв преступлений, не способных в силу своих психофизических свойств и состояний в полной мере понимать свое процессуальное положение или не в состоянии самостоятельно осуществлять защиту своих прав и законных интересов.⁹ Данная книга впоследствии в 2002 г. была переведена на казахский язык и издана издательством «Балашак» (г. Караганда, Республика Казахстан).

Следует отметить, что профессор С.П. Щерба опубликовал единолично и в соавторстве свыше 300 научных работ, в том числе более 60 монографий, учебников, пособий и комментариев, которые убедительно свидетельствуют об авторе как ярком представителе гуманистического, прогрессивного направления российской юриспруденции. Многие из них стали заметным событием в юридической науке. Сергей Петрович является соавтором шести

изданий учебника «Уголовный процесс», трех изданий Комментария к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации, Курса криминалистики в двух томах.

Профессор С.П. Щерба совмещал свою научную работу с нормотворческой деятельностью. Он участвовал в разработке проектов УК, УПК РФ; Конвенции государств-участников СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; соглашений (договоров) СНГ о пресечении правонарушений в области интеллектуальной собственности, о борьбе с терроризмом, о защите участников уголовного процесса и многих других международных документов и федеральных законов РФ. Принимал активное участие в проведении ряда парламентских слушаний по актуальным проблемам российского уголовного права и процесса. Неоднократно приглашался в Совет Федерации и Совет Безопасности Российской Федерации в качестве эксперта.

Где бы ни работал наш Учитель, его всегда отличали редкое трудолюбие: он мог ночи напролет без выходных и праздников работать с документами в решении поставленных задач. Он всемерно способствовал развитию научного потенциала руководимых им подразделений, расширению сферы научных исследований. В то же время Сергей Петрович всегда непреклонен, когда речь шла об упрощении в работе, недисциплинированности. Он проявлял принципиальность в отстаивании своих научных взглядов, нетерпимость к недобросовестности в науке и нарушениям этических норм. При этом был внимательным и предупредительным, пунктуальным и организованным. Взыскательный спрос, тщательный разбор допущенных ошибок помогли многим его подчиненным стать настоящими профессионалами своего дела.

Сергей Петрович большое внимание уделял работе научных обществ и аттестационной работе: он являлся членом Международной ассоциации уголовного права (МАУП), Международной ассоциации прокуроров (МАП), Экспертного совета МВД РФ по нормотворческой работе, Экспертного совета ВАК России по праву, ряда диссертационных советов.

За большие заслуги в разработке приоритетных направлений науки, создании научных школ, воспитании и подготовке научных и научно-педагогических кадров профессор С.П. Щерба был удостоен

⁷ См.: Щерба С.П. Теоретические основы и особенности уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими и психическими недостатками: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1990.

⁸ См., напр.: Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Опора слабейших // Социальная защита. 1995. № 4. С. 80-86; Щерба С.П. Процессуальные и гуманитарные проблемы применения некоторых научно-технических средств по делам обвиняемых с физическими или психическими недостатками // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1995. С. 102-109; Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Потерпевший в беспомощном состоянии: особенности судебного разбирательства // Российская газета. 1995. № 5. С. 19-21; Щерба С.П. Влияние физических и психических недостатков обвиняемого на его показания и позицию по уголовному делу // Уголовное право. 2005. № 5. С. 89-93.

⁹ См.: Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2001.

⁵ См.: Татьяна Л.Г. Процессуальные проблемы производства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические недостатки (вопросы теории и практики). Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ижевск, 2004. С. 6.

⁶ Баранов А.М. Рецензия на монографию С.П. Щербы, О.А. Зайцева, Т.Е. Сарсенбаева «Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам». М., 2001 // // С.П. Щерба. Уголовное судопроизводство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками: Научная школа профессора Сергея Петровича Щербы. СПб: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 657-658.

ческих кадров Сергей Петрович награжден многочисленными международными, государственными, ведомственными и общественными наградами в том числе орденом Организации Объединенных Наций и Европейского комитета по наградам и премиям «Деяния во благо народов», медалями «Ветеран труда», «За безупречную службу» II степени, «За 10 лет безупречной службы», «За 15 лет безупречной службы», «За 20 лет безупречной службы», «В память 850-летия Москвы», «200 лет МВД России», медалью Общероссийского комитета по наградам «Во славу Отечества – достойному от благодарного народа», медалью Общероссийского общественного движения «Россия православная» – «За развитие русской мысли» им. И.А.Ильина, нагрудным знаком Прокуратуры РФ «За безупречную службу» и др.

Сергей Петрович человек творчества. Прежде всего, он талантливый и прекрасный художник. Мало ли кто знает, что до службы в армии он работал учителем рисования в Будлянской семилетней школе Брянской области. Не зря говорят, что талантливый человек талантлив во всем. Все, кому

доводилось видеть у него в кабинете и дома величественные полотна с пейзажами, портретами и памятниками истории, отмечают, что они отличаются ярким натурализмом и богатством красок и света. Другое увлечение Сергея Петровича – его лирическая поэзия, воспевающая любовь, красоту, милосердие. Кто знает, возможно, наш Учитель стал бы выдающимся художником или поэтом, если бы не его осознанный выбор будущей профессии.¹⁰

Сергей Петрович очень любил своих учеников, и смеем утверждать, что это являлось одним из главных приоритетов его жизни. И это взаимно. Вышколенная им плеяда ученых, равняясь на Учителя, сегодня вносит свой посильный вклад в развитие теории и практики уголовного процесса, криминалистики и других наук во всем постсоветском пространстве и передает его заветы новому поколению.

В наших сердцах Сергей Петрович Щерба всегда останется недостижимым образцом, наставником, глубоко эрудированным и тонким знатоком права, достойным примером служения избранной профессии и просто интеллигентным человеком.¹¹

¹⁰ См.: Ережипалиев Д.И. От сельского учителя до выдающегося ученого // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 2. С. 120.

¹¹ При написании работы использованы статьи: Ахпанов А.Н. Благородный рыцарь уголовного процесса // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 1. С. 15; Зайцев О.А. Научная школа профессора Сергея Петровича Щербы об особенностях уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 1. С. 10-14; Сарсенбаев Т.Е., Зайцев О.А. К 70-летию С.П. Щербы. URL: <https://www.zakon.kz/203386-k-70-letiju-s.-p.-shherby.html?ysclid=ldn48p46n2133024552>

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахпанов А.Н. Благородный рыцарь уголовного процесса // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 1. С. 15.
2. Ережипалиев Д.И. От сельского учителя до выдающегося ученого // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 2. С. 119-126.
3. Зайцев О.А. Научная школа профессора Сергея Петровича Щербы об особенностях уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 1. С. 10-14.
4. Сарсенбаев Т.Е., Зайцев О.А. К 70-летию С.П. Щербы. URL: <https://www.zakon.kz/203386-k-70-letiju-s.-p.-shherby.html?ysclid=ldn48p46n2133024552>
5. Татьяна Л.Г. Процессуальные проблемы производства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические недостатки (вопросы теории и практики). Автореф. дис. ... д-ра юрид.наук. Ижевск, 2004.
6. Щерба С.П. Процессуальные особенности предварительного следствия по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками // Вопросы предварительного следствия. Кишинев, 1969. С. 35-56.
7. Щерба С.П. Психологические основы и процессуальные особенности допроса лиц, страдающих физическими недостатками (глухие, немые, слепые, глухонемые, тугоухие, заикающиеся) // Вопросы предварительного следствия. Вып. 2. Кишинев, 1970. С. 38-49.
8. Щерба С.П. Психологическая экспертиза по делам лиц, страдающих физическими недостатками // Правоведение. 1971. № 2. С. 117-120.
9. Щерба С.П. Правовые и психологические основы судопроизводства по делам глухих, немых, слепых и глухонемых // Советская юстиция. 1973. № 15. С. 19-21.
10. Щерба С.П. Участие лиц с физическими недостатками в осмотрах и опознаниях // Соц. законность. 1974. № 9. С. 65-67.
11. Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками. М., 1975.
12. Щерба С.П. Законодательство в отношении инвалидов // Исправительно-трудовые учреждения. 1978. № 6. С. 21-23.
13. Щерба С.П. Криминологическая характеристика лиц с физическими недостатками как субъектов преступлений // Советская юстиция. 1980. № 22. С. 13-14;
14. Щерба С.П. Правовая оценка инвалидности подсудимого (осужденного) // Советская юстиция. 1981. № 8. С. 23-24.
15. Щерба С.П., Плешаков А. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом // Советская юстиция. 1982. № 3. С. 21-22.
16. Щерба С.П. Исполнение наказания в виде лишения свободы в отношении инвалидов. М., 1982.
17. Щерба С.П. Теоретические основы и особенности уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими и психическими недостатками: Дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1990.
18. Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Опора слабейших // Социальная защита. 1995. № 4. С. 80-86.
19. Щерба С.П. Процессуальные и гуманитарные проблемы применения некоторых научно-технических средств по делам обвиняемых с физическими или психическими недостатками // Проблемы предварительного следствия и дознания: Сборник научных трудов. М., 1995. С. 102-109.
20. Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Потерпевший в беспомощном состоянии: особенности судебного разбирательства // Российская газета. 1995. № 5. С. 19-21.
21. Щерба С.П. Влияние физических и психических недостатков обвиняемого на его показания и позицию по уголовному делу // Уголовное право. 2005. № 5. С. 89-93.
22. Щерба С.П., Зайцев О.А., Сарсенбаев Т.Е. Охрана прав беспомощных потерпевших по уголовным делам. М.: Издательство «Юрлитинформ», 2001.
23. Щерба С.П. Уголовное судопроизводство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками: Научная школа профессора Сергея Петровича Щербы. СПб: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 10.

СОЦИАЛЬНАЯ ЦЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА



Азамат НУРБОЛАТОВ,
Президент Общественного
Фонда «Новый Казахстан –
Справедливый Казахстан»,
кандидат юридических наук

◆ ДЛЯ СПРАВКИ

23 октября 2023 года Министерством юстиции Республики Казахстан проведен круглый стол по следующей тематике: «Обсуждение актуальных вопросов разграничения «административных правонарушений» и «уголовных правонарушений», а также целесообразность или нецелесообразность применения института «уголовные проступки» в контексте правоприменительной практики. Предлагаю читателям свой доклад «Социальная ценность отдельных институтов административного права для правовой системы: актуальные вопросы их разграничения от родственных институтов уголовного права и уголовного судопроизводства». «Особенность» доклада в том, что автор впервые среди казахстанских правоведов предлагает и обосновывает для разрешения поднимаемого вопроса разграничивать правонарушения на основании «субъективной стороны».

Прежде чем приступить к раскрытию данной темы, хочу сделать небольшое повествование.

Дело в том, что Распоряжением Генерального прокурора Республики Казахстан №4/20р от 15 февраля 2006 года главным надзорным ведомством была начата работа над разработкой Административного процессуального кодекса, где я, будучи тогда прокурорским сотрудником, вошел в состав рабочей группы.

С 2009 по 2013 годы я работал преподавателем кафедры административно-правовых дисциплин Алматинской академии МВД и в те годы представлял полицейскую академию в экспертной группе при комиссии по совершенствованию административного законодательства Министерства юстиции Республики Казахстан.

В феврале 2014 года были изданы два моих учебных пособия: «Административный процесс: понятие, сущность и виды» и «Административная юстиция. Сравнительно-правовой анализ».

Это я к тому, что уже сравнительно «давно и глубоко сижу в теме сегодняшней повестки».

А чтобы осилить тему, которая сегодня поднимается, не обойтись без истории эволюции права.

Изначально многие десятки столетий право являлось средством социального контроля государства над индивидом. И никак наоборот.

В случае отклонения частных лиц от правомерного поведения государство применяло к ним санкции в рамках традиционных гражданской и уголовной ответственности.

Но вот наступила Эпоха Просвещения, которая заменила величие Бога величием Человека и на смену человекоотрицающим обществам приходят человекоцентричные. И здесь уместно известное выражение: «История свободы – это история ограничения правительственной власти, а не ее возрас- тания» (Вильсон).

Идеи Просвещения оказали значительное влияние на дальнейшее развитие европейской правовой доктрины и стали теоретическим фундаментом Новой концепции – теперь уже юридической ответственности государства перед частными лицами, за причиненный им вред, которая получила название на Западе «административной ответственности», и реализуется административная ответственность государства через институт административной юстиции, которая призвана уравновесить неравенство индивида в юридическом противостоянии с мощным государственным аппаратом.

Таким образом, на сегодняшний день существует два вида юридической ответственности, это:

1) юридическая ответственность индивида, которая реализуется в режиме гражданской и уголовной ответственности;

2) и юридическая ответственность государства, которая реализуется в режиме административной ответственности.

И даже когда индивид привлекается к уплате незначительного административного штрафа за совершение мелкого правонарушения, с точки зрения западной правовой доктрины это будет ответственностью прежде всего «уголовной», тогда как советские правоведы «изобрели» новый термин – «административные правонарушения», под которым на Западе понимают незначительные «уголовные проступки».

Эти знания нам очень нужны для понимания сути поднимаемой проблемы, поскольку казахстанская правовая наука «вышла из советской шинели» и рассуждает другими правовыми категориями.

Это не критика, это констатация факта.

Обратите внимание на день рождения казахстанской административной юстиции, которая ведет свой отсчет с 1 июля 2021 года, когда ввели в действие Административный процедурно-процессуальный кодекс (АППК).

Это символический показатель того, как казахстанский законодатель три десятилетия преодолевает юридические догмы советского периода, которые никак не укладываются в «западное правовое мышление».

Именно «преодолеваем», потому что этот процесс до сих пор не завершен и продолжается, чему красноречивое свидетельство наш сегодняшний круглый стол.

На прикладном уровне разрыв двух различных правовых мышлений в свое время привел к далеко не бесспорным законодательным решениям, которые мы сегодня хотим осмыслить и пересмотреть.

Когда разрабатывался Уголовный кодекс 2014 года, сторонники двухчленной классификации уголовных правонарушений объясняли свое решение необходимостью Республики Казахстан соблюдать международные обязательства в части введения уголовной ответственности юридических лиц, а также установлением института административной юстиции, венцом которого должно стать принятие соответствующего процессуального закона и установление административного судопроизводства как самостоятельной формы осуществления правосудия.

Довольно странное «слияние в одном флаконе» двух понятий, если учесть, что вопрос об установлении «административной юстиции» само собой уже отпал, а уголовная ответственность юридических лиц в Уголовном кодексе так и не была установлена.

И относительно «соблюдения международных обязательств» нужно отметить, что никакие международные стандарты не обязывают государства класси-

фицировать уголовные правонарушения. Правоприменительная практика Европейского суда по правам человека исходит из того, что, как бы законодатель в каждом государстве терминологически не обозначал «административные правонарушения» (не в этом суть), он обязан сохранить при производстве по ним всю полноту гарантий защиты прав привлекаемых к ответственности лиц, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах (доступ к правосудию, презумпция невиновности; право на защиту; право на обжалование и др.).

И вот здесь следует отметить, что как только некоторые административные правонарушения были отнесены в разряд уголовных проступков, то на них распространились ограничения, установленные Уголовно-процессуальным кодексом в части невозможности пересмотра уголовных проступков в кассационной инстанции Верховного суда (часть вторая статьи 484 УПК), тогда как в КРКоАП этот порядок для административных правонарушений сохранен (глава 46 КРКоАП). Тем самым нарушено конституционное право на судебную защиту (пункт 2 статьи 13 Конституции), которое включает и право на обжалование судебных актов (нормативные постановления от 5 мая 1999 года № 8/2, от 10 июля 2000 года № 14/2, от 14 апреля 2006 года № 1, от 14 июля 2023 года № 21).

Как говорится, «хотели как лучше, а получилось как всегда»¹.

Другой немаловажный момент из сравнительно-правового наблюдения.

Законодательством западных стран уголовные проступки, а в нашем понимании — административные правонарушения, регламентируются отдельно от преступлений. В казахстанском законодательстве преступления и административные правона-

рушения также регламентируются отдельными нормативными актами.

Поэтому, когда разрабатывались новые уголовный и уголовно-процессуальный кодексы 2014 года, я при подготовке замечаний к соответствующим законопроектам, высказался против идеи регламентации административных правонарушений в Уголовном кодексе, так как считаю, что «административные правонарушения» и «производство по ним» — это самостоятельные правовые институты, отличные по своему правовому содержанию от преступления и уголовного процесса, и они имеют свою социальную ценность для правовой системы.

Фишка в том, что по своей материально-правовой природе административные правонарушения хотя и имеют много общего с преступлениями, однако отличаются тем, что имеют усеченный состав. А именно: среди обязательных элементов состава административного правонарушения отсутствует субъективная сторона в виде вины.

Например, для привлечения к административной ответственности ВИЧ-инфицированного, либо наркомана достаточно того, что они уклоняются от добровольного лечения, тогда как к уголовной ответственности они могут быть привлечены, если первый заведомо заразит кого-нибудь, а другой — за незаконный оборот наркотиков.

Вместе с тем, парадоксальность ситуации заключается в том, что хотя по закону объективное вменение прямо запрещено (ст. 11 КРКоАП), однако широкое распространение государственное принуждение без вины получило именно в административном законодательстве.

Однако «административисты» словно не замечают этого и не хотят доктринально отменять собственные результаты, замещая их новыми². А

¹ В части 3 статьи 10 УК говорится, что «уголовным проступком признается совершенное виновное деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству...», и одновременно в части 4 этой же статьи дается определение «малозначительным» деяниям, согласно которой «не является уголовным правонарушением действие или бездействие, хотя формально содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности». Как говорится почувствуйте разницу между уголовным проступком и малозначительным деянием: до сих пор законодателем не дано ясное определение уголовных проступков, чтобы их можно было отграничить не только от малозначительных деяний, но и от преступлений небольшой тяжести, которые среди альтернативных санкций также предусматривают наказания в виде штрафа, исправительных работ, привлечение к общественным работам и ареста. Поэтому автор впервые среди казахстанских правоведов предлагает и обосновывает для разрешения поднимаемого вопроса разграничивать правонарушения на основании «субъективной стороны».

² Например, возьмем «учебническое» утверждение, что судимость является правовым последствием только преступления, которое является ошибочным. В административном праве этот институт хоть прямо и не называется под своим именем, но он присутствует, и если в уголовном законе признаки судимости «собраны» в одной статье (79), то в административном праве они «распылены» по разным статьям Кодекса и иным нормативно-правовым актам. Так, согласно ст.61 КРКоАП лицо считается подвергнутым административному взысканию в течение года со дня окончания исполнения о наложении административного правонарушения в области охраны окружающей среды, совершенным субъектами крупного предпринимательства, — в течение трех лет. Если же лицо повторно в течение года совершит аналогичное правонарушение, то привлекается уже по квалифицированной статье. В этом случае «судимость» учитывается при неоднократности и при назначении наказания. Здесь признаки судимости «завуалированы» в диспозиции большинства статей Кодекса. Кроме этого, лицо привлекавшееся судом к административной ответственности за умышленное либо коррупционное правонарушение в течение года или трех лет соответственно не может быть принято на государственную службу либо в правоохранительные и специальные государственные органы. Как видим, в этих случаях правовые последствия «судимости» влияют на реализацию лицом своих прав. А сами признаки судимости «разбросаны» в нормах различных законодательных актов (О государственной службе; о правоохранительной службе; о специальных государственных органах и т.д.). Так что, положение, которое «кочует» из учебника в учебник, как видите, не подтверждается. Просто нужно отвлечься от частности и за лингвистической пестротой увидеть скрытое единство.

ведь любая догма, как известно, способна принести вред.

Вместе с тем, следует признать, что существующая теория вины административных правонарушений, состоящая из умысла и неосторожности, механически заимствована из уголовного права, тогда как зарубежное административно-деликтное право характеризуется существованием преимущественно объективной концепции вины, согласно которой не нужно устанавливать умысел или неосторожность в деяниях нарушителя. Достаточно лишь констатировать факт нарушения положений закона лицом (физическим или юридическим) и наличие вины в этом случае презюмируется. Такой механизм позволяет признавать нарушителем и юридическое лицо, которое, например, приняло определенное решение вопреки требованиям закона и т.д.

Это и есть главное преимущество административных правонарушений, не имеющее среди обязательных элементов состава субъективной стороны в виде «вины», что позволяет привлекать к административной ответственности и юридических лиц, тогда как в уголовном праве объективное вменение прямо запрещено.

В этой связи говорить о том, что в Казахстане нет «уголовной ответственности» юридических лиц, не соответствует действительности. Она есть и реализуется в рамках КРКоАП.

Но на этом особенности и отличия административных правонарушений от преступлений не заканчиваются.

Видите ли, уголовное право — это право деяния. Тогда как административно-деликтное право (другое название — полицейское право) — это и право деяния, и право деятеля.

Я объясню свою мысль, что это значит.

Выше я обосновал, что государственное принуждение «без вины» хоть прямо и запрещено отраслевым источником права, однако такое утверждение не соответствует фактическому положению вещей. И связано это, прежде всего с концепцией «источника повышенной опасности» или на языке криминологов и криминалистов — «опасного состояния» лица, представляющего постоянную угрозу для общества, для чего в целях обезопасивания общества и государства, к лицам этой категории могут применяться государственное принуждение даже если бы оно и не совершало общественно-опасного деяния.³

³ Юридические науки к «источникам повышенной опасности» («опасного состояния» или «общественной опасности» лица) относят, как предметы и деятельность, обладающие опасными для окружающих свойствами, так и свойства и качества субъекта, которые указывают на predisposition к совершению преступления и его повторению (например, несовершеннолетний возраст, злоупотребление алкогольными напитками, наркотическими средствами и психотропными веществами, «криминальная активность», дефективная психика, наблюдаемая у религиозных фанатиков, маньяков, серийных убийц, сексуальных насильников, в том числе педофилов).

Простой пример для сравнения: например, для привлечения к административной ответственности за непринятие мер к уничтожению дикорастущей конопли либо мер к обеспечению охраны наркосодержащих посевов, как я уже отметил выше, установление наличия вины не требуется (статьи 420 и 421 КРКоАП) – достаточно установление самого факта.

И в то же время, как говорится, «попробуй докажи», что виновный умышленно предпринял приготовительные действия для совершения в будущем наркопреступления.

Именно из-за усеченной материально-правовой конструкции административных правонарушений в административно-деликтном праве не получил своей «прописки» институт «неоконченного административного правонарушения» («приготовления и покушения на административные правонарушения»), каковой имеется в уголовном праве.

Очень кратко хочу обозначить разграничительные линии, отделяющие производство по делам об административных правонарушениях от уголовного процесса.

Хотя в их основе лежат общие принципы (презумпция невиновности и т.д.) производство

по административным делам максимально упрощено, что позволяет значительно сэкономить служебное время, государственные средства и другие ресурсы. Даже если мы максимально упростим производство по уголовным проступкам, уголовный процесс по своим качественным характеристикам не сравнится по оперативности с административным. Например, исходя из этих соображений, протокол об административном правонарушении оформляется не по всем выявленным административным правонарушениям, а только если есть «подозреваемое» лицо.⁴

Кроме того, идея регламентации административных правонарушений в Уголовном кодексе противоречит уголовной политике нашего государства об экономии уголовной репрессии, о чем постоянно забывают отечественные правотворцы.⁵

И буквально в двух словах хочу сказать, что не поддерживаю идею создания еще одного кодекса – Кодекса об уголовных проступках – в который предлагается внести часть административных правонарушений, уголовные проступки и преступления небольшой тяжести.

Спасибо за внимание.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Административный процесс: понятие, сущность и виды» – Алматы: Казак университеті 2014. – 122 с.
2. «Административная юстиция. Сравнительно правовой анализ» – Алматы: Казак университеті 2014. – 122 с.
3. Иные меры уголовно-правового воздействия за совершение преступлений. Учебное пособие – Алматы: Казак университеті 2014. – 312 с.

⁴ На практике принцип неотвратимости наказания никогда не был универсальным: если бы преследовались все, кто совершил преступление, государство не выдержало бы таких расходов.

⁵ Так, в соответствии с Государственной программой правовой реформы, утвержденной постановлением Президента Республики Казахстан 12 февраля 1994 года, отмечалось, что развитие административного законодательства должно идти по пути расширения числа составов административных правонарушений за счет декриминализованных деяний (см. САПП РК. – 1994. - №9. – С.91). В Указе Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года «О Концепции правовой политики Республики Казахстан» говорится, что реализация уголовной политики Республики Казахстан должна включать в себя принятие комплекса законодательных мер, направленных на дальнейшую декриминализацию правонарушений, относящихся к преступлениям небольшой тяжести, в том числе и посредством перевода их в сферу административной и гражданско-правовой ответственности (см. САПП РК. – 2002. – №31. – С.336).

О СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВии СТОРОН НА ЭТАПЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ



Арстан-Жарак Нокешулы АХПАНОВ,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации РК, доктор юридических наук, Заслуженный работник МВД РК, г. Астана, Республика Казахстан



Александр Леонидович ХАН,
профессор кафедры юридических дисциплин Академии «Bolashaq», кандидат юридических наук, доцент, ветеран следственных органов МВД РК, г. Караганда

**В СВОЕМ ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ НАРОДУ
КАЗАХСТАНА ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 2023 ГОДА ГЛАВА
ГОСУДАРСТВА КАСЫМ-ЖОМАРТ ТОКАЕВ,
ОБОЗНАЧАЯ КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЯ СТРАНЫ, ОСОБЫЙ УПОР
СДЕЛАЛ НА ТОМ, ЧТО ПРИ СОЗИДАНИИ
ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВА С РАВНЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ НЕВОЗМОЖНО ОБОЙТИСЬ
БЕЗ ГОСПОДСТВА ЗАКОНА И ПОРЯДКА,
А ТАКЖЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СВОИ
ДЕЙСТВИЯ¹.**

Указанные приоритеты в полной мере можно отнести и к действующему уголовному судопроизводству Республики Казахстан и проводимым в данной сфере реформам. В частности, обращает на себя внимание тенденция по последовательному разграничению полномочий между властными участниками досудебного расследования и внедрению процедур, направленных на создание баланса равновесия между сторонами защиты и обвинения.

27 декабря 2021 года в УПК РК введены в новой редакции главы 38 и 39, закрепившие особый порядок окончания расследования по делам с высокой степенью общественной опасности, оканчиваемым в форме предварительного следствия. Тем самым законодатель, следуя фундаментальному положению континентального права (принципу разделения власти), окончательно установил за прокурором статус государственного обвинителя не только в судебных стадиях, но и стадиях досудебного производства.

Обоснование для подобного вывода следующие:
– разграничение полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокурором и судом² значительно усилило роль прокурора в досудебном расследовании как его процессуального руководителя, без согласия кото-

рого ни одно предварительное решение следователя (дознателя) по ключевым промежуточным вопросам не может обрести юридическую силу (например, установление статуса подозреваемого, квалификация его деяний, применение мер пресечения и иных мер процессуального принуждения, прерывание и окончание расследования и т.д.);

– полномочия следователя (дознателя) ограничены лишь подозрением, завершаемые предварительными выводами о возможности начала уголовного преследования обвиняемого и предания его суду (тем самым, следователь (дознатель) фактически приобрели статус субъектов, оказывающих содействие обвинителю (прокурору), посредством подконтрольной ему процессуальной деятельности по установлению:

а) события уголовного правонарушения и лица, его совершившего;

б) возможности применения мер пресечения и иных мер уголовно-процессуального принуждения, определения того, в какой мере в рассматриваемой ситуации можно применить конкретную норму Уголовного кодекса или ее части к подозреваемому лицу;

– ограничение процессуальной самостоятельности следователя (дознателя) точным соблюдением процедур проводимых по указанию (согласо-

ванию) с прокурором процессуальных действий и принимаемых предварительных (промежуточных) решений и, как итог, трансформация следователя из самостоятельного властного субъекта в исполнителя воли прокурора или его помощника (как побочный эффект: размывание отличий между следователем и дознавателем и проводимыми ими формами и видами досудебного расследования);

– отсутствие (ограничение) заинтересованности следователя в исходе дела – как результат переноса бремени доказывания и ответственности за законность и обоснованность проведенного предварительного следствия на его процессуального руководителя – прокурора (по другим формам и видам досудебного расследования положение следователя на момент окончания расследования осталось прежним:

1) прекращение досудебного расследования (ст. 288 УПК РК);

2) постановление о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера (ст. 518 УПК РК);

3) протокол обвинения (по делам, расследуемым в форме дознания – ст. 190-2 УПК РК);

4) протокол ускоренного досудебного расследования (ч. 4-2 ст. 190 УПК РК);

5) протокол об уголовном проступке (гл. 55 УПК РК);

6) заключение процессуального соглашения в форме сделки о признании вины (ч. 4 ст. 618 УПК РК);

7) постановлением о применении приказного производства (ст. 629-2 УПК РК).

Подобный дифференцированный подход к окончанию досудебного расследования, по логике вещей, должен повлечь соответствующую специализацию органов досудебного расследования, ограничив следственный корпус лишь категориями уголовных дел, завершаемых составлением отчета, передавая подследственность всех иных правонарушений в компетенцию органов дознания. Возможно, подобный шаг усилит концентрацию профессионального ядра в границах органов предварительного следствия, компенсировав последствия ограничения его процессуальной самостоятельности, в том числе и путем пересмотра критериев, относящихся к содержанию составляемого ими отчета о завершении досудебного расследования.

Полагаем, что указанный процессуальный акт должен не только содержать формальные сведения о проведенном расследовании (пп. 5,6 ч.1 ст. 299 УПКРК), но и, если в этом есть необходимость, также скрупулезный анализ полученных доказательств с предварительными выводами о доказанности подозрения и версиями предполагаемого

(возможного) поведения участников со ссылками на материалы уголовного дела, позволяющими отстоять эти доводы.

Указанный анализ должен оформляться отдельным приложением к отчету в виде справки по делу и не входить в перечень документов, представляемых для ознакомления (помимо прокурора и суда) заинтересованным участникам, как антипод ныне действующему праву стороны защиты, закрепленному в ч. 4 ст. 296 УПК РК о возможности сокрытия на рассматриваемом этапе значимого для нее доказательства.

Помимо этого, следователю должно быть предоставлено право на заявление и обоснование ходатайства перед прокурором и судом о возможной мере наказания за содеянное (в том числе и в сторону снисхождения), которое должно учитываться при постановке приговора. Последнее позволит повысить авторитет следователя как участника стороны обвинения и его заинтересованность в конечном результате, мнение которого должно быть озвучено в суде и учтено в прениях сторон, как один из доводов в пользу усиления или смягчения предполагаемой уголовно-правовой репрессии со стороны органов публичной власти государства. В этих целях следует изложить п. 6 ч. 1 ст. 299 УПК РК в следующей редакции:

«...6) решение о направлении уголовного дела прокурору для решения вопроса о вынесении обвинительного акта и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу, а также ходатайство о возможной мере наказания за содеянное...».

Одновременно нужно внести изменения в ч. 1 ст. 337 УПК РК, изложив ее в следующей редакции:

«...1. Участие в главном судебном разбирательстве прокурора, составившего обвинительный акт или предавшего обвиняемого суду в качестве государственного обвинителя, обязательно, за исключением дел частного обвинения...».

На наш взгляд, предложенный механизм окончания предварительного расследования, исключит формализм в деятельности прокурора по изучению материалов уголовного дела и составлению обвинительного акта, а также усилит ответственность за принятое им решение о продолжении уголовного преследования обвиняемого в суде.

В итоге, закрепленный в ст. 23 УПК РК принцип состязательности и равноправия сторон получит подтверждение своей реализации и в досудебных стадиях, но в границах материалов расследуемого уголовного дела, что также не противоречит основным положениям континентального смешанного процесса, предполагающего тайность в досудебных стадиях и открытость в судебных.

¹ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» – Официальный сайт Президента Республики Казахстан <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskii-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588>. Дата входа: 17.09.23

² О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трёхзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом: Закон РК от 27 декабря 2021 года № 88. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38675129

ЭПИЦЕНТР ПРАВОВОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ



Гульнур ХУДАЙБЕРДИНА,
старший преподаватель
юридического факультета
КазНУ им. аль-Фараби



Жанар КАРАШЕВА,
старший преподаватель
юридического факультета
КазНУ им. аль-Фараби

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ – ЭТО НЕ ПРОСТО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, ЭТО СТОЛП, НА КОТОРОМ ДЕРЖИТСЯ ПРАВОВАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ СТРАНЫ. ИСТОРИЯ ФАКУЛЬТЕТА, ЕГО ДОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЛУЖАТ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО СТРЕМЛЕНИЯ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И ГАРМОНИЗАЦИИ С МИРОВЫМИ СТАНДАРТАМИ.

Юрический факультет Казахского национального университета имени аль-Фараби имеет глубокие корни, берущие свое начало еще в период формирования современного Казахстана. Созданный в 1955 году для подготовки квалифицированных юристов, факультет стал неразрывной частью системы образования и правопорядка. С течением времени юридический факультет становился эпицентром интеллектуальных потоков, определяющих развитие правовой науки в стране. Лучшие умы и корифеи юридического факультета являются основоположниками законодательных актов независимого суверенного Казахстана.

Академическая среда факультета обогащалась не только теоретическими знаниями, но и практическим опытом, благодаря активному взаимодействию с юридическим сообществом. Юридический факультет славится своими выдающимися достижениями. Его выпускники – это не просто юристы, это профессионалы, ориентированные на глобальные вызовы и трансформации. Многие из них занимают ключевые позиции в правительстве, государственных органах всех ветвей власти, бизнесе и международных организациях, подтверждая высокий уровень подготовки факультета.

Факультет активно участвует в международных юридических конференциях, проводит научные исследования, направленные на развитие правовой науки и практики. Образовательные программы факультета соответствуют современным тенденциям и стандартам, что обеспечивает его репутацию одного из лучших юридических образовательных учреждений в стране.

В эпоху быстрых изменений и цифровых инноваций юридический факультет готовится к новым

вызовам. Он активно внедряет современные образовательные технологии, новые образовательные программы, расширяет международное сотрудничество и углубляет взаимодействие с практикующими юристами, потенциальными работодателями. Факультет стремится разрабатывать и внедрять образовательные программы, сочетая традиционные ценности с инновационными методами обучения и требований рынка труда. Постоянное совершенствование кадров и структуры образовательного процесса является приоритетом, чтобы гарантировать, что выпускники факультета будут востребованы на рынке труда и способны эффективно решать сложные задачи в области права и закона.

Надо отметить, что в КазНУ имени аль-Фараби сложилась собственная модель системы подготовки кадров высокого уровня, отвечающих мировым стандартам. В настоящее время целью университета является трансформация национального классического университета в исследовательский университет мирового класса, а также включение в число ТОП-200 ведущих исследовательских университетов мира. Академическая политика университета отражает стремление вуза к подготовке высококвалифицированных конкурентоспособных кадров посредством обучения по образовательным программам университета, которые разрабатываются выпускающими кафедрами в соответствии с Национальной рамкой квалификаций, профессиональными стандартами, Дублинскими дескрипторами и Европейской рамкой квалификаций.

Юридический факультет Казахского национального университета имени аль-Фараби – это не просто школа юридического мастерства, это эпицентр правовой науки и образования.

ПРИЙТИ К ВЗАИМОВЫГОДНОМУ РЕШЕНИЮ



Гульнар САГЫНБЕКОВА,
ассоциированный
профессор
Евразийского технологического
университета, г. Алматы



Сабина АСЫЛТАНОВА,
магистрант
Евразийского технологического
университета, г. Алматы

Ключевые слова: Примирение, взаимовыгодное решение, разрешение конфликтов, компромиссы, дипломатия, семейные отношения, сотрудничество, общество, основанное на уважении и сотрудничестве, бизнес и семейные отношения.

ДАННАЯ СТАТЬЯ ПОСВЯЩЕНА ИЗУЧЕНИЮ ТЕМЫ «ПРИМИРЕНИЕ – ВЗАИМОВЫГОДНОЕ РЕШЕНИЕ», ПОДЧЕРКИВАЯ ВАЖНОСТЬ ДАННОГО ПРОЦЕССА В РАЗРЕШЕНИИ КОНФЛИКТОВ И ВОССТАНОВЛЕНИИ ОТНОШЕНИЙ. АВТОРЫ ОСНОВЫВАЮТ СВОЙ АНАЛИЗ НА ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКАХ, ТАКИХ КАК «КОНФЛИКТОЛОГИЯ» Л.И. ГУРКОВА И «ОБ ИСКУССТВЕ ПРИМИРЕНИЯ» ДЖОНА Л. ПОЛЛОКА. РАБОТА РАССМАТРИВАЕТ ПРИМИРЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ, ТАКИХ КАК ДИПЛОМАТИЯ, БИЗНЕС И СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ПОДЧЕРКИВАЯ ЕГО ВЗАИМОВЫГОДНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА УРОВНЕ ОБЩЕСТВА. В АННОТАЦИИ ТАКЖЕ ВЫДЕЛЕННЫ ВЫЗОВЫ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ ПРОЦЕССЫ ПРИМИРЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПРЕИМУЩЕСТВА, СРЕДИ КОТОРЫХ УКРЕПЛЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ДОЛГОСРОЧНЫХ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ КОНФЛИКТОВ. СТАТЬЯ ПОДЧЕРКИВАЕТ, ЧТО ПОНИМАНИЕ И АКТИВНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРИМИРЕНИЯ СПОСОБСТВУЮТ СОЗДАНИЮ ОБЩЕСТВА, ОСНОВАННОГО НА УВАЖЕНИИ, ПОНИМАНИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ.

Примирение – это процесс разрешения конфликтов и восстановления отношений между сторонами, основанный на взаимопонимании и поиске компромиссов. Важным аспектом данного явления является понимание его взаимовыгодности, как ключевого фактора для успешного разрешения конфликтов.

Примирение – это акт примирения или восстановления дружеских отношений после конфликта или разногласий. Этот процесс включает в себя активное стремление сторон к поиску общих точек соприкосновения и созданию условий для сотрудничества.

В современном обществе примирение является неотъемлемой частью решения конфликтов на уровне отношений, как в семьях, так и в организациях. Это процесс, который позволяет сохранить рабочую атмосферу, создавая условия для совместной деятельности и достижения общих целей.

Примирение, как процесс разрешения конфликтов, выигрывает свою эффективность и значимость благодаря взаимовыгодности, которую оно предоставляет всем сторонам. В этом контексте важно рассмотреть ключевые аспекты взаимовыгодности примирения.

1) Сохранение отношений:

Примирение позволяет сохранить долгосрочные отношения, предотвращая разрушительные последствия конфликта. Посредством взаимовыгодных компромиссов стороны могут избежать долгосрочного негативного воздействия на их взаимоотношения, обеспечивая стабильность и доверие.

2) Повышение эффективности сотрудничества:

Примирение создает благоприятные условия для совместной деятельности и сотрудничества.

Решение конфликта путем поиска компромиссов способствует более эффективной работе команд, организаций и даже государств, позволяя им добиваться общих целей.

3) Создание позитивного общественного климата:

В общественном контексте примирение способствует созданию позитивного общественного климата. Взаимовыгодное разрешение конфликтов снижает напряженность в обществе, укрепляет социальные связи и способствует развитию гармоничных отношений между его членами.

4) Психологический эффект:

Взаимовыгодность примирения проявляется и в психологическом плане. Стороны, пришедшие к компромиссу, часто испытывают облегчение и удовлетворение, что влияет на их эмоциональное благополучие. Этот психологический эффект может укрепить позитивные отношения в будущем.

5) Предотвращение долгосрочных последствий:

Примирение предотвращает долгосрочные негативные последствия конфликта, такие как утрата доверия, негативное воздействие на психологическое состояние и разрушение отношений. Взаимовыгодное решение конфликта помогает избежать этих последствий, способствуя более устойчивым и здоровым отношениям.

6) Стимулирование инноваций и развития:

Примирение может стимулировать инновации и развитие, поскольку процесс поиска компромиссов часто требует творческого мышления и открытости к новым идеям. Это способствует улучшению и совершенствованию процессов в различных областях.

В целом, взаимовыгодность примирения выражается в сохранении отношений, укреплении сотрудничества, психологическом удовлетворении и предотвращении долгосрочных негативных последствий конфликтов. Этот подход является неотъемлемым элементом стремления к гармонии и согласию в обществе.

Применение примирения в различных областях:

1. Дипломатия и международные отношения:

В сфере дипломатии примирение играет ключевую роль в разрешении международных конфликтов. Дипломатические усилия направлены на создание взаимовыгодных условий для сотрудничества между государствами. Эффективное примирение может предотвратить эскалацию конфликта и способствовать построению долгосрочных стабильных отношений между странами.

2. Бизнес и корпоративная среда:

В организациях примирение применяется для разрешения конфликтов между сотрудниками, руководством и различными подразделениями. Это помогает поддерживать рабочую атмосферу, способствует эффективной коммуникации и создает условия для совместной работы над проектами. Примирение также может укрепить корпоративный дух и повысить общую производительность.

3. Семейные отношения:

В семейной сфере примирение играет важную роль в сохранении гармонии и стабильности. Разрешение конфликтов между членами семьи посредством взаимовыгодных компромиссов способствует созданию благоприятной семейной обстановки. Примирение в семье способствует также лучшему взаимопониманию, укреплению доверия и поддержанию близких отношений.

4. Образование и социальные группы:

В учебных заведениях и общественных группах примирение способствует поддержанию позитивного обучающего и социального окружения. Разрешение конфликтов между студентами, учителями и членами общественных организаций создает условия для успешного обучения, сотрудничества и развития личности.

5. Здравоохранение:

В медицинской сфере примирение играет важную роль в обеспечении эффективного взаимодействия между медицинским персоналом, пациентами и административными структурами. Разрешение конфликтов в этой области способствует качественному предоставлению медицинских услуг и созданию доверительных отношений с пациентами.

Примирение, примененное в этих различных областях, демонстрирует свою универсальность как эффективного инструмента для улучшения отношений, предотвращения конфликтов и создания условий для совместной деятельности и развития.

Вызовы и преимущества примирения:

1) Вызовы:

- Необходимость поиска баланса между интересами сторон.

- Риск недооценки или игнорирования личных потребностей.

- Сложность в управлении эмоциями и поддержании объективности.

2) Преимущества:

- Укрепление отношений и повышение доверия.

- Создание условий для совместной деятельности и достижения общих целей.

- Предотвращение долгосрочных негативных последствий конфликтов.

Примирение – это не только способ разрешения конфликтов, но и эффективный метод построения взаимовыгодных отношений. Понимание и принятие этого принципа могут способствовать гармонии в обществе и повседневной жизни, создавая условия для сотрудничества и взаимного успеха.

Примирение, основанное на взаимовыгодности, представляет собой мощный инструмент для разрешения конфликтов и построения долгосрочных взаимовыгодных отношений. В различных сферах жизни, от международной политики до семейных отношений, этот процесс играет ключевую роль в обеспечении гармонии и согласия. Понимание и активное применение принципов примирения способствуют созданию общества, в котором уважение, понимание и сотрудничество становятся основой для успешного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Конфликтология» (Л.И. Гурков, 2005):

В этой работе автор рассматривает примирение как неотъемлемую часть конфликтологии. Он подчеркивает важность взаимовыгодного решения противоречий для сохранения гармонии и стабильности в обществе.

2. «Об искусстве примирения» (Джон Л. Поллок, 2010):

Книга предлагает практические методы и стратегии примирения, основанные на понимании потребностей и интересов всех сторон. Автор анализирует примеры успешного примирения из различных областей, подчеркивая их взаимовыгодность.

О ПАРАДИГМЕ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ С ГОСАППАРАТОМ



Рсалды КАКИШЕВА,
судья СМАС
Восточно-Казахстанской
области

ВСЕМ ИЗВЕСТНО, ЧТО НА ПРОТЯЖЕНИИ ДВУХ ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ В СТРАНЕ ДЕЙСТВУЕТ НОВЫЙ ВИД СУДОПРОИЗВОДСТВА – ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ. ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОДЕЛИТЬСЯ СОБСТВЕННЫМ ОПЫТОМ И ОТДЕЛЬНЫМИ МЫСЛЯМИ В КАЧЕСТВЕ СУДЬИ ВНОВЬ СОЗДАННЫХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ МЕЖРАЙОННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ СУДОВ.

Раньше иски граждан и юридических лиц к госаппарату рассматривались в порядке, определенном гл. 29 Гражданского процессуального кодекса РК. Сейчас это Административный процедурно-процессуальный кодекс РК.

Первое, о чем, на мой взгляд, следует сказать – это принципы, на которых базируется новый формат рассмотрения споров в публично-правовой сфере. Начнем, пожалуй, с принципа, активной роли суда.

Как показывает практика, возможность суда в рамках названного принципа высказывать предварительное мнение по правовым позициям сторон и оказывать содействие в формировании такой позиции и сборе доказательств, безусловно, подтвердила свою эффективность уже сейчас.

Раньше роль судьи сводилась лишь к формальному регулированию процесса, принятию решения, исходя из представленных сторонами доказательств. Малейшее оказание при этом содействия со стороны судьи тут же становилось поводом для жалоб участников процесса в лоббировании интересов какой-либо из сторон.

Зачастую на практике возникали случаи, когда из-за ошибочного избрания способа защиты прав в суде, неполноты представленных доказательств и отсутствия у судьи права влияния на данные вопросы до завершения рассмотрения дела, споры не находили эффективного и оперативного разрешения.

В настоящее время в рамках принципа активной роли суда таких проблем не существует, поскольку судом в полной мере изначально разъясняются как истцу, так и ответчику процессуальные недостатки при формировании позиции, перспективы спора и другие вопросы.

Второе, хотелось бы отметить принцип охраны права на доверие. Простыми словами его можно охарактеризовать как наличие безусловной гарантии у граждан и юридических лиц рассчитывать на неукоснительное соблюдение требований закона при выполнении задач и функций должностными лицами госаппарата.

Единственная неоднозначность на практике вызвана, пожалуй, осуществлением выбора при рассмотрении спора субъекта, в отношении прав и интересов которого следует применить данный принцип при разрешении спора.

К примеру, поступил иск об оспаривании постановления акима о предоставлении прав на земельный участок. В качестве оснований указывается на допущенные нарушения при проведении конкурса и принятие в связи с этим незаконного решения земельной комиссией.

При рассмотрении спора возникает основной вопрос: в случае вынесения решения в пользу истца, то есть, проигравшего конкурс при установлении нарушений со стороны комиссии, как принцип охраны права на доверие будет действовать в отношении заинтересованного лица, объявленного в результате такой незаконной процедуры победителем.

Хотя ответ и неоднозначен, но на практике суд исходит из ст. 5 АППК, где в качестве основной

задачи для суда определено, что при рассмотрении споров в адмсудопроизводстве предусмотрена защита и восстановление в данном случае нарушенного права истца, хотя положительный исход дела при этом затрагивает права и интересы другого лица, выигравшего конкурс.

Еще одно принципиальное положительное отличие при отправлении правосудия в административной юстиции – это возможность примирения сторон, что раньше было категорически запрещено.

Из личной практики могу привести такие интересные кейсы, где стороны удалось привести к компромиссу: родитель ученика одной из школ города обратился в отдел образования с просьбой о принятии мер по обеспечению мер безопасности учащихся в период нахождения в школе, на что получил формальную отписку. После обращения с иском в суд, стороны пришли к соглашению о медиации, по условиям которого ответчик принял на себя обязательства провести анализ с привлечением компетентных госорганов в целях изменения правил, норм и квалификационных требований к охранному строю, обслуживающим школу; принять меры для решения вопроса с финансированием для усиления качества охраны школы; провести анализ уязвимых мест школы (проникновение посторонних лиц, девиантное поведение учащихся, пронос и использование опасных предметов и т.п.). Условия соглашения исполнены в полном объеме.

Во втором кейсе стороны в суде разрешили спор касательно рассмотрения с соблюдением требований закона вопроса о приватизации квартиры государственным служащим (в настоящее время вопрос также решен положительно). Всего таким способом удалось завершить 15 из поступивших в мое производство дел за истекший период (142 или почти десять процентов).

В целом, хотя практика только формируется, уже сейчас можно констатировать, что административная юстиция доказывает свою эффективность.

Презентуя свою идею о внедрении данного института, Президент Касым-Жомарт Токаев объявил, что административное судопроизводство направлено на уравнивание возможностей простых граждан и бизнеса и выявление системных нарушений в спорах с госаппаратом.

Думаю, два года работы в рамках АППК и более 50 процентов споров, разрешенных в пользу истцов безусловное подтверждение принятого руководством страны стратегически верного решения.

ВИХРИ ВРЕМЕНИ В ЧЕРНЫЕ ГОДЫ...



Гульбаршин САЛЫК,
публицист, член Союза
журналистов Казахстана,
председатель Ассоциации
краеведов Акмолинской области

*ВИХРИ ВРЕМЕНИ В ЧЕРНЫЕ ГОДЫ
В СТЕПЬ ЗАСНЕЖЕННУЮ ГНАЛИ НАРОДЫ...
ПОЗАДИ УНИЖЕНИЯ, БОЛЬ УТРАТЫ И СТРАХИ,
ИХ ГОЛОДНЫХ, ЗАМЕРЗШИХ СОГРЕВАЛИ КАЗАХИ.
И ДЕЛИЛИСЬ ПОСЛЕДНЕЙ РУБАХОЙ И КРОВОМ,
ИЗБОЛЕВШИЕ ДУШИ ЛЕЧИЛИ ОНИ МУДРЫМ СЛОВОМ...*

**ЕСТЬ ТАКАЯ КРАТКАЯ ДОГМА: «ЦЕЛЬ ОПРАВДЫВАЕТ
СРЕДСТВА». ВРЯД ЛИ САМ МАКИАВЕЛЛИ ПРЕДПОЛАГАЛ,
ЧТО ИМЕННО ЕГО СЛОВА СТАНУТ НЕОФИЦИАЛЬНЫМ
ЛОЗУНГОМ ДЕПОРТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СССР.
ЛАТИНСКОЕ СЛОВО «DEPORTATIO» («ДЕПОРТАЦИЯ»)
ВО ВРЕМЕНА СТАЛИНСКОГО ТЕРРОРА ИМЕЛО ЛИШЬ
ОДНУ ИНТЕРПРЕТАЦИЮ – «ИЗГНАНИЕ, ВЫСЫЛКА
ИЗ ГОСУДАРСТВА КАК МЕРА УГОЛОВНОГО И
АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ»**

Самой крупной национальной группой среди депортированных народов были немцы. Депортация осуществлялась на основе постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О депортации немцев, проживающих в районах Поволжья». (ГАКО.Ф.32.ОП.1.Д.485.Л.9.). 28 августа 1941 г. в Казахстан была депортирована 361 тыс. немцев. В целом в течение 1941–1942 гг. было переселено около 1,5 млн. немцев, половина из них – в Казахстан. У всех депортированных были ограничены права и свободы. Они работали на шахтах, строительстве, предприятиях оборонной промышленности, на лесозаготовках и содержались как лагерные заключенные. Архивная справка о численном составе немецкого населения в тогдашней Кокшетауской области от Завгуста 1956 года гласит, что: «из общего числа немцев, проживающих в области 4635 человек являются местными, а остальные переселены в 1936 году и в годы второй мировой войны из Украины, Белоруссии, Поволжья, Крыма, Кавказа...».

Если говорить о депортации поляков, то нужно сделать экскурс в историю. Это история русско-польских отношений, которая дает полную картину произошедшего и осознания масштабов репрессий. История гласит, что после окончания Октябрьской революции, в декабре 1917 года, Сов-

нарко́м признал независимость Польши, долгие годы до этого состоявшей в составе Российской империи. После окончания Первой мировой войны, в ноябре 1918 года, независимость Польши была восстановлена, однако встал вопрос о границах с СССР. Красная армия, преследуя немецких солдат, вступила в Минск, который находился в составе Польши. Польское государство стремилось к восстановлению прежних границ Речи Посполитой (Белоруссия, Украина, Литва), а Советы хотели вернуть территории Белоруссии и Украины, а в лучшем случае вовсе советизировать Польшу. Это спровоцировало военный и дипломатический конфликт.

В конце концов, ни одна из стран не достигла поставленных целей, а территории Белоруссии и Украины были разделены между странами в 1920 году. Несмотря на достигнутые компромиссы отношения между государствами сохраняли напряженность, что в апреле 1936 года вылилось в первую волну депортации поляков, живших в приграничных с Польшей районах Советского Союза.

28 апреля 1936 года постановлением СНК СССР 35 820 «политически неблагонадежных поляков», проживавших на территории Винницкой, Житомирской, Киевской и Кировоградской областей

Украины, были подвергнуты принудительному переселению в земли Казахской ССР.

Вот, что говорится в официальном документе тех времен.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет: Возложить [на] НКВД СССР переселение и организацию поселений в Карагандинской области Казахской АССР для польских и немецких хозяйств, переселяемых из УССР в количестве 15 000 хозяйств – 45 000 человек по типу существующих сельскохозяйственных трудпоселков НКВД. Переселяемый контингент не ограничивается в гражданских правах и имеет право передвижения в пределах административного района расселения, но не имеет права выезда из мест поселений. Такое решение объясняется тем, что есть опасность возникновения этнических конфликтов, а также нужно искоренить фашистские настроения в регионе. Однако, архивные документы свидетельствуют, что кампания по депортации поляков носила классовый характер и была направлена на уничтожение класса богатых крестьянских хозяйств, в которых коммунисты видели противников социалистического строя. О данной депортации хорошо изложил в своем материале, Андрей Триллер «85 лет – депортации. Волянь – Казахстан. Память». Архивные документы констатируют, что переселенцы были расселены в тогдашней Карагандинской области – позже эта территория вошла в состав Северо-Казахстанской, затем Кокшетауской, а ныне это территория Тайыншинского района Северо-Казахстанской области. Таким образом, были созданы новые хозяйства. Которые заселили поляками и немцами из Житомирской, Винницкой, Хмельницкой и Кировоградской областей. Как пишет А.Триллер: «3 июня 1936 г. на станцию Тайнша прибыл первый эшелон с переселенцами из Волини. За 21 день (с 3.06.36. по 21.06.36.) всего прибыло 40 эшелонов с переселенцами по 600-900 человек в каждом. Поезда приходили до поздней осени. До наступления холодов нужно было построить жилье и помещения для скота. Так, в ковыльных казахских степях Северного Казахстана в июне 1936 года в Келлеровском районе, а также в соседнем Красноармейском (сегодня они объединены в один Тайыншинский район Северо-Казахстанской области) появились новые села с европейским, преимущественно польским и немецким населением». Согласно документам по переписи, например в 1938 году в Келлеровском районе проживало – 21 319 человек, из них поляков – 12 353, немцев – 4 915. В Красноармейском районе всего – 2 1471, из них поляков – 12 271, немцев – 5 266. Впервые немцы появились на территории Келлеровки в 1898 году, это конец 19 века Кокшетауского уезда Акмолинской области. По стат. данным за 1989 год 20 века в области проживало – 81905 немцев. Из них позже осталось 50 тыс. человек. По архивным материалам еще ранее – в 1925 году в городе Кокшетау проживало немцев всего – 55 человека, поляков

– 4 человека. (ГАСКО. Ф.58. ОП.1. Д.86. Л. 56-63). На территории Келлеровского района, где исконно проживали казахи и находились их аулы и кочевья, были основаны три немецких села: Келлеровка (официальным годом основания, которой считается 1905 год, названа по фамилии основателя поселения Келлера), Розовка (основана в 1900 году) и Любимовка (основана в 1900 году). Келлеровка и Розовка были основаны немцами из Самарской губернии, село Любимовка немцами из Причерноморья.

«В 1936 году в Келлеровском районе депортированными из Волини поляками и немцами были основаны населенные пункты Волинское, Озерное, Летовочное, Горькое, Леонидовка, Нагорное, Ясная Поляна, Глубокое, Краснодольское, Краснокаменка, Степное, Подлесное, Ростовка, Черниговка и Южный. Все они были организованы в колхозы. Так для выходцев из Волини начиналась новая жизнь в бескрайних казахских степях. В 1940 году привезли еще поляков с Гродненской области, которая входила тогда в состав Польши, но уже попала под советскую зону влияния. В октябре 1941 года в Келлеровский район привезли депортированных немцев Поволжья, Крыма и Краснодарского края. Статистические данные 2019 года населения Тайыншинского района выглядят так: казахи – 12 208 чел. (28,3%), русские – 10 482 чел. (24,3%), поляки – 8 919 чел. (20,6%), украинцы – 4 872 чел. (11,2%), немцы – 4 197 чел. (9,7%). Существенная доля репрессированных поляков и немцев среди населения Тайыншинского района – составляет более 30%». (Андрей Триллер).

Как свидетельствуют официальные документы советских архивов депортация поляков проходила в несколько этапов. Первый этап пришелся на довоенный период 1936 года, после чего органы НКВД начали масштабный поиск «польских шпионов»: за 1937-1938 года чекисты подозревали 102 тысяч поляков в связях с польской агентурной сетью. Раскрытые данные Центрального военного архива в Варшаве указывают только на 200 шпионов, живших в Киеве, Ленинграде, Минске, Москве, Тбилиси и Харькове. 35 820 депортированных отправили в северные районы Казахской ССР. Специально для прибывших поляков было сформировано 13 поселков, в том числе, и выше названные села. А также село Чкалово, история тоже необычна, тем, что на территории его находились так называемые специальные точки. В 1936 году на территории бывшего Чкаловского района, бывшей Кокшетауской области появилось 13 новых поселений из спец. переселенцев Житомирской области, так называемых точек. 12-я точка – это было село Чкалово. Архивные документы свидетельствуют, что уже в годы Независимости Казахстана, «всего населения в 1993 году в Кокшетауской области – было 416 635 человек, в том числе 56 619 человек немецкого населения, в Чкаловском районе – 26% немцев. 70% населенных



Фото: tengrinews.kz

пунктов были организованы в 1936 году из спецпереселенцев – немцев и поляков. Их компактное расселение началось весной этого же года. О том, как были они устроены и в чем нуждались – говорится в письме одного майора госбезопасности Володзько в НКВД Каз. ССР: «...Медицинская помощь недостаточна и качественно неудовлетворительна. Сеть учреждений медработниками не укомплектована... Сеть школ и полит. просвет. учреждений полностью не обеспечена ассигнованиями на их содержание и, кроме того, не обеспечена нужными кадрами. Не лучше обстоит дело в старых поселках Осакаровского, Тельманского районов Карагандинской области, где из-за отсутствия ассигнований власти встали перед необходимостью закрытия интернатов, изб-читален, отпуска учащихся и учителей... Польские и немецкие школы не снабжены учебниками на родном языке...».

Вторая волна депортации поляков началась в 1940-1941 гг. 1 сентября 1939 года войска Германии вторглись на территорию Польши. Польша не смогла отстоять свою независимость. 17 сентября 1939 года советское правительство вручило ноту послу Польши в Москве: «Польское государство и его правительство фактически перестали существовать. Тем самым прекратили свое действие договоры, заключенные между СССР и Польшей. Предоставленная самой себе и оставленная без руководства, Польша превратилась в удобное поле для всяких случайностей и неожиданностей, могущих создать угрозу для СССР. Поэтому, будучи доселе нейтральным, советское правительство не может более нейтрально относиться к этим фактам, а также к беззащитному положению украинского и белорусского населения. Ввиду такой обстановки советское правительство отдало распоряжение Главному командованию Красной Армии дать приказ войскам перейти границу и взять под свою защиту жизнь и имущество населения Западной Белоруссии, Западной Украины». К концу года Красная армия заняла Восточную Польшу, которая впоследствии была разделена между Белорусской, Литовской и Украинской ССР.

О появлении в нашем регионе поляков перед войной свидетельствует и постановление СНК СССР, где говорилось: «выселить 60 667 (61 092) человека в земли Акмолинской, Актюбинской, Кустанайской, Северо-Казахстанской, Семипалатинской и Павлодарской областей. Львиную долю спецпереселенцев местное самоуправление обязано было распределить в колхозах (36 729 человек), а остальных – в совхозах (17 923) и рабочих поселках (8000). Кроме того, около двух тысяч поляков были направлены в спецпоселки Сталинского, Степняковского и Шортандинского районов Акмолинской области для работы в золотодобывающей промышленности «Каззолото». (ГАКО. Ф.1.ОП.2.Д.52.).

Права спецпереселенцев определялись поста-

новлением СНК от 8 января 1945 года «О правовом положении спецпереселенцев». Согласно постановлению помимо ограничений их передвижений по территории, выделенной для проживания, детям спецпереселенцев выдавались определенные квоты на поступление в высшие учебные заведения. Другой документ архива Акмолинской области, это распоряжение Исполкома Кокшетауского областного совета депутатов трудящихся от 23 мая 1945 года указывает: «обязать председателей райисполкома до 25 июля 1945 года совместно с райотделами НКВД составить списки спецпереселенцев и представить их райпотребсоюзам и сельпо на предмет выдачи по ним продуктов. Установить жесткий контроль – за своевременной выборкой и распределением по назначению выделенных продуктов». (ГААО. Ф.730. ОП.1. Д.1. Л.51). Как уже было отмечено выше, спецпереселенцев запрещалось принимать в ряде вузов республики. Так, в постановлении от 28 мая 1952 года говорилось о запрете приема детей спецпереселенцев в Казахский государственный университет им. С.М. Кирова, Алма-Атинский юридический, Казахский горно-металлургический, физкультурный и педагогический институты, а также в консерваторию. «На первое декабря 1952 г. спецпереселенцев поляков в Кокшетауском регионе насчитывалось 23.270 человек». (КФ.СКОА. Ф.1. ОП.1 Д.967. Л.12, 15).

Статус спецпереселенцев с поляков был снят только в 1947 году, но ненадолго – до 1948 года. В этот момент множество поляков сумело вернуться на Родину, большая часть вернувшихся бывшие солдаты польской армии. Статус окончательно был снят 2 февраля 1956 года, но с очень важным замечанием:

«...Снятие ограничений по спецпоселению не влечет за собой возвращение имущества, конфискованного при выселении, они не имеют права возвратиться в места, откуда они были выселены...».

Именно условно освобождены, а не реабилитированы. Такое положение продолжалось вплоть до апреля 1985 года. Официально польская нация в Казахстане и других регионах бывшего СССР, считавшаяся ранее ссыльной, была реабилитирована только в июне 1991 года. Как отмечает автор Аян Аден в своей работе о депортации поляков – портал Qazaqstan tarihy: «Депортация поляков отличалась от депортаций других народов масштабом арестов. Эта депортация была не только самая первая, но и крупнейшая по числу жертв». Надо отметить, что в годы сталинизма внесудебными органами по бывшей Кокшетауской области были вынесены приговоры на 1.101 человека. Среди них – люди разных национальностей: казахи – 211 человек, поляки – 230, немцы – 149, украинцы – 199 и другие. (Из архива КНБ по Кокшетауской области).

(Использованы документы архивов, исторических изданий и материалов).

ДОБРОДЕТЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИИ



Жанар ЕСЕМБАЕВА,
судья Специализированного
межрайонного экономического
суда г. Алматы

АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВА ПОСТУПИВШИХ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДЫ Г. АЛМАТЫ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ОБ ИХ РОСТЕ. ТАК, ЗА ДЕСЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2023 ГОДА В СУДЫ ГОРОДА ПОСТУПИЛО 124 425 ДЕЛ, В 2022 ГОДУ ЗА АНАЛОГИЧНЫЙ ПЕРИОД – 81 300 ДЕЛ ГРАЖДАНСКОЙ КАТЕГОРИИ. ИЗ ЧИСЛА ИСКОВ, ПРИНЯТЫХ В ПРОИЗВОДСТВО, ЗАКЛЮЧЕНО МИРОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ 1522 (В 2022 ГОДУ – 1099), МЕДИАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ – 10 698 (В 2022 ГОДУ – 6178), ПАРТИСИПАТИВНЫХ СОГЛАШЕНИЙ – 47 (В 2022 ГОДУ – 64). СТАТИСТИКА СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ТОМ, ЧТО 36,3 ПРОЦЕНТА ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ, ПОСТУПИВШИХ В СУДЫ, РАЗРЕШАЮТСЯ МИРНЫМ ПУТЕМ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ТРЕТЬ ИСКОВ МОЖЕТ РЕШАТЬСЯ МИРОМ И ДО СУДА, НАПРИМЕР, НА СТАДИИ ДОСУДЕБНОЙ МЕДИАЦИИ.

Урегулирование спора миром до суда посредством досудебной медиации способствует сокращению судебных расходов, поскольку отпадает необходимость оплачивать государственную пошлину. Стороны оплатят только услуги медиатора, что намного дешевле государственной пошлины. Для того, чтобы подать в суд иск необходимо оплатить государственную пошлину – три процента от суммы иска для компаний. При больших суммах исков существенной проблемой для кредитора становится поиск средств для оплаты государственной пошлины.

По республике функционирует несколько ассоциаций медиаторов, которые готовы сотрудничать с финансово-кредитными организациями, компаниями на постоянной основе для того, чтобы разрешать споры мирно до суда.

В случае неисполнения медиативных соглашений, утвержденных профессиональными медиаторами до суда, кредитор вправе подать заявление в суд о вынесении судебного приказа, приложив медиативное соглашение. Государственная пошлина для вынесения судебного приказа составляет всего 1,5 процента от суммы иска, что наполовину сокращает судебные расходы в случае неисполнения медиативного соглашения. Анализ свидетельствует о том, что медиативные либо мировые соглашения практически не оспариваются и не отменяются в дальнейшем судами.

Судебная медиация также предусматривает ряд преимуществ для сторон. Прежде всего, это экономические инструменты в части возврата государственной пошлины из бюджета истцу при заключении медиативного соглашения. Суд утверждает медиативное соглашение, в случае неисполнения которого выписывается исполнительный лист и направляется для принудительного исполнения.

В связи с этим, существующий в стране институт медиации очень выгоден для кредиторов, должников и судов.

Кредиторам он позволяет взыскать задолженность без расходов на государственную пошлину. Обратившись к медиатору до суда, кредитор может не обращаться к профессиональным юристам, поскольку медиаторы обладают необходимыми профессиональными знаниями и навыками, что также сокращает расходы кредиторов. Услуги медиаторов доступны по цене, потому

что в этой сфере имеется конкуренция. Обычно применяются ставки, устанавливаемые самими медиаторами. К сожалению, Закон о медиации не предусматривает ставки для медиаторов, в отличие, например, от зарубежных стран. Также напомним, что медиативные соглашения исполняются быстрее посредством института судебного приказа.

Для должников решение спора посредством медиации выгодно прежде всего с экономической стороны, поскольку это сокращает их судебные расходы по оплате государственной пошлины, понесенные кредитором и подлежащие возмещению, представительские расходы (десять процентов от суммы иска), в большинстве случаев при мирном урегулировании спора кредиторы освобождают должников от неустойки. И самое важное, сохраняется деловая репутация должников, которая в мире корпоративного бизнеса имеет большое значение.

В отношении судов медиация также имеет ряд преимуществ. В первую очередь, достигается цель защиты прав граждан и юридических лиц. В настоящее время развитые правовые системы ориентированы на совершенствование примирительных процедур, поскольку это сопряжено с экономией финансовых и трудовых ресурсов государственного аппарата, а также самого дорогого ресурса – времени. Кроме того, способствование мирному урегулированию споров является проявлением гуманности для любого общества. Судебная политика также направлена на достижение мировых соглашений на любой стадии процесса.

Наша правовая культура в своих истоках имеет историю суда биев, которые выполняли функции регуляторов правовых отношений, примирителей, миротворцев, решения конфликтных ситуаций в обществе не только с позиции права, но и человеческой мудрости, доброты и справедливости.

В целом, необходимо воспитание общества в духе поиска и достижения компромисса, доброты друг к другу, уважения к закону и соблюдению прав человека. В подрастающем поколении нужно формировать предпочтение к примирению в качестве приоритетного способа урегулирования конфликта. Зачастую сторонам конфликта нужно просто сесть за стол переговоров и сделать шаг навстречу друг другу при помощи независимого посредника.

ОСНОВНАЯ ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕКА



Дастан ИСМАИЛОВ,
судья Специализированного
межрайонного суда
по уголовным делам
г. Астаны

ВЫСШИМИ ЦЕННОСТЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН, СОГЛАСНО ОСНОВНОМУ ЗАКОНУ, ПРИЗНАЕТСЯ ЧЕЛОВЕК, ЕГО ЖИЗНЬ, ПРАВА И СВОБОДЫ. ДАННАЯ ДЕФИНИЦИЯ ПОЗВОЛЯЕТ СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДОСТОЙНОЙ ЖИЗНИ И СВОБОДНОГО РАЗВИТИЯ ГРАЖДАН. ЗАКРЕПЛЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ АКТЕ, ИМЕЮЩЕМ ВЫСШУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ СИЛУ, ЭТОГО ПОЛОЖЕНИЯ СООТВЕТСТВУЕТ НОРМАМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЕГО ДОСТОЙНОЕ МЕСТО В МЕЖДУНАРОДНОМ ОБЩЕСТВЕ.

Право каждого человека на здоровье относится к категории фундаментальных, естественных, неотчуждаемых прав, признанных всеобщей декларацией прав человека 1948 года.

Преступления против здоровья человека наносят огромный вред обществу, их последствия не поддаются восстановлению либо возмещению. Здоровье – это не только отсутствие болезней и физических дефектов, но и состояние полного благополучия: физического, душевного, социального.

Таким образом, на сегодня отсутствует единое и общепринятое определение здоровья, как в медицине, так и в праве.

Право на охрану здоровья является Конституционным. Утверждая право на охрану здоровья, ст. 29 Конституции РК не определяет, что в него включается также право на его защиту и невмешательство в него без надобности.

охрану здоровья». Объем права на здоровье определяется как совокупность всех элементов этого права, содержащихся в основных международных документах. Они подразделяются на две группы: «основные предпосылки здоровья» и «охрана здоровья».

К первой относятся права на чистую питьевую воду, удовлетворительные санитарные условия, удовлетворительное питание, здоровую окружающую среду, борьбу с профессиональными заболеваниями, профилактическую и консультативную информацию, упразднение вредных обычаев и традиций, медицинскую помощь, профилактическую охрану здоровья, первичную охрану здоровья, охрану здоровья детей, службы планирования семьи, медицинскую помощь в до и послеродовой период, охрану психического здоровья.

В связи с вышеизложенным, считаю целесообразным внести изменения в ст. 29 Конституции РК следующего содержания: «Граждане Республики



В теории права под охраной понимаются меры, осуществляемые государственными органами и другими субъектами права, направленные на предупреждение нарушений прав и свобод человека и гражданина, на устранение причин их порождающих, устранение препятствий и способствующие таким образом реализации прав и свобод, установленных законом.

Право на здоровье – это неотъемлемое, неотчуждаемое, естественное право человека, требующее концептуального уточнения в содержании и значении понятий «право на здоровье» и «право на

Казахстан имеют право на здоровье ...» и далее по тексту.

Право на здоровье включает в себя право на охрану здоровья, оно шире по своему объему и содержанию. Человечество испокон веков стремилось продлить жизнь и провести ее правильно, без болезней, и оно борется за свои главные жизненные ценности, жизнь, здоровье и благополучие. Это фундаментальное право, которым обладает каждое живое существо на планете, любой живой организм, и ни одно государство не должно идти вразрез ему.

АСПЕКТЫ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ



Данияр АЛМЕНОВ,
судья Шахтинского
городского суда
Карагандинской области

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
ПРЕДУСМАТРИВАЕТ, ЧТО
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ХАРАКТЕРА
И ТЯЖЕСТИ СОВЕРШЕННОГО
УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ
УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ
И ОБВИНЕНИЕ В СУДЕ МОЖЕТ
ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ В ЧАСТНОМ, ЧАСТНО-
ПУБЛИЧНОМ И ПУБЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ.**

Дела частного обвинения отличаются специфичностью, заключающейся в том, что их возбуждение зависит от воли потерпевшего; в случае возбуждения дела оно подлежит прекращению в случае примирения с обвиняемым.

Досудебное расследование, как было сказано выше, по ним не проводится, а все производство осуществляется в суде, возбуждение, формулировка и поддержание обвинения осуществляется потерпевшим, именуемым «частным обвинителем». Если же деяние затрагивает интересы лица, находящегося в беспомощном или зависимом состоянии либо по другим причинам неспособного самостоятельно использовать принадлежащие ему права, то уголовное дело может быть возбуждено прокурором и при отсутствии жалобы потерпевшего. В тех случаях, когда потерпевшим является несовершеннолетнее или недееспособное лицо, в суд вправе обратиться с жалобой его законный представитель.

В Уголовно-процессуальном кодексе РК дается исчерпывающий перечень уголовных дел частного обвинения.

Дела об уголовных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 114 (ч. 1 и 2), 123 (ч. 1), 131, 147 (ч. 1 и 2), 149 (ч. 1), 150 (ч. 1), 198 (ч. 1), 199 (ч. 1), 321 (ч. 1) Уголовного кодекса РК, а также ст. 152 (ч. 1 и 2) Уголовного кодекса РК, за исключением случая, предусмотренного ч. 3 ст. 32, считаются делами частного обвинения. Производство по этим делам начинается не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежит прекращению за примирением его с обвиняемым, подсудимым.

Поводом к возбуждению частного обвинения является жалоба потерпевшего: физического лица, достигшего 18-летнего возраста, юридического лица, законных представителей и представителей потерпевшего, указанных в ст. ст. 71, 76 УПК.

В соответствии с ч. 4 ст. 32 УПК производство по делам частного обвинения может быть возбуждено прокурором и при отсутствии жалобы

потерпевшего, если деяние затрагивает интересы лица, находящегося в беспомощном или зависимом состоянии, либо не способного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами по другим причинам.

Жалоба должна содержать наименование суда, в который она подана, описание события преступления, место и время его совершения с указанием доказательств, просьбу к суду о принятии дела к производству, сведения о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; список свидетелей, вызов которых в суд необходим.

Судья принимает жалобу к своему производству, если она соответствует требованиям указаным в ч. 2 ст. 408 УПК и подсудна данному суду.

Отказ в принятии жалобы потерпевшего к производству осуществляется в случаях, когда лицо, подавшее жалобу, не исполнило указание судьи по приведению жалобы в соответствующую процессуальную форму, жалоба подана не надлежащим лицом, и т.п. Отказ в принятии жалобы потерпевшего к производству оформляется мотивированным постановлением судьи.

Рассмотрев дело по частному обвинению, судья, принимает одно из следующих решений:

- 1) выносит обвинительный или оправдательный приговор;
- 2) прекращает дело;
- 3) при установлении признаков уголовного правонарушения, преследуемого в публичном или частно-публичном порядке, направляет дело соответствующему прокурору для решения вопроса о проведении досудебного расследования.

За девять месяцев 2023 года в Шахтинский городской суд поступило 114 жалоб в порядке частного обвинения, две жалобы возвращены заявителю без рассмотрения; по 97 жалобам вынесены постановления об отказе в принятии к производству суда; пять жалоб переданы по подсудности; 12 жалоб окончено; одна жалоба – в остатке. Из оконченных 12 с вынесением приговора – четыре, прекращено – пять, возвращено прокурору и органу осуществляющему досудебное расследование – три.

**Уважаемые читатели и авторы
республиканского юридического
научно-практического журнала «Фемида»!**

**Требования к материалам
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
 2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
 3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
 4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
 5. Стиль изложения – научно-популярный.
 6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
 7. Объем материала – не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

Адрес редакции: 480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68Б (уг. ул. Карасай батыра)
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56
E-mail: femida-zan@mail.ru

ВНИМАНИЕ!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2023 ГОД

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

ЖУРНАЛ «ФЕМИДА»

ЖУРНАЛ «ЗАҢ»

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:

АО «Казпочта», ТОО «КАЗПРЕСС», ТОО «ДАУЫС»,
ТОО «ЭВРИКА-ПРЕСС», ТОО «ЕВРАЗИЯ».

Подписной индекс:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

65928 - для индивидуальных подписчиков

15928 - для организаций и предприятий.

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

65921 - для индивидуальных подписчиков

15921 - для организаций.

Журнал «Заң» - 75849

Журнал «Фемида» - 75858

8 (727) 292-29-27; ФАКС: 292-29-92

E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;

САЙТ: ZANMEDIA.KZ

ФЕМИДА

Журнал выходит один раз в месяц

№ 12 (336) 2023

Собственник:

ТОО «Медиа-
корпорация «ЗАҢ»

Журнал выходит с 1996 г.

Перерегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и спорта
Республики Казахстан
10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

Подписной индекс:

75858

Адрес редакции:

480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68Б
(уг. ул. Карасай батыра).

Тел.: (727) 292-43-43,
8-7778441518

факс: (727) 292-79-61.

сайт: **zanmedia.kz**

E-mail: **femida-zan@mail.ru**

Сдано в набор 18.12.2023.

Подписано в печать 22.12.2023.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 280. Заказ № 24.

Набор и верстка произведены
в компьютерном центре
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии

ТОО «Принт плюс»,

п. Отеген Батыра,

ул. Сейфуллина, д. 2в.

Тел. 251-78-31,

т./ф. 251-78-27.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

ZANMEDIA.KZ

ВСЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ КАЗАХСТАНА

Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша:

8 (727) 292 29 27

Жарнама мәселелері бойынша телефондар:

8 (727) 292 29 27, 292 29 92

E-mail: **zanreklama@mail.ru**

Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания:

8 (727) 292 29 27

Телефоны для рекламы:

8 (727) 292 29 27, 292 40 89

E-mail: **zanreklama@mail.ru**

БАСПАХАНА МЕКЕНЖАЙЫ:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

«Принт Плюс» ЖШС

Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

ТОО «Принт Плюс»