

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

7 ноября
2023 года

№84 (3788)

ZANMEDIA.KZ



ПРАВИТЕЛЬСТВО

ГЛОБАЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ПЛОЩАДКА

Премьер-Министр РК Алихан Смаилов выступил на официальной церемонии открытия шестой Китайской международной импортной выставки (КМИВ) в Шанхае, отметив, что за прошедшее время эта крупная выставка стала глобальной деловой площадкой, ежегодно привлекающей представителей более 130 стран мира.

– Участие Казахстана в ней проходит на фоне нового этапа развития казахстанско-китайского сотрудничества. В очередном 30-летнем цикле важную роль будет играть взаимодействие наших стран в рамках экономической кооперации. В этом плане мы видим колоссальные возможности, – сказал Алихан Смаилов.

Премьер-Министр выразил уверенность, что в будущем объемы продукции, производимой совместными предприятиями РК и КНР, будут только расти.

– Мы приглашаем к сотрудничеству все заинтересованные китайские компании. Правительство Казахстана готово оказать необходимую поддержку и создать благоприятные условия для совместной работы, – подчеркнул он.

Как отметил Алихан Смаилов, учитывая динамику изменения геополитической обстановки в мире, в настоящее время как никогда важны консолидированные усилия для достижения устойчивого экономического развития.

– Мы совместно с партнерами готовы выработать и реализовать практические механизмы укрепления экономической кооперации, способные в будущем минимизировать влияние глобальных угроз, – обозначил глава Правительства.

В этом контексте Алихан Смаилов отметил важность дальнейшего развития торговли и трансграничной электронной коммерции. По его словам, за десять лет общий объем товарооборота Китая со странами, расположенными вдоль «Одного пояса, одного пути», достиг \$19,5 трлн, а совокупный объем инвестиций – \$380 млрд.

– Стремительно растут и объемы торговли Центральноазиатского региона с Китаем. По итогам прошлого года этот показатель составил \$70 млрд, из которых 45 процентов приходится на Казахстан. Полагаем, что имеются все необходимые условия для сохранения этой динамики и доведения товарооборота до \$100 млрд уже к 2030 году, – сказал Премьер-Министр.

По мнению главы Правительства, важным здесь является увеличение экспорта за счет расширения торговой номенклатуры. При этом, также необходимо упрощать административные процедуры, в том числе с применением процессов цифровизации.

Алихан Смаилов акцентировал внимание участников мероприятия на том, что Казахстан заинтересован в более широком использовании взаимных электронных площадок и совместном продвижении продукции на всем Евразийском пространстве.

– У нас уже имеются успешные кейсы в данном направлении. Мы тесно сотрудничаем с Alibaba Group. В мае этого года запущен Национальный павильон Казахстана на платформе JD.com. Для оптимизации логистики на взаимовыгодной основе мы готовы продвигать строительство бондовых складов в РК, – отметил он.

Не менее важным направлением является и обеспечение продовольственной безопасности. Казахстан входит в десятку крупнейших мировых производителей пшеницы и муки. Сегодня республика стабильно экспортирует в Китай экологически чистые масличные культуры, зерно, мясо и другие продукты.

– Казахстан готов к реализации конкретных проектов в аграрной сфере, укреплению региональной продовольственной безопасности и принятию продовольственных программ развития, – подчеркнул Премьер-Министр.

По словам главы Правительства, активизация торговли в нынешних геополитических условиях требует новых и нестандартных подходов. Поэтому важно также развивать транспортно-логистическое сотрудничество.

В настоящее время Казахстан играет стратегическую роль в качестве регионального транспортно-логистического хаба, став ключевым звеном, соединяющим Евразийский континент с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

– Сейчас около 85 процентов всех наземных транзитных перевозок из Китая в Европу приходится именно на Казахстан, – обозначил Алихан Смаилов.

Он добавил, что РК совместно с КНР реализует такие крупные инфраструктурные проекты, как международный автомобильный коридор «Западная Европа – Западный Китай», логистический центр в порту Ляньюньган, международный центр приграничной торговли «Хоргос», совместный сухой порт в зоне «Хоргос – Восточные ворота», новый железнодорожный коридор «Китай – Казахстан – Туркменистан – Иран» и т.д.

(Окончание на 3-й стр.)

СИТУАЦИЯ

Взрыв на шахте Костенко обернулся громким скандалом вокруг горноспасателей Карагандинского филиала Профессиональной военизированной аварийно-спасательной службы, ликвидирующей аварии на шахтах «АрселорМиттал Темиртау».



Фото: пресс-служба акимата Карагандинской области

НЕУДОБНАЯ ПРАВДА: СПАСАТЕЛИ ПОД ДАВЛЕНИЕМ

Спасатели, разбиравшие завалы после аварии, оказались под давлением после откровений о множественных нарушениях на шахтах компании. После проведения поисковых работ 1 ноября горнорудные спасатели рассказали о непростой ситуации в их структуре, а также о возможных причинах страшной трагедии, унесшей жизни 46 горняков.

Как оказалось, трагедия стала последней каплей, переполнившей чашу терпения специалистов, недовольных условиями своей работы.

Сотрудники службы заявили, что главная задача бойцов ПВАСС заключается в проведении профилактической работы на шахтах, однако в большинстве случаев руководство закрывало глаза на нарушения, поскольку ПВАСС утратило прежние рычаги влияния. А руководство в лице директора карагандинского филиала ПВАСС Диханбека Сатылганова, сотрудники и вовсе называли некомпетентным.

Стоит отметить, что ПВАСС – единственная в стране профессиональная

военизированная аварийно-спасательная служба, которая может работать в карагандинских шахтах. РГП на ПХВ «ПВАСС» создано в 2015 году и принадлежало Комитету индустриального развития и промышленной безопасности Министерства по инвестициям и развитию РК. В 2018 году учреждение было приватизировано ТОО «Республиканский центральный штаб профессиональных военизированных аварийно-спасательных служб» и теперь является частной компанией.

Горноспасатели считают, что службу нужно снова вернуть государству, и предоставить бывшие полномочия, когда по одному замечанию можно было остановить работы до его устранения. Как отмечают спасатели, в таких ситуациях замечания устранялись очень быстро, поскольку за один час простоя лавы компания терпит немалые убытки.

После трагедии тяжелое бремя по ликвидации последствий аварии и розыску шахтеров легло на плечи горноспасателей, которые столкнулись с жутким зрелищем

и буквально по фрагментам собирали погибших. При этом, рискуя своей жизнью, испытав серьезный стресс, сотрудники службы даже не получили должной психологической помощи.

Что касается оборудования горноспасателей, срок его эксплуатации давно истек, организация не вкладывает деньги в обучение своих сотрудников. Некоторое оборудование 1976 года выпуска, изолирующие респираторы 2008 года выпуска.

Ситуация осложняется и тем, что в нынешних условиях сотрудники горноспасательной службы лишены социальных льгот и гарантий. В случае гибели или травмы, для них действует стандартный социальный пакет. Самых недовольных руководство компании попросту увольняло под любым предлогом.

В поисках справедливости уволенные спасатели обращались к руководству МЧС, пытались восстановиться на работе через суд.

(Окончание на 3-й стр.)

ВЗГЛЯД

С МОМЕНТА ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ МЫ ПРОВОЗГЛАСИЛИ, ЧТО УТВЕРЖДАЕМ СТРОИТЕЛЬСТВО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА. НО ГОДЫ ВСЕВОЗМОЖНЫХ РЕФОРМ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ И СУДЕБНОЙ СИСТЕМАХ НЕ ПРИБЛИЗИЛИ НАС К ЗАВЕТНОЙ ЦЕЛИ – ДВИЖЕНИЕ ЕСТЬ, НО НЕТ ТРАНСФОРМАЦИИ.

Но это не вина правоохранительных органов, как некоторые могут подумать. Ведь задача этих органов – защита национальной безопасности, которая достигается посредством принудительных методов, полицейских мероприятий. Люди

СКВОЗЬ ПРИЗМУ НОВОГО КАЗАХСТАНА

должны понимать, что пока существует государство – будет сохраняться государственная монополия на насилие.

И вот здесь важна роль судов – гасить репрессивность правоохранительных органов, сужать рамки закона чрезмерную полицейскую деятельность и в целом управленческую деятельность публичной власти посредством применения законов, ставящих во главу угла по иерархии социальных ценностей: человека, его жизнь, права и свободы.

Однако казахстанские суды с возложенной миссией не справились и люди воспринимают суды как тупик правосудия.

СУДЫ ЕСТЬ, А ПРАВОСУДИЯ – НЕТ

Хотя, у нас есть Конституция, обладающая высшей юридической силой, законы, которые интегрированы в международную систему права, есть суды. А вот правосудия нет. Почему?

(Окончание на 3-й стр.)

ПО ИТОГАМ 10 МЕСЯЦЕВ 2023 ГОДА РАССМОТРЕНО БОЛЕЕ 57,5 ТЫСЯЧ ЗАЯВОК ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ИНВАЛИДНОСТИ В ЗАОЧНОМ ФОРМАТЕ

ЦИФРЫ И ФАКТЫ

ЭТО СОСТАВЛЯЕТ 28,6 ПРОЦЕНТА ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ, ПРОШЕДШИХ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ



В 2022 ГОДУ БЫЛО РАССМОТРЕНО 57,1 ТЫСЯЧ ЗАЯВОК ПО ЗАОЧНОМУ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЮ, ЧТО СОСТАВИЛО 22,7 ПРОЦЕНТА ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ, ПРОШЕДШИХ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

По данным пресс-службы Министерства труда и социальной защиты населения РК

СОВЕТЫ ЮРИСТА

В ЧЕКЕ БОЛЬШИНСТВА ЗАВЕДЕНИЙ К СТОИМОСТИ ЗАКАЗА ДОБАВЛЯЮТ ПРОЦЕНТ ЗА ОБСЛУЖИВАНИЕ, РАЗМЕР ПРОЦЕНТА УСТАНАВЛИВАЕТ АДМИНИСТРАЦИЯ ЗАВЕДЕНИЯ НА СВОЕ УСМОТРЕНИЕ. Но важно понимать, когда заведение имеет право устанавливать такой процент и в каких ситуациях потребитель имеет право отказаться оплачивать проценты за обслуживание.

«10 ПРОЦЕНТОВ ЗА ОБСЛУЖИВАНИЕ»: ЗАКОННО ЛИ ЭТО?

В 2021 году Комитет по защите прав потребителей Министерства торговли и интеграции РК заявил, что согласно ГОСТ 30389-2013, заведение (ресторан, кафе и так далее) не может брать дополнительную плату за обслуживание – это незаконно.

Почему? Потому что «в кафе и ресторане предоставление услуг официанта потребителям является обязательным условием для такой категории объектов общественного питания. Рестораны оказывают услуги общественного питания, в которую входит процесс обслуживания. Таким образом, взимание отдельной платы за обслуживание, относится к условиям, нарушающим или ущемляющим права потребителей».

Но важно понимать, что взимание процента за обслуживание является незаконным в том случае, если потребитель не был уведомлен об этом. В такой ситуации потребитель имеет право отказать от оплаты за дополнительный процент за обслуживание.

Почему? Потому что при посещении ресторана потребитель заключает публичный договор, получая определенные услуги в обмен на их оплату. Соответственно, администрация заведения обязана уведомить о проценте за обслуживание (информация на входе, указание условий в меню, предупреждение от официантов и другие способы), точно также как вас уведомляют о стоимости блюд. Указывая информацию, ресторан предоставляет потребителю право отказаться от таких условий и от посещения заведения в целом.

Вывод: потребитель имеет право не оплачивать процент за обслуживание в том случае, если не был заранее предупрежден. В свою очередь, заведения должны предоставлять полную информацию о стоимости своих услуг, чтобы потребители имели право согласиться на предлагаемые условия или отказаться.

Важно учитывать, что размещение в меню информации о проценте за обслуживание является предупреждением. Соответственно, если вы сделали заказ, то автоматически согласились на эти условия.



Надежда ГЕЛЬДТ,
юрист, магистр юридических наук,
автор телеграм-канала
«Право знать»

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

СТАТУС ЭКСПЕРТИЗЫ



Асланбек ДЮСИНГАЛИЕВ,
председатель
Специализированного
межрайонного суда
по уголовным делам ЗКО

Позиция законодателя обусловлена обеспечением на правовом уровне полной объективности и достоверности информации, используемой субъектами доказывания — дознавателем, следователем, прокурором и судом при установлении обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовных дел.

Другим существенным фактором является то, что процесс привлечения специальных знаний, имеющий задачу формирования для следствия и суда доказательственной базы, затрагивает права и интересы лиц, приобретающих в процессуальном доказывании статус участников процесса, защищающих свои

права и интересы, – потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, и статус иных лиц, участвующих в процессе, – свидетелей, а также специалистов и судебных экспертов, привлекаемых в процесс.

Судебная экспертиза как разновидность практической деятельности имеет свой правовой статус, определяющий ее место и задачи в системе правосудия. Судебная экспертиза является предметом изучения уголовно-процессуальной науки, в частности такого раздела, как доказательство и доказывание. Предметом анализа доказательств являются закономерности, отражающие способы формирования и использования доказательственной информации, основанной на оценке заключения эксперта.

Согласно действующему законодательству, права и законные интересы граждан защищены только в силу наличия у них определенного процессуального статуса – свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, возникающего лишь после возбуждения уголовного дела лишь в случаях, если экспертиза проводится до признания лица подозреваемым или привлечением его в качестве обвиняемого. Если экспертиза была проведена до признания лица подозреваемым или вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого, орган уголовного преследования обязан ознакомить его с постановлением о назначении экспертизы, заключением эксперта и разъяснить ему его права.

Экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний.

Решение о назначении судебных экспертиз может быть принято как при наличии в деле экспертных заключений по исследуемому вопросу, так и при отсутствии таковых.

В тех случаях, когда во время дознания или предварительного следствия экспертиза не проводилась, а по материалам дела ее проведение необходимо, суд назначает единоличную, комиссионную либо комплексную экспертизу.

Если результаты экспертизы обладают недостаточной ясностью, и это невозможно устранить путем допроса эксперта, либо когда эксперт не полностью разрешил поставленные перед ним вопросы, или при необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием, в соответствии с ч. 1 и 2 ст. 287 УПК, назначается дополнительная экспертиза, производство которой может быть поручено тому же эксперту.

Если предыдущее заключение эксперта недостаточно обоснованно либо его правильность вызывает сомнение, либо были существенно нарушены процессуальные нормы назначения и производства экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов назначает повторную экспертизу, производство которой не может быть поручено тому же эксперту.

Комплексная экспертиза, в соответствии с ч. 1 ст. 282 УПК, назначается в случаях, когда установление того или иного обстоятельства невозможно путем проведения отдельных экспертиз. Для проведения ряда исследований на основе использования разных специальных отраслей знаний производство экспертизы поручается экспертам различных специальностей.

Заключение эксперта должно быть исследовано и оценено. При исследовании заключения эксперта следует иметь в виду, что оно не имеет каких-либо преимуществ перед другими доказательствами и заранее установленной силы, подлежит анализу, сопоставлению и оценке в совокупности с другими доказательствами по делу.

РАЗЪЯСНЕНИЯ

ПРЕИМУЩЕСТВА СУДЕБНОГО КАБИНЕТА

Во исполнение поручения Главы государства о радикальном сокращении бумажной отчетности и документооборота, о полномасштабном внедрении инновационных технологий в процесс судопроизводства, Верховным Судом разработан электронный сервис «Судебный кабинет».



государственной пошлины посредством платежного шлюза «электронного правительства» производится после заполнения формы электронного иска.

Более того, существуют «Правила технического применения средств по-

ГЕНДЕРНАЯ ПОЛИТИКА

Гендерная политика — одна из обсуждаемых проблем на данный момент. В обществе имеется несколько мнений на этот счет. Основные принципы гендерной политики устанавливаются равные права и свободу женщин и мужчин, гарантированные Конституцией Республики Казахстан.



Асхат ҚАЙРАТБЕКҰЛЫ,
судья районного суда №2
Шестого района
Карагандинской области,
магистр права

АСПЕКТЫ РАВЕНСТВА

Указом Президента РК от 6 декабря 2016 года №384 утверждена Концепция семейной и гендерной политики в Казахстане до 2030 года.

Международный опыт отмечает, что на уровень функциональной прочности семьи существенное влияние оказывает модель гендерных отношений. Чем выше показатель гендерного равенства, тем выше ответственность, уравновешенность и результативность членов семьи в выполнении своих функций.

Таким образом, несомненно, что создание условий для образования современной крепкой семьи и достижение гендерного равенства является неотъемлемым процессом социальной модернизации обществу.

Известно, что это государственная и общественная деятельность, нацеленная на достижение равенства мужчин и женщин во всех сферах общественного уклада.

Работу по проведению гендерной политики в Казахстане контролирует Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте РК. Ее основной задачей является реализация комплексной государственной политики в отношении семьи, равенства женщин и мужчин.

С первых дней независимости нашей страны вопрос гендерного равенства является одним из приоритетных.

Гендерная политика регулируется законами «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» и «О профилактике бытового насилия». Эти законы ориентированы на защиту интересов и свобод граждан, их конституционных прав в предупреждении и пресечении бытового насилия. Гендерная политика должна предоставлять женщинам равный доступ и участие во всех сферах общества.

Сегодня женщины трудятся наравне с мужчинами в разных структурах деятельности страны, они не только отличаются талантом и умениями, но и вносят свою лепту в рост и процветание нашего государства.



Эльвира ТУЛЕПБЕРГЕНОВА,
руководитель
Администратора
Атырауского
городского суда

Это единое окно доступа к онлайн услугам судебных органов, дающее возможность подавать в электронном виде любые обращения и заявления во все судебные инстанции, производить онлайн оплату госпошлины, отслеживать проходимость дела, оперативно получать судебные документы и уведомления.

Совершенствование судопроизводства связано с широким применением инновационных технологий. Положительные стороны электронного правосудия – это удобство для участников процесса, нет необходимости им преодолевать большие расстояния, чтобы подать те или иные документы через канцелярию суда либо направлять документы почтой. Гражданин, подавший заявление или жалобу в суд, получает талон о его регистрации и электронное извеще-

ние посредством SMS. Данные сервисы доступны также через мобильные приложения. Инновационные технологии делают правосудие не только удобным, но и более открытым. Сейчас ведется аудио-, видеофиксация всех судебных заседаний.

При подаче заявлений, ходатайств или иного обращения в суд гражданам достаточно лишь заполнить бланк, скачать приложение к нему и подписать своей электронно-цифровой подписью.

Авторизация в сервисе «Судебный кабинет» производится с помощью ЭЦП, ИИН или БИН, а также пароля. При подаче заявления (обращения) представителем юридического лица авторизация осуществляется посредством БИН. Каждый отдельный документ должен быть загружен в систему подачи документов в виде отдельного файла. Количество файлов должно соответствовать количеству документов, подаваемых в суд. Максимальный размер файла не должен превышать 10 МВ.

Требования к форме и содержанию подаваемых исков устанавливаются Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан. Пользователь осуществляет выбор сервиса «Подача искового заявления», заполняет форму электронного иска, в котором заполняются данные обращающегося лица. В случае оплаты государственной пошлины через банки второго уровня, посредством электронных терминалов, банкоматов и прочих электронных устройств пользователь загружает в систему подачи документов копию платежного документа (платежные поручения, квитанции, чеки и др.) об оплате госпошлины. Оплата

дачу документов в суды в форме электронного документа, их регистрации, обработки, ознакомления с ними» (далее – Правила)

Согласно данным правилам, отклонение регистрации документов происходит по следующим основаниям:

- 1) вложенные документы являются нечитаемыми;
- 2) документ направлен повторно и зарегистрирован ранее в «Базе» за исключением обращений подлежащих рассмотрению в соответствии с АППК;
- 3) при несоответствии подлинности электронной цифровой подписи;
- 4) документ не адресован данному суду;
- 5) не вложены документы или материалы, указанные в приложении к заявлениям, жалобам, ходатайствам и иным обращениям;
- 6) имеются иные причины, указываемые работником территориальных подразделений Судебной администрации Республики Казахстан.

Необходимо отметить, что сервис «Судебный кабинет» не только упрощает доступ к правосудию, но и оптимизирует время обращающихся лиц и судебных органов. В настоящее время сервис «Судебный кабинет» является неотъемлемой частью электронной системы судебных органов.

Наблюдается значительный рост пользователей сервисом «Судебный кабинет», что лишний раз подтверждает актуальность и своевременность внедрения данного сервиса.

Соответственно, призываем всех физических и юридических лиц, пользоваться сервисом «Судебный кабинет».

ВЗГЛЯД

СКВОЗЬ ПРИЗМУ НОВОГО КАЗАХСТАНА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Хочу отметить, что суд – это самое важное социальное изобретение человеческой цивилизации. Альтернативой ему может быть только самосуд. А это путь в тупик. Поэтому трудно переоценить значение судов на пути к построению идеального, а значит и справедливого, общества.

Упоминание об идеальном обществе мной делается не по Платону, к построению которого предпринимались попытки на всем протяжении человеческой истории, а по К.-Ж. Токаеву, точнее, анонсированному им в 2022 году курсу «Жаңа Қазақстан – Справедливый Казахстан».

Дело в том, что проблема независимости или зависимости судов (кому как нравится), которая препятствует утверждению в Казахстане правосудия, требует глубоких размышлений и подходить к ее рассмотрению следует вооружившись уже имеющимися знаниями не только юридических, но и смежных наук, и обязательно с соблюдением двух условий.

Первое – к этой проблематике нельзя подходить как к сугубо «судебной», так как тема справедливости соотносится как с экономическим базисом, так и с политической надстройкой – государством и правом. А применительно к деятельности судов она трансформировалась в термин «правосудие». Другими словами, категория «справедливость» пронизывает все сферы человеческой жизни: социальной, экономической, политической, правовой.

Отсюда органически вытекает второе условие: решая частную задачу, нужно осмыслить общую. Поясню, что это значит.

Все виды справедливости – социальная, экономическая, политическая, правовая – связаны между собой и существуют в едином социальном организме. Отсутствие справедливости в одном сегменте автоматически приводит к ее дефициту в других.

Начнем с того, что зафиксируем «состояние» справедливости в социально-экономической сфере и в качестве свидетеля выслушаем Президента РК.

В своей речи он вынужден был открыто признать, что Казахстан разделен на 162 сверхбогатых и остальное – все 19 миллионов – бедное население.

То есть, с одной стороны, «162 против 19 млн» говорит о том, что за 30 лет мы не добились создания среднего класса, как гаранта экономической, политической и социальной стабильности в обществе. А с другой – что за 30 лет мы откатились в средневековье, возродив из глубин феодализма сословные классы, антагонистически настроенных друг против друга, где кучка сверхбогатых отрицает право на будущее остальных казахстанцев, поскольку завладела половиной благосостояния страны.

Таково положение в социально-экономической сфере.

ЧТО ТАКОЕ СПРАВЕДЛИВОСТЬ?

Теперь предлагаю перейти к «состоянию» справедливости в политической сфере. Согласно мнению политологов относит Казахстан к персонализированному авторитарному олигархическому режиму, где президент имеет полномочия относительно всех трех ветвей власти, где власть и деньги (крупный бизнес) – это одно и то же, единое целое.

Ну что ж, ученые – это серьезные свидетели и их показания согласуются с казахстанской действительностью: более 30 лет мы на себе испытываем политическое и экономическое господство небольшой группы представителей крупного монополистического капитала, тех самых – «162». Поэтому говорить о политической справедливости здесь также не приходится.

Определившись с «состоянием» справедливости в социально-экономи-

ческой и политической сферах, можно переходить непосредственно к проблемам правосудия в Казахстане, для чего сначала предлагаю обратиться к знаниям из учебника.

Известно, что антиподом демократии является иерархия. Это когда вся власть сконцентрирована в одних руках и распространяется «сверху-вниз».

А теперь я предлагаю обратиться к показаниям казахстанских судей, которые в публичном поле признались, что в судах существует негласное правило, согласно которому судья, прежде чем вынести судебный акт, согласовывает его с председателем суда или с вышестоящим судебным

слугова, социального равенства и равенства всех перед законом и судом в период политической модернизации, заявленной Казахстаном, должно происходить вместе и параллельно с одновременным сломом (перестройкой) базиса (экономических отношений: с олигополии на свободно развивающуюся на основе частной собственности рыночную экономику, что неизбежно ведет к созданию среднего класса в обществе) и надстройки (правовое государство и новая электоральная система, которые и есть суть правосудия и транспарентности власти).

Не случайно, Президент страны К.-Ж. Токаев в своем ежегодном Послании народу Казахстана «Эконо-



СТАНОВЛЕНИЕ И

УТВЕРЖДЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВЫХ СФЕРАХ ИЛИ ДРУГИМИ СЛОВАМИ, СОЦИАЛЬНОГО РАВЕНСТВА И РАВЕНСТВА ВСЕХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ В ПЕРИОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ, ЗАЯВЛЕННОЙ КАЗАХСТАНОМ, ДОЛЖНО ПРОИСХОДИТЬ ВМЕСТЕ И ПАРАЛЛЕЛЬНО С ОДНОВРЕМЕННЫМ СЛОМОМ (ПЕРЕСТРОЙКОЙ) БАЗИСА (ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: С ОЛИГОПОЛИИ НА СВОБОДНО РАЗВИВАЮЩУЮСЯ НА ОСНОВЕ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ, ЧТО НЕИЗБЕЖНО ВЕДЕТ К СОЗДАНИЮ СРЕДНЕГО КЛАССА В ОБЩЕСТВЕ) И НАДСТРОЙКИ (ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И НОВАЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ СИСТЕМА, КОТОРЫЕ И ЕСТЬ СУТЬ ПРАВОСУДИЯ И ТРАНСПАРЕНТНОСТИ ВЛАСТИ).

органом, так как в судебной системе действует иерархия.

Во внутреннем управлении судебных аппаратов просматривается аналогия с моделью авторитарного управления государством, когда элита принимает политические решения «за нас, вместо нас и против нас» вопреки декларации что «единственным источником власти является народ», только в случае с судами – вопреки фундаментальным принципам о независимости судьи.

А так как суды – это зеркальное отражение существующего политического режима и являются его орудием, то в авторитарном государстве, каковым является Казахстан, они защищают интересы крупного капитала (олигархической верхушки).

Имея представление, что не так со справедливостью в социальной, экономической, политической и правовых сферах, и в сфере отправления правосудия, мы можем сделать следующие выводы.

Вывод первый: правильно выбранный метод исследования позволил кратко и наглядно обосновать заявленную выше тезис, что все «виды» справедливости в социуме взаимосвязаны, и что отсутствие справедливости в одном сегменте автоматически приводит к ее дефициту во всех остальных, а это значит – видеть проблему не в «локальном» и отрывочном ее представлении, а шире, глубже и во взаимосвязи.

Вывод второй: становление и утверждение справедливости в социально-экономической, политической и правовых сферах или другими

мический курс Справедливого Казахстана» от 1 сентября 2023 года отметил: «Сделаны важные шаги в сфере защиты прав человека. Проводится масштабная работа для обеспечения верховенства закона и справедливости. Расширены возможности участия граждан в принятии государственных решений».

Политическая культура общества вышла на качественно новый уровень. Однако, чтобы стать по-настоящему развитой страной, мы должны совместить политические реформы с глубокими и всесторонними социально-экономическими преобразованиями. ...Определяющими принципами нового экономического курса страны станут справедливость, инклюзивность, прагматичность».

ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ ПУТЬ

В противном случае, все попытки утвердить правосудие, не меняя положение вещей в остальных сегментах, обречены на топтание на месте и даже откат к печально известному 37-му году минувшего века.

Важно понимать, что «162 против 19 млн» – это показатель чудовищной социальной, экономической, политической несправедливости, которая вкуче с судебской несправедливостью и привела страну к политическому кризису в январе 2022-го.

Но так не может продолжаться дальше, в противном случае, мы получим новый Кантар. И в Аккорде понимаем, что народ требует установления справедливости во всех сферах общественной жизни.

Поэтому не случайно Президент РК в срочном порядке принял постановление о рестраивании государства в Новый Справедливый Казахстан.

Народ в большинстве своем повел обещаниям нашего Президента.

Как юрист я исхожу из того, что любые социальные конфликты должны разрешаться цивилизованным путем: нельзя допустить, чтобы социальный котел взорвался.

Мы отчетливо понимаем, что развитие страны происходит за счет людей. А у нас людей, готовых выразить свое мнение по вопросам, непосредственно касающимся жизни общества и народа, становится все больше. И здесь главный принцип: «В своей собственной стране мы уже не бесправные наблюдатели, а его непосредственные участники».

Азамат НУРБОЛАТОВ,
кандидат юридических наук,
президент Общественного
Фонда «Новый Казахстан –
Справедливый Казахстан»

СИТУАЦИЯ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

От безысходности коллектив бывших горноспасателей обратился к Главе государства с просьбой рассмотреть вопрос о передаче ТОО РЦШ «ПВАСС» в государственную собственность и провести проверку организации.

– Обращаемся с просьбой провести независимую проверку аттестации сотрудников с 2018 года на предмет соответствия их физической подготовки и технических средств для сдачи нормативов плавания, которые были указаны в новом приказе. Также мы просим вернуть нам незаконно отнятые льготы, – обратились к Президенту уволенные горноспасатели.

Днем позже стало известно, что за публичное обращение активисты и поддержавшие их коллеги попали под давление руководства спасательной службы.

НЕУДОБНАЯ ПРАВДА: СПАСАТЕЛИ ПОД ДАВЛЕНИЕМ

С отдельным обращением выступил и профсоюзный лидер коллектива, ранее уволенный Алексей Головчиц, который заявил, что многих выступивших с интересом отстранили от работы и перевели на дальние участки, а его самого не впускают в здание организации.

В свою очередь, заместитель директора ТОО «РЦШ ПВАСС» Геннадий Силинский выступил с видеобращением, в котором осудил действия сотрудников, поднимающих проблемы во время работ по ликвидации аварии. Он заверил, что спасатели оснащены необходимым оборудованием, которое соответствует стандартам и призвал коллектив сдержанности в публичных высказываниях. В штабе РЦШ ПВАСС информацию о сокращении горноспасателей опровергли.

Тем временем, в защиту работников службы выступил депутат Сената Парламента Сергей Ершов, который заявил о необходимости возврата в государственную собственность профессиональной военизированной аварийно-спасательной службы. К слову, эту проблему сенатор уже поднимал полгода назад в своем депутатском запросе.

После инцидента Сергей Ершов в очередной раз обратился к Премьер-Министру Алияну Смаилову, отметив, что в службе не решены проблемы дефицита кадров, материально-технического оснащения и достойной оплаты труда. Он считает, что, находясь в прямой зависимости от заказчика, они не могут проводить в полном объеме объективную проверку и выявлять нарушения в области промышленной безопасности, так как это может привести к расторжению контракта и потере рабочих мест.

Депутаты Мажилиса Арман Калыков и Никита Шаталов также высказались в поддержку данной инициативы. Во время встречи со спасателями мажилисен Арман Калыков отметил, что материально-технические вопросы и социальная защищенность работников со стороны государства решались бы эффективнее.

Депутат Никита Шаталов назвал приватизацию структуры ошибкой и заверил, что депутатский корпус будет работать над возвращением этой службы в орбиту государства.

– Сейчас есть несколько десятков компаний, которые занимаются предоставлением таких услуг частникам. Но не все из них способны профессионально работать. Сфере нужен полноценный аудит и реприватизация. Между коллективом и собственником компании сложились напряженные отношения. Они связаны с обеспечением техники, формой, с уровнем заработных плат. В коллективе действуют два профсоюза – один создан бывшим работником, который был уволен в этом году, другой – работодателем. Мы предложили создать совместную комиссию на месте и в нашем присутствии под запись видеорекамеры провести заседание, – подчеркнул мажилисен.

Против расследования в отношении горноспасателей выступили также в Федерации профсоюзов РК. Первый заместитель председателя ФПРК Мухтар Тиникеев призвал руководство РЦШ ПВАСС приступить к переговорному процессу с представителями трудового коллектива.

– Горноспасатели выдвигают законные требования по оснащению их современным оборудованием, спецодеждой, повышением заработной платы. Необходимо начать переговорный процесс. Представители Федерации профсоюзов готовы принять участие в переговорах, – подчеркнул Мухтар Тиникеев.

Представители Федерации профсоюзов РК также встретились с группой горноспасателей. Мухтар Тиникеев поддержал требования работников и отметил, что Федерация профсоюзов окажет горноспасателям необходимую юридическую и консультативную помощь.

Между тем, генеральный директор ТОО «РЦШ ПВАСС» Диас Магзум возврат службы в ведение государства считает невозможным.

На встрече с депутатами он сообщил, что, по сравнению с прошлым годом, зарплата спасателей выросла на 50 процентов и в среднем она составляет 350 тысяч тенге.

– Даже в бытность госпредприятием мы никогда не обладали контрольно-надзорными функциями. Никогда ни частное, ни госпредприятие не могло останавливать опасные производственные объекты. За период передачи этого вида деятельности в конкурентную среду, а это с 2015 года, выдано 70 разрешительных документов. То есть, вход государства на рынок аварийно-спасательных услуг означал бы одновременную смерть 70 субъектов частного предпринимательства. Я не думаю, что это будет сколь-нибудь возможно для государства, – отметил глава компании.

Однако от решения социально-трудовых вопросов руководство компании не отказывается и заявляет о готовности вести переговоры со всеми заинтересованными сторонами. При этом, как сообщил гендиректор, никто из сотрудников не будет привлечен к дисциплинарному взысканию и не будет уволен. По его словам, руководством будет составлен список всех вопросов, поднимаемых сотрудниками, на основе которых будут произведены соответствующие расчеты для дальнейшего обсуждения суммы контракта с новым руководством «АрселорМиттал Темиртау».

– По результатам встречи мы создали инициативную группу, планируем провести первое рабочее совещание для определения позиций по улучшению службы. Ребята озвучили много вопросов, в частности, некоторые вопросы были по обмундированию, оборудованию, касательно расчета часов по нахождению на аварии и прочие вопросы, – добавил Диас Магзум.

Подготовил Амир КАИРГЕЛЬДЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ГЛОБАЛЬНАЯ ДЕЛОВАЯ ПЛОЩАДКА

– Для дальнейшего увеличения контейнерных перевозок по маршруту «Китай – Европа» мы предлагаем активнее задействовать Транскаспийский международный транспортный маршрут. Он позволит сократить время перевозки товаров почти вдвое, – отметил Премьер-Министр.

Вместе с тем, он добавил, что полным ходом идет возведение казахстанских терминалов в городе Сиань и грузинском порту Поти. Намечено строительство третьего ж/д пункта пропуска на казахстанско-китайской границе, «сухих портов» на переходах «Бахты» и «Калжат», контейнерного хаба в Актау, а также расширение портовых мощностей на Черном море вдоль Среднего коридора.

В завершение своего выступления он отметил, что в нынешнем году в мероприятии в Шанхае принимают участие более 30 казахстанских производителей, и выразил уверенность, что выставка и дальше будет способствовать продвижению товаров под маркой Made in Kazakhstan на обширный рынок Китая.

В церемонии открытия Китайской международной импортной выставки также приняли участие главы правительств Австралии Энтони Альбанезе, Сербии – Ана Брнабич, Китая – Ли Цян и Кубы – Мануэль Марреро Крус, первый вице-президент Ирана Мохаммед Мохбер и другие.

Айна ШОРАЙ

КОНКУРС

Эта драматическая история произошла осенью в начале 2000-х. Группа предпринимчивых людей придумала примитивную, но эффективную схему по присвоению денежных средств граждан, искавших недвижимость с целью выкупа. Жертвы риэлторов быстро прониклись к ним доверием и отдавали оговоренную сумму в миллионах тенге (без соответствующих расписок и гарантийных чеков). К сожалению, никто из обманутых покупателей так и не смог вернуть своих денег, заработанных «кровью и потом» в течение долгих лет.

Старший следователь Алмалинского РОВД, майор Алибек Ахметов, сидел в своем кабинете, когда внезапно постучали в дверь. Показался молодой капитан Арманжан Арыстанбеков, который уже как два месяца был переведен к ним в РОВД из Карагандинской области.

— Простите за беспокойство с самого утра. На первом этаже собрались пострадавшие от рук мошенников женщины. Требуют личной аудиенции с вами. Если говорить откровенно, сидят у пропускного пункта с трех часов ночи, — доложил капитан.

— Что творится с этим городом?! Только за последние два месяца уровень мошенничества подскочил настолько, что мама не горюй. Ни одной зацепки, людей обманом заставляют вкладываться в несуществующие строительные корпорации, обещают благоустроенные квартиры, показывают жилые комплексы и даже отдают ключи для заселения в апартаменты в черновой отделке...

— И еще один нюанс, Алибек ага. После того, как люди заселяются, начинают делать ремонт, обустраиваются и планируют начать новую жизнь, к ним приезжает администрация ЖК и выселяет с насиженных мест. Начинаешь выяснять, оказывается, люди отдают первоначальный взнос совершенно другим, не имеющим никакого отношения к жилым комплексам, мошенникам без доверенности, чеков и других юридических бумаг.

— Как так? И что же пострадавшие говорят? Неужели ни у одного из них нет грамотного юриста, который при оформлении недвижимости может отличить подделку от оригинала? 15 пострадавших уже, и каждый день к нам обращаются новые жертвы мошенников!

— К сожалению, ни один из пострадавших не может вспомнить лица риэлтора.

— А что же сами представители ЖК. Как они объясняют наличие ключей от продаваемых квартир у третьих лиц? Они что, вообще не ведут никакого учета, кому что продали, кого в какую квартиру заселили?

— Так-то оно так, что имеют, но в трех ЖК нам объясняют, что у большинства квартир одинаковые замочные скважины. Это из-за того, что двори оптом заказывали, и в некоторых квартирах стоят одинаковые замки. Но они предупреждают покупателей об этом, что сердцевину надо срочно менять. В противном случае не сдают квартиры в эксплуатацию, пока сами не убедятся, что все заменено, — отпартовал капитан.

— Такой информацией должны владеть сами сотрудники строительных компаний. Кроме них, простые обыватели об этом никогда не узнают. И потом, если объекты сдаются в эксплуатацию в черновой отделке, кто-то должен был контролировать въезд на территорию строительного объекта посторонних лиц, не так ли? — спросил следователь.

— Абсолютно точно, — ответил капитан, — но в большинстве своем подобные встречи происходили в позднее время, либо ранним утром. И еще, среди пострадавших есть те, кто столкнулся с мошенничеством под предлогом оказания помощи в предоставлении жилья и земельных участков по госпрограмме. Риэлторы-мошенники представляют работниками госорганов, обещают за вознаграждение посидеть в ускоренном получении жилья или земельного участка. Кроме того, по двум эпизодам они не побрезговали и арендой, и продажей чужих квартир в момент отсутствия настоящих хозяев квартиры. Это когда жилье арендуется у настоящего владельца, затем подается объявление о продаже жилья. Мошенник выдает себя за собственника и договаривается с покупателем. Потом происходит ложное оформление или, чаще всего, получение авансов с нескольких потенциальных покупателей. Преступники получают от владельца квартиры генеральную доверенность на право совершать любые сделки с квартирой или подделывают ее, затем оформляют договор купли-продажи квартиры без участия владельца. Или другой метод, касающийся фальшивых свидетельств о смерти на живого человека. Мошенники приобретают фальшивые бланки свидетельств о смерти, вписывают туда данные хозяйки, подделывают завещание и обращаются в нотариальную контору за свидетельством о праве на наследование квартиры, — пояснил капитан.

— Представителей ЖК опросили на предмет знакомства с риэлторскими компаниями?

— Так точно, все показания запроотолированы. Агенты по продаже квартир явились на допрос все до единого. Ни один из них подозрений не вызывает. Работа у всех одинаковая, слаженная. Они работают через сайт, каждый звонок фиксируется, непроцессуальных контактов, если так можно выразиться, с клиентами ни у кого пока не выявлено. Пострадавшие их не опознали, — сказал капитан.

Алибек Ахметов сделал кислую гримасу, словно у него ухажно заболела голова.

— Через час у меня быть всем. Скажи, чтобы без опозданий. Надо менять стратегию. Так не пойдет. Объяви личному составу, чтобы подготовились. Рапорта относительно данного обстоятельства мне на стол, — сказал старший следователь, и всем весом своего грузного тела опустил в кожаное кресло, положив правую руку на стол. — Пусть потерпевшие войдут, — обратил он свой взгляд к двери, а молодой капитан вышел из кабинета.

Наверняка все помнят, как в начале 2000-х начался резкий взлет цен на недвижимость. Многие люди из-за своей нерасторопности остались на улице без крыши над головой, кто-то, стремясь быстро разбогатеть, наоборот погряз в долгах, третьи кончали жизнь самоубийством. Причиной этих событий стало то, что люди, выждав определенную паузу, продавали свою недвижимость по приемлемой, как они считали, цене, зачастую, не находя альтернативу для переселения. И ждали подходящего момента, когда цены упадут до былых времен. Однако

РИЭЛТОРЫ

цены с каждым месяцем становились все выше и выше, а несчастные люди медленно, но верно осознали пагубность своего положения. В итоге, многие просто оставались на улице с детьми, поскольку на те деньги, которые у них имелись от проданной недвижимости, невозможно было купить подходящее жилье. А цены продолжали расти.

Затем появились мошенники, предлагавшие свои услуги в поиске жилья по приемлемой цене. Стали возникать агентства недвижимости. Люди звонили туда, оставляли свои данные для обратной связи, и через некоторое время с ними связывались риэлторы. Все было официально, так называемые агенты брали за услуги от 15 до 30 тысяч тенге. Все обговаривалось по телефону. Если клиент соглашался, он называл свой адрес, к нему приезжал агент, а после подписания договора, сомнения у услугополучателя развеивались в прах.

Печальнее всего, как убеждались сыщики во главе с майором Ахметовым, было то, что никакой собственной базы на самом деле у агентств не было. Кроме того, жертвы часто получали номера телефонов из уже неактивных объявлений. В итоге оказывалось, что большинство объектов давно продано, сдано в аренду либо вообще не подходило по параметрам, указанным в договоре.

Кроме того, претензии недовольных клиентов агентства не принимали, так как в условиях подписанных договоров на оказание услуг значилось, что исполнитель (то есть, агентство) обязуется оказать лишь информационную услугу по подбору недвижимости, при этом за достоверность информации никто никакой ответственности не несет. Именно с такими обманутыми услугополучателями следователю Ахметову приходилось иметь дело теперь каждый день. Их стало настолько много, что отдел буквально разрывался от телефонных звонков и письменных заявлений. И что удивляло более всего, у маститых, опытных следователей не было ни одной зацепки — юридически каждое преступление совершалось грамотно и продуманно на несколько шагов вперед.

В один из таких допросов напротив следователя сидела молодая девушка лет 25-ти. Ее звали Айжан. Она приехала из Кызылординской области и пару лет назад окончила университет по специальности «финансы и банковское дело». Айжан пострадала от рук тех же мошенников, что и другие. По ее словам, она познакомилась с молодым риэлтором, представившимся Алексеем. Это был довольно серьезный и эрудированный мужчина за 50.

У девушки был молодой человек, работавший в банке. Они были помолвлены и собирались приобрести собственное жилье для создания семьи. Заботу о поиске жилья суженый Айжан доверил своей избраннице, так как у самого были постоянные командировки. Девушка искала жилье очень долго, пока не нашла одну недвижимость в мкр Думан-2. Все знали, что там идет активная застройка, и само жилье недорогое, приемлемое по цене, да к тому же недалеко от Саяхата. Молодая пара планировала приобрести в этом микрорайоне сразу две недвижимости — одну для себя, вторую сдавать в аренду. И здесь Айжан наткнулась на агентство недвижимости.

Позвонила, оставила свои данные и уехала к подруге на день рождения. Девушки сидели в ресторане, расположенном вдоль проспекта Достык, недалеко от улицы Абая. Ближе к 20 часам ей позвонил риэлтор, представился и пригласил на встречу. Поскольку девушка была несвободна, сидела в приятной компании своих сверстниц, они назначили встречу недалеко от ресторана.

— Он приехал на черном автомобиле. Это была дорогая машина. Сам риэлтор был богато одет. Никогда не подумаешь, что простой риэлтор может разъезжать на подобном автомобиле. Сам высокий, примерно 1.75 — 1.80 см, широкоплечий, короткостриженный и...и...все, — она потупила взгляд.

Писавший Ахметов удивленно поднял брови, давая понять, что продолжает слушать. Посмотрел в глаза девушки.

— Только не говорите, что вы не помните, как он выглядел, — улыбнулся он.

Айжан покраснела, стала нервно мять лямки своей маленькой сумочки, перебирая их пальчиками и напряженно хмурила лоб.

Ахметов повернулся к Арыстанбекову и отрицательно покачал головой.

— Это просто невероятное что-то. Все 30 опрошенных не поняли, как выглядели эти риэлторы. Сколько мы уже проводили очных ставок. Их что, пичкали чем-то?

Арыстанбеков пожал плечами. — Об этом мы стали думать только после того, как к нам обратилась эта девушка, — он кивнул в сторону Айжан. — Мы взяли кое-какие анализы у нее. Результаты будут готовы завтра вечером. Все после встречи с риэлтором имели одинаковый результат — их рвало и было сильное головокружение.

— А у остальных почему не брали? — почти наездом начал напирать он на бедного капитана.

— Во время опроса потерпевших, они не говорили, что встречались с риэлторами в местах общепита. Это стало известно только после того, как об этом сказала Айжан и одна из трех женщин, которые неделю назад штурмовали РОВД в три часа ночи, — сказал Арыстанбеков.

— А что еще вы можете вспомнить? Может быть, как отдавали деньги, в какой сумме, может, он вам что-то предлагал подписать или...

— Да, давал визитку, — внезапно вспомнила девушка. — давал визитку и потом все, ничего не помню. Я читала ее, но что там было написано — не припомню. Мы приятно побеседовали, он произвел хорошее впечатление. Вытащил из сумки договор, я подписала.

— Минуту, — остановил ее следователь. — Документы и ручку он принес с собой, верно?

— Вроде да. То есть, да, он принес их с собой.

— Визитку достал из кармана или из сумки?

— У него была визитница, вроде. Из сумки доставал. Такого бордового цвета, на ней слон изображен. Я запомнила ее потому, что у моего парня такая же. Ему дарило руководство после поездки в Италию. Это старая кожаная визитница, начала XX века, если не ошибаюсь. Эксклюзивная. Вот это точно запомнила.

— Начала XX века, это как? Антикварная что-ли?

— Что-то вроде того. Потому что их делали по специальному заказу для высокопоставленных лиц в годы второй мировой войны, если не ошибаюсь. Об этом мне мой парень рассказывал.

— Вы говорите там был слон изображен? Айжан, я могу попросить вас показать мне, как она выглядит, чтобы мы могли составить хоть какое-то представление, о чем идет речь?

Девушка согласилась приехать в управление на следующий день вместе со своим женихом.

— Когда ты говоришь, будет готова экспертиза? — переспросил Ахметов.

— Завтра вечером. Я уже поручил помощнику быть там в назначенное время, — отпартовал капитан Арыстанбеков.

Старший следователь взял со стола бумагу формата А4, стал чертить на ней ровные линии с обозначением названий улиц. Сделал овальный кружок и передал капитану.

— Срочно выезжай по этому адресу, это антикварная лавка. Спроси Бейбарыс ага, скажи, что от меня. Он владеет этой лавкой. Попроси все визитницы, которые у него есть. Особенно отметить с изображением слона. Это очень важно. Скажи, что их делали для итальянских чиновников в годы второй мировой войны.

Капитан не стал допытываться ответа, так как знал, что, если начальник курит и погружен в свои мысли — это рано или поздно даст свои плоды. В конце концов, о следователе Ахметове уже слагали городские легенды, как об одном из успешных следов, которых когда-либо знавала правоохранительная система Казахстана.

Войдя в свой кабинет рано утром, старший следователь Ахметов распахнул жалюзи и открыл большие пластиковые окна нараспашку. Стоял солнечный осенний денек. Мужчина достал сигарету, решил закурить, как в дверь без стука вошел капитан полиции Арыстанбеков.

— Извините, пожалуйста, что без стука, пришли результаты экспертизы намного раньше, чем мы ожидали.

Ахметов отложил сигарету, протгивая руки к папке с результатами. Стал внимательно читать. Затем поднял взгляд на капитана, снова опустил на бумаги.

— Н...нбом? что это значит? — спросил он капитана.

— NBOMe — группа новых наркотических веществ, обладающих галлюциногенным действием. Относятся к синтетическим фенилэтиламидам. Эти наркотики популярны среди молодежи, которые часто принимают его как замену ЛСД. Их множество видов, но наиболее сильнодействующим и распространенным является 25I — NBOMe.

— А как он попал на рынок?

— Мы полагаем, что на потребительский рынок галлюциноген попадает через интернет. Опасность наркотика состоит в непредсказуемости его психостимулирующего действия, а также отсутствии информации о подлинном составе уличного стимулятора. Сейчас мы имеем дело с ее новой разработкой. Если старый нбом нужно было принимать внутрь, то теперь его можно распылять.

В этот момент в дверь кабинета постучали. Пришел хозяин антикварной лавки.

— Касательно визитниц, скажу тебе, что их было всего три в городе. Две у меня, и третья на рынке Семиречья у моего коллеги одного. Он ее нечаянно потерял в Турции, когда отдыхал с семьей. Дело в том, что я свои продал моментально еще год назад. Но один клиент с такой визитницей приезжает ко мне по сей день. Любит часами засиживаться у меня в лавке. Говорит, что любит окунуться в древность. Может часами сидеть и рассматривать комнату с антикварными ценностями, читать старинные книги.

— Что за человек, богатый значит? — засмеялся Ахметов.

— Да, я бы не сказал, что бедный. Очень увлекается историей. Особенно второй мировой войной...Он ко мне уже много лет ездит. Всегда интересуется, когда будет новый заказ. Однажды даже к себе домой привез, чтобы я оценил

сколько на рынке стоит его дедовское ружье, — рассказал старик, подняв вверх свой указательный палец.

— Он на машине к тебе приезжает? — спросил Ахметов, закуривая сигарету.

— Ну а как же, на машине. Все-таки постоянный клиент. У него свой бизнес какой-то, что-то со строительством связано.

Ходивший взад-вперед Ахметов внезапно повернулся к старику и посмотрел на капитана. Капитан, поймав взгляд начальника, спросил:

— А когда он в последний раз у вас был, ага? — спросил он.

— Да вот, вчера вроде, — почесав голову, невозмутимо ответил старик. Я про эти визитницы... — все хотел было продолжить старик, как в кабинет постучали.

— Войдите, — крикнул Ахметов.

На пороге появилась Айжан со своим женихом.

— Алибек агай, мы вот по поводу вчерашнего разговора пришли. Ахметов пригласил их войти. После нескольких церемонных фраз, жених девушки достал визитницу.

Старик, сидевший невозмутимо, подпрыгнул и узнал свой антикар.

— Да это же моя вещица, — сказал он, протягивая руки к визитнице. Ахметов дал ее старику и спросил:

— Вы такую же продали своему постоянному клиенту? — последовал вопрос.

— Именно. Один в один. Здесь даже шов должен быть, я его сам латал, чтобы придать товарный вид, — сказал старичок и ловко развернул кожаный предмет, стараясь показать следы своей рукотворной работы.

— Всему подразделению быть готовыми, — почти криком сказал Ахметов, обращаясь к Арыстанбекову.

— Есть, господин следователь. А куда поедем? — спросил он.

Ахметов присел на край стола напротив старика Бейбарыса и положил ему руку на плечо, словно они были старыми добрыми друзьями.

— Помнишь, где этот твой постоянный клиент живет, старик?

Опергруппа во главе с Алибеком Ахметовым окружила небольшой частный дом в районе Экрана. Ждали очень долго. Стояла осенняя октябрьская ночь. Сотрудники сидели и ждали, даже не разговаривали между собой. Уж очень много хлопот им доставил это горе-риэлтор, обманувший три десятка семей на миллионы.

За углом показался свет от фар автомобиля. Машина медленно ехала вдоль слабо асфальтированной улицы и припарковалась у края невскокого забора, прямо напротив москвича с полицейскими. Из внедорожника вышел здоровый мужчина в плаще, посмотрел по сторонам, снял с рук перчатки. Достал ключи и засунул их в замочную скважину от калитки.

Внезапно загорелись фары москвича, свет ослепил мужчину, он не заметил, как к нему подбежал Ахметов и ловким ударом ладони положил здоровяка на лопатки. Следом сверху на него сел Арыстанбеков и дальние подбежали другие пять сотрудников. Мужчина крикнул:

— Что происходит? Помогите, вы что, бандиты? Полиция, помогитееете.

— Вы задержаны, уважаемый. И имеете право хранить молчание, — сказал тяжело дыша Ахметов.

Следствие шло ровно шесть месяцев. На скамье подсудимых оказалась группа лиц, которые обманом завладели чужим имуществом на общую сумму в 250 миллионов тенге. Главным из этой шайки был Алексей Воронин, тот самый, которого поймали возле дома сотрудники полиции во главе с майором Ахметовым.

Показание Айжан очень помогли следствию. Оказалось, что мошенники создали несколько сайтов по предоставлению риэлторских услуг. Заманивали жертв в кафе, рестораны и другие места общепита. Кто-то подсыпал сильнодействующее усыпляющее средство в кофе или чай жертв, некоторые умудрились пропитывать бумагу ядовитым химикатом, который моментально парализовывал нервную систему человека. Жертвы моментально теряли сознание и потом приходили в себя на улице. Благо, никто из пострадавших граждан не скончался.

К сожалению, граждане не получили никакой компенсации за свои потерянные деньги, сильно возмущались на суде, проклинали мошенников и безудержно плакали. Их можно понять, отдали, все что имели и остались ни с чем на улице.

Капитан полиции Арыстанбеков получил повышение и был отправлен в город Талдыкурган. Он часто звонил Ахметову и приглашал его к себе в гости.

— Алибек ага, у меня жена скоро родит. Жду вас у себя под новым год. И никаких «нет». Приезжайте со своей супругой. Я все дела отменяю только ради вас. Научите меня тому, как поднять уровень раскрываемости преступлений в Талдыкургане, — смеялся в трубку Арыстанбеков.

Айжан с женихом наконец-таки поженились. До Ахметова дошел слух, что молодожены уехали в Астану, строить свое семейное счастье там. И это тоже хорошо, думал Ахметов. Астана — это город молодых. Дай Аллах им построить свое счастье, которое будет долгим и на века.

Ахметов проматывал эти мысли у себя в голове, покуривая любимые крепкие сигареты в тиши своего кабинета. Окна были открыты, кончался октябрь. Подуло свежим прохладным ветерком, воздух мгновенно наполнил все помещение, а майор полиции задумчиво смотрел на краснеющий закат и улыбался.

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ

НЕ ТОЛЬКО СУДИМ, НО И МИРИМ

В гражданском судопроизводстве существуют две законодательно урегулированные примирительные процедуры — медиация и судебное примирение.



Руслан ЖУМАЖАНОВ,
главный специалист-секретарь судебного заседания Павлодарского городского суда

Положения о медиации закреплены в Законе РК от 28.01.2011 N 401-IV «О медиации». Она применима к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных, административных и иных публичных правоотношений, а также к спорам из иных правоотношений, в случаях, предусмотренных законами. Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства.

К судебному примирению же относятся все посреднические мероприятия, которые проводятся по инициативе или с участием суда (побуждение к мировому соглашению, к проведению процедуры медиации, к партисипативным соглашениям).

На сегодняшний день данная процедура является приоритетным направлением в развитии судебной системы нашей страны.

В результате обширной праворазъяснительной работы по преимуществам альтернативных способов урегулирования споров, проводимой Верховным судом, да и в целом судебским сообществом, процедура прекращения гражданского дела в рамках примирения сторон сегодня встречается довольно часто. Такие действия позволяют не только сбалансировать отношения участников процесса, но и существенно сократить количество рассматриваемых дел в судах разных инстанций.

И полагаю правильным считать, что высшим достижением правосудия при разрешении споров является окончание производства по делу таким образом, чтобы из суда удовлетворенными выходили не только истец или ответчик, а обе стороны, то есть, чтобы в деле не оставалось стороны победившей, недовольной как другой стороной, так и судом, вынесшим решение.

Самой распространенной формой примирения сторон в гражданском процессе является окончание дела в результате удачного переговорного процесса с использованием медиативного соглашения. При этом, соглашение должно соответствовать нормам действующего законодательства и не нарушать интересы третьих лиц. Также оно должно быть утверждено судом с вынесением определения, после чего дело считается прекращенным.

Указанный институт является формой альтернативного способа разрешения спора, который направлен на содействие оперативному, объективному и компетентному разрешению споров на принципах примирения сторон конфликта и призван, как выше уже отмечалось, уменьшить судебную нагрузку на судей и сократить время на рассмотрение дел.

Идея о возможности примирения в суде с помощью квалифицированного посредника, которым может быть и судья, всегда существовала как в зарубежной, так и в нашей судебной практике. Однако применялся традиционный подход, при котором основ-

ной функцией суда определялось именно осуществление правосудия, то есть, разрешение спора по существу, а не урегулирование конфликта. Вместе с тем, в условиях нарастания последствий широкого доступа к суду, существенно увеличилась нагрузка на суды. Принимая это во внимание, дальнейшее решение проблем правосудия без изменения подходов к пониманию его основной функции стало крайне сложным. Именно поэтому сегодня наблюдается отход от обычных представлений о суде. Современный судья, кроме своей основной обязанности (осуществление правосудия), выступает в роли кейс-менеджера. В ходе рассмотрения иска, который поступил к судье, при предварительной беседе со сторонами судья не просто оценивает обоснованность исковых требований или возражений с точки зрения действующего законодательства, но, прежде всего, определяет процедуру, которая больше всего отвечает разрешению конкретного спора.



ГПК ранее не давал время на примирение. Теперь же иск сначала идет к судье, у которого цель одна – примирить за десять дней. Если ему это удастся, дело прекращается утверждением соглашения, представленного сторонами. Нет – дело смотрит другой судья, который тоже должен помочь сторонам найти консенсус в ходе всего процесса.

Сегодня количество поступающих в суды исков не уменьшилось, и судьям приходится проводить беседы и судебные разбирательства в онлайн режиме. Судья-примиритель в течение десяти дней после поступления искового заявления в суд и до возбуждения гражданского дела встречается со сторонами, разъясняет суть и последствия примирительных процедур. Сторонам разъясняются преимущества примирения, которые позволяют сохранить отношения – семейные, родственные, партнерские, дружеские, соседские; сэкономить время, а не растягивать судебную тяжбу на длительный срок; экономить деньги – при примирении уплаченная истцом госпошлина возвращается из бюджета. Для истца данный момент несет позитивный характер. В ситуации, когда речь идет о большой сумме государственной пошлины, заключать соглашение о примирении однозначно выгодно. Отпадает необходимость тратиться в дальнейшем на помощь представителей, оплату возможных экспертиз и прочих судебных издержек.

Кроме того, стороны имеют возможность задать интересующие их вопросы и получить на них ответы, что невозможно в ходе судебного разбирательства.

Также в своей деятельности судья-примиритель предлагает сторонам представить предложения относительно путей медиативного урегу-

лирования спора или же может самостоятельно предложить сторонам возможный путь урегулирования спора. Конечно же, судья не может давать сторонам юридические советы, рекомендации, но в рамках новых наделенных полномочий может высказать свою правовую позицию по обстоятельствам дела, обращать внимание сторон на судебную практику по аналогичным спорам. Он разъясняет то, что в случае неисполнения медиативного соглашения добровольно, стороны могут обратиться за его принудительным исполнением в соответствии с процессуальным законодательством. Кроме того, судья может оказать содействие сторонам в формулировании условий соглашения таким образом, чтобы они были исполнимыми, понятными, исключали неоднозначное толкование и не стали поводом для новых споров.

Если спор не был урегулирован, то дело передается на рассмотрение другому судье.

Немаловажную роль в успешном и эффективном воплощении указанного института на практике играют юристы и адвокаты, которые, кроме процессуальных знаний, должны иметь практический опыт в разрешении конфликтов. Задача юристов – формирование соответствующей положительной практики и доведение к конечным потребителям эффективность указанного института.

Следует отметить, что отношение юридического сообщества к медиации также остается неопределенным. С одной стороны, неоднократно высказывалась поддержка процедуры медиации, проводился ряд мероприятий, направленных на популяризацию такого института среди юристов,

подписаны меморандумы. С другой – указанный институт не находит своей поддержки у практикующих юристов, поскольку большинство из них поддерживают позицию, что задачей юристов является решение проблемы именно в плоскости права.

Оба указанных утверждения имеют право на жизнь, однако, по моему убеждению, задачей юристов является осуществление максимальных действий, направленных на защиту интересов их клиентов. Разрешение конфликта во многих случаях находится вне рамок рассмотрения конкретного судебного дела. Победа в одном судебном деле часто порождает целый ряд дополнительных судебных процессов со стороны недовольной стороны, что влияет как на стоимость юридических услуг для обеих сторон спора, так и на нагрузку судей, связанных с рассмотрением таких дел.

Важно понять, что любая процедура примирения сторон, в частности, медиация, ориентирована на способ выхода из конфликта, поиск вариантов решения, возникшей ситуации. Это нацеленность, в первую очередь, на создание взаимовыгодного будущего. И задача их – не давать оценку тому, что уже произошло, а помочь найти взаимоприемлемый выход из сложившейся ситуации. И медиативное соглашение составляется не на основании статей законов, а на основании договоренностей сторон. Оно не должно противоречить действующему законодательству, но основывается на добровольном согласии сторон, а не на убеждениях одной из сторон или убеждениях третьих лиц.

Насколько эффективным будет использование указанной процедуры и как часто она будет использоваться на практике – зависит только от нас с вами.

АКТУАЛЬНО

Одной из первых и основных Конвенций ООН является принятый резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года «Международный Пакт о гражданских и политических правах», который утвержден большинством голосов государств мира. Этим документом признано, что, в соответствии с Всеобщей Декларацией прав человека, идеал свободной личности может быть осуществлен только при создании условий, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами, также как и гражданскими и политическими правами.

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ КРИТЕРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ



Абай РАИСОВ,
председатель
Специализированного
следственного суда
г. Костанай

Казахстан, став независимым государством в 1991 году, ратифицировал данный международный документ, признав обязательство принять все необходимые процедуры для приведения в соответствие с ним свои внутренние нормативные акты: Конституцию, Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс.

Действующим с 2015 года Уголовно-процессуальным кодексом РК прямо указано, что порядок уголовного судопроизводства на территории страны определяется Конституцией РК, конституционными законами, Уголовно-процессуальным кодексом РК, основанными на Конституции РК и общепризнанных принципах и нормах международного права.

При этом, специально отмечено, что международные договоры, ратифицированные РК, имеют приоритет перед Уголовно-процессуальным кодексом и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона. Тем самым, Международный Пакт о гражданских и политических правах при выявлении противоречий с национальными законами имеет приоритет, в том числе и перед Уголовно-процессуальным кодексом РК, то есть, он является законом прямого действия на территории страны.

Пактом установлены минимальные стандарты прав задержанных, лиц заключенных под стражу, которые также закреплены и в УПК РК. Важно, что установленные в ст. 9 Пакта условия ареста и содержания под стражей содержатся в главе 17 УПК РК – «задержание подозреваемого». В их числе, установленное в Пакте право каждого арестованного или задержанного лица по уголовному обвинению в срочном порядке доставляться к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит право осуществлять судебную власть, а также право на судебное разбирательство в течение разумного срока или на освобождение.

С этой целью в УПК РК с 2015 года введен институт следственных судей, специальный орган, осуществляющий судебный контроль на стадии досудебного расследования в соответствии с положениями вышеуказанного Пакта, начиная с момента регистрации уголовного правонарушения до его завершения.

В настоящее время на следственных судей возложены полномочия по санкционированию мер пресечения, связанных с изоляцией от общества, санкционированию следственных действий, ограничивающих право неприкосновенности собственности, жилища, личной неприкосновенности, тайны почтовых и телеграфных сообщений, тайны личной жизни.

При этом, каждое следственное действие строго регламентировано уголовно-процессуальным кодексом РК, основанном на критериях Пакта, как по наличию оснований и условий для производства таких действий, так и порядку их санкционирования следственными судьями.

Кроме того, установленное в ст. 17 Пакта обязательство государства, участвующего в Пакте, о запрете подвергать произвольному или незаконному вмешательству в личную и семейную жизнь, произвольным или произвольным посягательствам на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции или незаконному посягательствам на честь и репутацию, в настоящее время в Казахстане является обязательным для санкционирования только следственными судьями.

Именно следственный судья дает санкцию на ограничение установленных прав и свобод гражданина – санкционированием мер пресечения, проведения негласных следственных действий, ареста на имущество, осмотра, обыска, выемок и других следственных действий.

Судебная практика специализированного следственного суда свидетельствует, что все виды санкционирования проходят тщательный судебный контроль. Так за период с 2018 года по 2023 года в Специализированном следственном суде г. Костаная количество отказов в санкционировании наиболее строгой меры пресечения – содержания под стражей, увеличилось в процентном выражении с пяти до 20 процентов от количества рассмотренных ходатайств уголовного преследования. По санкционированию наложения арестов на имущество процент отказа составляет за эти годы в среднем 38 процентов. По санкционированию выемок и обысков процент отказа в среднем по годам составляет от восьми до 19. Такой показатель работы следственных судей свидетельствует о тщательном подходе к санкционированию мер ограничения прав и свобод граждан, предусмотренных Пактом и УПК РК.

Установленные в ст. 14 Пакта минимальные гарантии гражданина при уголовном производстве гарантируются предусмотренным ст. 106 УПК Казахстана правом гражданина, чьи права и свободы затрагиваются действием (бездействием) и решениями органами уголовного преследования, на обращение в следственный суд с жалобой.

Таким образом, «Международный Пакт о гражданских и политических правах», ратифицированный Казахстаном стал не только декларируемым правом, но и обязательным его прямым применением в Казахстане на стадии досудебного расследования, путем создания судебного контроля посредством следственных судов. Свидетельством этого является действующая практика следственных судов.

ЛИКВИДАЦИЯ

2. ТОО «Мик Энерджи» (БИН 190640007769) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: г. Алматы, Ауэзовский район, 2 микрорайон, д. 40, кв. 66, инд. 050062.

3. ТОО «Транс Электрик» (БИН 190640006681) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев с момента публикации объявления по адресу: г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Богенбай Батыева, дом 229, кв. 33, инд. 050026.

4. ТОО «Power in People Corporation» (БИН 160740023431) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, улица Кунаева, д. 43.

5. ТОО «Энергия ума и тела» (БИН 190340013287) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Медеуский район, пр. Жибек жолы, здание 64.

9. ТОО «Z-HAN TRADE», БИН 140440018669, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации по адресу: г. Алматы, мкр. Баян ауд, 41, тел. 87071378558.

10. Филиал Акционерного общества ЭНЕРГОПРОЕКТ ВИСОКОГРАДНЯ БЕЛГРАД, в городе Астана (БИН 150241001307) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, ул. Динмухамед Конаяв, зд. 33, оф. 701.

11. ТОО «AF-Food» (БИН 230140039104) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Шымкент, Абайский р-он, ул. Дулатбека Рахымбергенова, д. 59.

12. ТОО «Архитектура права» (БИН 160540004498) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, пр. Мангилик Ел, д. 26, кв. 30.

13. ТОО «Grande Vittoria» (БИН 170940019492) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Утепова, д. 4/249, кв.33.

14. ТОО «Oilan Online» (БИН 230140016254) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Астана, р-он Есиль, пр. Тұран, д. 59/2, кв. 105.

15. ТОО «АМБАНИ Групп» (БИН 140140011492) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Карагандинская обл., г. Караганда, р-он им. Казыбек би, ул. Таттимбетга, д. 3.

16. ТОО «ТЕНДЕР ЖАС» (БИН 211140010393) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Туркестанская обл., Отырарский р-он, Отырарский с/о, с. Мольке Шойманов, ул. Тұрлыбек Таубеков, д. 13.

18. ТОО «GOLD-PLATINA», БИН 170340017127, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Костанайская обл., п. Карабалык, ул. Нечипуренко, д. 1, кв.6

19. ТОО «Maiga Jihaz» (БИН 190840009138) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 010000, Республика Казахстан, город Астана, район Байқоңыр, проспект Республика, здание 34А.

20. ТОО «Кокшетаустрой-НИС» (БИН 080940015817) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, город Кокшетау, улица Байкена Ашимова, дом 228.

21. ТОО «Astanaservice-post» (БИН 081240018968) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 020000, Республика Казахстан, Акмолинская область, город Кокшетау, Северная промзона, 3Б.

22. Индивидуальный Предприниматель ИКЛАСОВА ЖАННА КАИРБЕКОВНА (ИНН 661123401875) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются по тел.: 8-777-227-45-12.

23. ТОО «Bellini» (БИН 210740033986) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Бостандыкский р-он, ул. Радостовца, зд.292.

24. ТОО «Антимополюная экспертиза» (БИН 220440006934) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, ЗКО, г. Уральск, ул. Сырмыа Датұлы, зд. 4.

25. ТОО «IRBS-S» (БИН 210140033508) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Акмолинская обл., Атбасарский р-он, г. Атбасар, ул. Имени Акана Курманова, д. 27, кв. 23.

26. ТОО «НУР-АЙСАН.КЗ» (БИН 110440019255) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Абай обл., г. Семей, пр. Шакарима, д. 15, кв. 321.

27. ТОО «BINAR-HOTEL» (БИН 021140000079) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, ВКО, г. Семей, ул. Ленина, д. 6.

28. ТОО «Наметкулова» (БИН 190740016701) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Алматинская обл., Талгарский р-он, Бесагайский с/о, с. Бесагай, Потребительский кооператив Луч Востока, д. 15Б.

29. ТОО «Камбар-ата-Болат» (БИН 050840013603) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Туркестанская обл., Байдибекский р-он, с. Усиктас.

31. ТОО «Транспортно-торговая компания KazTranzit» (БИН 190540008228) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Карагандинская обл., г. Караганда, р-он им. Казыбек би, мкр. Тауғұл, ул. Жанторе Абишева, д. 18А.

32. ТОО «SAB Construction» (БИН 220940032481) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Шымкент, Абайский р-он, ул. Шауяна, д. 58.

33. ТОО «AMAN COMPANY» (БИН 171140017579) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, Актобинская обл., Алгинский р-он, г.Алга, мкр. 4, д. 12, кв. 4.

34. ТОО «СНЕЖИНКА» (БИН 911040000261) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адр.: РК, г. Алматы, Жетысуский р-он, пр. Рыскулова, д. 68 а.

36. ТОО «ATN company», БИН 170740020364, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, улица М.Ихсанова, дом 87, кв. 90.

37. ТОО «Сепетова Н.Е.», БИН 220440002769, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: РК, ЗКО, город Уральск, улица Наурыз, дом 2.

59. ТОО «Monkey Group (Монкей Групп)», БИН 220640049485, сообщает о своей добровольной ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр. Тауғұл-1, д.85, кв.60, индекс 050042. Тел.87772125029.

60. ТОО «Бринкор», БИН 230740023269, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Наурызбай батыра, д.111, кв.168.

61. ТОО «ЮЖНедраСтрой», БИН 071040010587, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Оспанова, д.178. Тел.87017117800.

62. ТОО «ТЕС Девелопмент», БИН 180240041118, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Ауэзовский р-он, мкр.10А, строение 7А. Тел.87019591000.

63. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Алатау-1», БИН 090340019384, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Алматинская обл., Енбекшиказахский р-он, Рахатский сельский округ, с.Рахат, ул. Ынтымак, д.4, кв.1, индекс 040451. Тел.8705355399.

64. ТОО «ДосОК», БИН 140140004451 (Казахстан, г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Лутанского, д.44А, оф.1), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Кадимжукана, 6, кв. 19. Тел.87051007302.

65. ТОО «Приоритет Аяк», БИН 110440007300, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Медеуский р-он, пр. Достык, д.97Б, кв.68. Тел. 87019303231.

66. ТОО «Карасай», БИН 991240000698, сообщает о ликвидации предприятия. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Республика Казахстан, Алматинская обл., Карасайский р-он, г.Каскелен, ул. Наурызбай, д.41.

67. Частная компания BLUE SKY INTERNATIONAL DEVELOPMENT LIMITED, БИН 200840900136 (Казахстан, г. Астана, р-он Есиль, пр. Мангилик Ел, здание 55/20, Блок С 4.1, оф.127), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Астана, пр. Улы дала, 57, оф.35. Тел. 87011554987.

68. Филиал ОАО «Энергопроект-Високоградия», БИН 100841007001 (Казахстан, г. Алматы, Алмалинский р-он, пр. Сейфуллина, д.531), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Алмалинский р-он, пр. Сейфуллина, д.531, оф.510/3. Тел. 87011633607.

69. ТОО «TWELVE» (ТВЕЛВ), БИН 201140019672 (Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Аль-Фараби, д.15, ПФЦ «Нурлы Тау», 4В, оф.1706, индекс 050059), сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по вышеуказанному адресу. Тел. 87072460303.

70. ТОО «SkyViewKz (СкайВьюКз)», БИН 180440004636, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Бостандыкский р-он, пр. Абая, здание 12, н.п. 11, индекс 050013. Тел. 87009997774.

71. ТОО «Управляющая компания Валиханова 107», БИН 220340027087, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Медеуский р-он, пр. Достык, д.89, кв.28. Тел. 87772147173.

72. ТОО «Йогафест», БИН 160640003532, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Медеуский р-он, ул. Каипова, д.32. Тел. 87077192943.

73. ТОО «АНБ-трейд», БИН 151240003945, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Алмалинский р-он, ул. Желтоқсан, д.129, кв.26. Тел. 87010551313.

74. ТОО «Favorite Kaz», БИН 161240014744, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Экибастуз, ул. Шешембекова, д.9, кв. 32, индекс 141200. Тел. 87758604224.

75. ТОО «ISA vertex», БИН 170440026105, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, г. Алматы, Туркисбский р-он, ул. Р.Зорге, д.9А, индекс 059900.

76. ТОО «Солтустік Агро», БИН 131040027941, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Северо-Казахстанская обл., Акжайыкский р-он, Ивановский сельский округ, село Ивановка, ул. Мира, д.1. Тел. 87024849489.

77. ТОО «Capital Invest Trade», БИН 100740017189 (Казахстан, Мангистауская обл., г. Актау, район промзона) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Мангистауская обл., г. Актау, район промзона, база «АСКО». Тел. 87017314292.

78. КГУ «Токтинская начальная школа» КГУ «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» КГУ «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области», БИН 110540003708, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, СКО, р-он им. Габита Мусрепова, Салкынкольский с/о, село Токты, ул. Степная, д.20.

79. КГУ «Жаманшұбарская начальная школа» КГУ «Отдел образования района имени Габита Мусрепова» КГУ «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области», БИН 991240002555, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, СКО, р-он им. Габита Мусрепова, село 15 лет Казахстана, ул. Школьная, здание 1.

84. ТОО «EW New Way Co. Ltd» (БИН 180940010837) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Медеуский район, мкр. Самал-2, дом 58, кв. 89, тел. 8 701 286 1022.

85. ТОО «Medini 2016» (БИН 211240015962) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Алматы, пр. Бауыржана Момышулы, дом 2/5, тел. +77023999439.

86. «Medini Astana» (БИН 210140009812) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Алматы, пр. Бауыржана Момышулы, дом 2/5, тел. +77023999439.

87. ТОО «Law Legal Company» (БИН 140840006174) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Алматы, пр. Абылайхана, д.51, кв.84

88. ТОО «ЭМ Ломбард» (БИН 160540015146) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: область Жетісу, Панфиловский район, село Пиджым, улица Мухамеди, д. 12.

89. ТОО «Империя Посуды» (БИН 140640024819) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуский р-он, ул. Бродского, д. 37А, п.и. 050061.

90. Производственный кооператив «Сельскохозяйственный производственный кооператив Аулиеағаш» (БИН 170140015173) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: с. Аулиеағаш, ул. Каракызова, 65.

91. ТОО «Бага Дана» (БИН 230740008413) сообщает о своей добровольной ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Актюбинская обл., г. Ақтобе, мкр. 12, д. 16А, кв. (офис) 9.

92. ТОО «Shymkent Lamp» Gelatin Co. LTD» (БИН 230740019032) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Шымкент, Аль-Фарабийский район, улица Жомарта Тыныбаева, здание 33, кв. 144, почтовый индекс Х15К0У6. Телефон +77089254081.

93. Товарищество с ограниченной ответственностью «АтырауКазСнаб» (БИН 200140005779) от 08.01.2020 г. сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Атырауская область, г. Атырау, мкр. Авангард-3, дом 24, кв. 22, почтовый индекс 060002.

94. ТОО «Сибирь Ойл» уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, улица Абая, дом 29, оф. 305

95. ТОО «БЕЛМЕБЕЛЬ» уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, Акмолинская обл., г. Кокшетау, ул. Аузова, строение 1 А.

96. ОФ «Поддержка и развитие средней школы №4 «Булак» уведомляет о ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев по адресу: РК, 020000, Акмолинская область, г. Кокшетау, ул. К. Сатпаева, дом 72.

97. Организация ТОО «EXPLORE VISION (ЭКСПЛОР ВИЖН)», БИН 080940004633, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Щепеткова, 25. Тел. +77078781109.

103. Общественное объединение «АТАМИРАС», БИН 141240026457, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, г. Талдықорган, микрорайон Гарышкер, дом 9, кв. 29.

104. ТОО «Лидер Строй Плюс», БИН 200840017609, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, город Талдықорган, улица М. Тынышбаева, строение 134А.

105. ТОО «ЕМБЕРДІ», БИН 120140010173, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, город Талдықорган, улица Жансүгүрова, д. 102, кв. 34.

107. ТОО «VISTA 2014», БИН 140440022280, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, ул. Канрбекова, дом 387/1, кв. 54.

108. ТОО «LEGION1», БИН 170940011754, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, ул. Шевченко 39а, каб. 305.

109. ТОО «Зангер Консалтинг», БИН 160840018479, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, ул. Тәуелсіздік, 83 оф.901, тел.8 775 466 18 56.

112. ТОО «Викон и Ко», БИН 131240003406, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Аксу, ул. М.О. Аузова, дом 54, кв. 89.

113. ТОО «FIRE OFF PVL», БИН 190940005931, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Машур Жүсіп, дом 162.

114. ТОО «Sana VM», БИН 230240043929, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, ул. Расковой, дом 2/1, кв. 5.

115. ТОО «Bereke Group PVL», БИН 230540021106, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: Казахстан, Павлодарская обл., г. Павлодар, промышленная зона Северная, дом 2074/5.

135. ТОО «Обменный пункт «РИКА», БИН 070940004969, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, ул. Панфилова, д.85, кв. 56.

136. ТОО «Раяна Фарм», БИН 190340016846, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, Илийский район, с. Жапек батыр, ул. Жамбыл, д.36.

137. ТОО «КЕРЕМЕТ», БИН 920240000147, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Наурызбайский район, мкр. Калкман-2, 121

138. ТОО «Веe-Agro» (БИН 040240012760) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Шымкент, район Аль-Фарабийский, проспект Динмухамеда Кунаева, здание 48, почтовый индекс 160021.

139. ТОО «АРЛАН-САҚШЫ» (БИН 190140036724) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Шымкент, район Каратау, мкр. Кайтпас, ул. Алматинская, дом 374А, почтовый индекс 160024.

140. ТОО «Независимая компания экспертизы и сертификации», БИН 160640009610, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: область Жетісу, г. Талдықорган, жилой массив Северо-Западный, ул. Б. Сыртанова, дом 7А.

141. ТОО «Карпе Дием», БИН 160540026052, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Жезказган, улица Ошакбай Асылбекова, дом 42

142. ТОО «Adrenaline», БИН 150840024352, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, район имени Казыбек би, улица Ленинградская, дом 35

143. Производственный кооператив «Технополис», БИН 920140001240, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Карагандинская область, г. Темиртау, микрорайон 9

144. ТОО «ЕСОФИТ», БИН 230940028297, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, район имени Казыбек би, улица Касым Аманжолов, здание 164

145. ТОО «Avtosat Service», БИН 190840005066, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, улица Нуржанова, 18

146. ТОО «Табасун», БИН 230540025496, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, улица Керамическая, дом 80, квартира 43

147. ТОО «Юридическая компания «Алдет.ком», БИН 090440015395, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, улица Альминистов, 29В.

148. ТОО «Агат», БИН 990740005575, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, улица Волочаевская, дом 3, квартира 134

149. ТОО «ФАРД КЗ», БИН 110540018657, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, улица Алиханова 28/2-2

151. ТОО «ГРАНЗИТ» (БИН 970540002986) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, пр. Абая, 197

152. ТОО «City Bus Uka» (БИН 221040051616) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Виноградова, 12-90

153. ТОО «РЕКЛАМНАЯ СТУДИЯ «АН-2» (БИН 050240015370) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Серикбаева, 1/1-410

154. ТОО «Repair and construction kazcompany» (БИН 220440009578) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Семипалатинская, 61

155. ТОО «ТЕХМАШПРОМ» (БИН 041140000191) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, набережная им. Славского, 60

156. ТОО «Усть-Каменогорские инновационные технологии строительства» (БИН 140540012950) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Ульяновская, 100 А

157. ТОО «RAMAZAN COMPANY» (БИН 221040048428) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Кабанбай батыра, 134-58

158. ТОО «BK ТОРГ» (БИН 100540015393) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Машиностроителей, 2-160

159. ТОО «Ю Ис» (БИН 060840000693) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. Машиностроителей, 2-160

160. ТОО «L_PRIMO UK» (БИН 170340003840) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, ВКО, г. Усть-Каменогорск, ул. М. Горького, 64

161. ТОО «Бэйдібек Инвест КЗ» сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Гараз, 3 пер., ул. Казыбек би, дом 3, кв. 8

162. ТОО «Строиком КЗ», БИН 160340017859, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Астана, район Сарыарка, ул. Котовского, д. 15 а.

163. ТОО «RD Capital», БИН 171040040877, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, улица Сауран, дом 20, кв. 152. Тел. +77013620210.

164. ТОО «Shar.kz», БИН 170240002531, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, р-он Алматы, ул. Кенена Азирбаева, дом 4, кв. 148, почтовый индекс 010000.

167. ТОО «KazCoalSnab», БИН 200840017916, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Акмолинская обл., г. Астана, ул. Анастасия Хрпаотога, д. 25/2, кв. (офис) 71. Тел. +77012220833, +77017070222.

168. ТОО «M-Cinema», БИН 151240011543, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Актюбинская обл., г. Ақтобе, ул. 8 марта, д. 18, кв. (офис) 312. Тел. +77012220833, +77017070222.

169. ТОО «RTA Construction», БИН 140340016748, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Акмолинская обл., г. Астана, ул. Кенесары, д. 57/1, кв. (офис) 100. Тел. +77012220833, +77017070222.

170. ТОО «ZONT CONSULTING», БИН 210340002248, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Акмолинская обл., г. Астана, ул. Шаймерден Косшыгулулы, д. 16, кв. (офис) 212. Тел. +77019210188.

171. Общественное объединение «Спортивный клуб «SSAUM», БИН 190540001637, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, пр. Улы дала, д. 19, кв. (офис) 3.

172. Филиал ТОО «Лотос-Астана Компани» Аэропорт в городе Астана, БИН 160741008403, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Есиль, пр. Кабанбай батыра, д. 119.

173. Товарищество с ограниченной ответственностью «ANGEL-2020», БИН 200140001796, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, район Байқоңыр, улица Кенесары, дом 74, н.п. 1.

175. ТОО «E.S.», БИН 191240015410, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Отырар, 15, кабинет 206, тел. 87054441910.

176. ТОО «Turan U Group», БИН 170340033317, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Отырар, 15 кабинет 206, тел. 87054441910.

177. ТОО «Микрокредитная организация «Nur As Finance», БИН 121040007638, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: пр. Женис, 5/1, офис 32, тел. +77014132467.

178. ТОО «СеверКазСнаб», БИН 200640027094, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: с. Заречный, микрорайон Северный, 32, тел. 87767167373.

179. ТОО «Intelligent management solutions», БИН 210440022464, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Нұра, пр. Кабанбай батыр, здание 19А, почтовый индекс 010000 тел. 87015555271.

180. ТОО «МК Фалкон», БИН 990740012687, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Нұра, пр. Кабанбай батыр, здание 19А, почтовый индекс 010000 тел. 87019997739.

181. ТОО «Green Pea», БИН 170940016903, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Туркестанская обл., Сузакский район, с. Шолақкорған, ул. Ақшам, д. 7.

182. ТОО «Royal Path», БИН 230940035285, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Туран, 34а тел. 87782552255.

183. ТОО «GatoCom», БИН 170940022918, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Туркисбский район, ул. 13 воен. городок, 5, кв. 11 тел. 87472000641.

184. Товарищество с ограниченной ответственностью «Smart Group Investment» БИН 161240018152, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Бостандыкский район, улица Сатпаева, 29Д. Тел. 87755630818.

185. ТОО «FIDEM SOLDI TRADE», БИН 051140014490, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, Бостандыкский район, г. Алматы, 20 Линия, дом № 42/76, к.66, тел.+77714748731.

186. ТОО «Алия Апай» БИН 000940007455, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течении двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Сатпаева 18а, тел. 8 778 966 02 10.

187. ТОО «ЗЕМИК Казахстан», БИН 151140015083, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., Илийский р-он, с. КазЦик, ул. без типа Промзона, участка 68 д., тел. 87772830007.

188. Обединение собственников имущества «улица Маяковского дом 108/1», БИН 210840029020, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Костанай, улица Маяковского, 108/1, тел. +7702 494 6630.

189. ТОО «Біз кәсіби мамандармыз», БИН 230240005113, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течении двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Астана, ул. А. Байтұрсынова, 51, (офис) 172, тел. 87072929412.

190. ТОО «Асәлмәтәл Нәсрә Логистикс», БИН 221040017399, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Саина, д. 30, тел. +7 (916) 325-17-73.

191. ТОО «КазВестЭлексПром», БИН 030440014277, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: ул. Карышева, 40-195 тел. +7 771 302 7774.

192. ТОО «ДОС ЕНС», БИН 180240015446, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Абайская область, город Семей, ул. Рыскулова, 16-14, тел. 87081485735.

193. ТОО «ЭрусГрупп», БИН 220440002461, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: ул. Валиханова 9/1 ВП18, тел. +77785005523.

194. ТОО «КазБерри», БИН 220440003142, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: ул. Валиханова 9/1 ВП18, тел. +77785005523.

195. ТОО «Indigo Атырау», БИН 2009400019400, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Атырауская область, г. Атырау, ул. Бактыгерей Құлманов, дом 152, кв. 24, 060011 тел. +77015440534.

196. ТОО «Kizab», БИН 1811440006515, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Нуркент, 5/8, кв. 108, тел. 8 778 9 666 777.

197. ТОО «Рёкай Азия» БИН: 211040034971, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Наурызбайский район, микрорайон Каргалы, улица Кенесары хан, дом 153, почтовый индекс: 050070. Тел. 8-747-803-95-11.

198. ТОО «K-personnel» БИН 171140031059, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Атырауская обл., Исатайский р-он, с. Аккистау, ул. Каратубек, д. 20, тел. 87029777097.

199. ТОО «ALDIcom», БИН 180840018879, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана, ул. Керей-Жанибек хандар, 50, кв. 63. тел. 87010599995.

200. Товарищество с ограниченной ответственностью «ГАРАНТ-25», БИН 000840000127, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Жетісу-3, дом 25, офис 4, тел. 87422201981.

201. ТОО «ТІМ Групп», БИН 221040051725 сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская область, г. Алматы, мкр. ТАУГУЛЬ-1, д. 33, кв. (офис) 10, тел. +77012428588.

202. ТОО «PCP групп» БИН 220440002510, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Республика Казахстан, г. Актөбе, жилой массив Каргалы, д. 10Н, кв. (офис) 32. Тел. 87789315325.

203. ТОО «Виктория 2018», БИН 180540018848, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Туркисбийский район, улица Шемьякина, 308, телефон 87012979434.

204. ТОО «Azamat-Bo», БИН 200240005089, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Атырауская область, Индерский район, п. Индер, улица Д. Конаева, кв. 19/66, тел. 87021086455.

205. ТОО «RN ACCOUNTING & TAX COUNSULTING», БИН 171040027853, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: 130000, Мангистауская область, город Актау, 14 микрорайон, здание 80 тел. +77017767455.

206. ТОО «BT Pharm», БИН 210240013207, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, ул. Радовостца 43, кв. 28, тел. 87073070500.

207. ТОО «Dala Trade» БИН 040640006700, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Астана ул. Иманбаева, 3 офис 84 тел 304626, 87029992838.

208. ТОО «AAJ service company», БИН 201040020926, адрес: РК, город Астана, район Алматы, улица Артанаты, дом 3, сообщает о закрытии. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления. Контактные данные: +7 7473002464.

209. ТОО «АССЕТС КОАЛ», БИН 120440019128, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: город Астана, район Нұра, пр. Кабанбай батыр, здание 19, почтовый индекс 010000 тел. 87019997739.

223. Филиал ТОО «Хаджи-Мурат» Северо-Казакстанской области, БИН 010941004408, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: СКО, район Г.Мурерова, с. Новошымское, ул. Октябрьское.

224. ТОО «Агро-Транс СК», БИН 180940034170, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Петропавловск, ул. К. Суттошева, 60а.

225. ТОО «СК ЦБУ», БИН 101140007975, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Петропавловск, ул. М. Горького, 16б.

229. ТОО «Любимая посуда» (БИН 140940012291) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: РК, г. Алматы, Жетысуйский р-он, ул. Бродского, д. 37А, п.и. 050061.

230. ТОО «ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ЗДОРОВЬЕ», БИН 190740007900, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Астана, район Сарыарка, пр. Республика, д. 11, кв. 3, почтовый индекс 010000.

231. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Хан Тангири», БИН 090240022747, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, Туркестанская область, Шардаринский район, г. Шардара, ул. Аль-Фараби, д. 7Б, кв. 7, почтовый индекс 161400.

232. ТОО «ЕРЕК», БИН 230940024076, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, Аль-Фарабийский район, пр. Динмухамеда Кунаева, здание 59, почтовый индекс 160050.

233. ТОО «Шипа Нур Сайрам», БИН 190640032690, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, район Каратау, жилой массив Сайрам, ул. Бабыра, д. 80, почтовый индекс 160000.

234. ТОО «Қазына-ТММ», БИН 020940000608, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение 2-х месяцев со дня публикации объявления по адресу: Казахстан, г. Шымкент, Абайский район, пр. Б. Момышулы, д. 20А, почтовый индекс 160050.

235. ТОО «ТLP Маркетинг», БИН 230540017128, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Жезказган, ул. Ранова, 3/1, тел. +7 775 515 9893.

236. ТОО «ARTAS group», БИН 121040011834, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: Алматинская обл., Карасайский р-он, г. Каскелен, ул. Ә.Өмірәлі, дом 4, кв. 13. Тел. +77013352255.

237. ТОО «Алтайгеопроект», БИН 2104400039161, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Усть-Каменогорск, ул. Крылова, д. 79, кв. 43, телефон +7 777 477 01 35

238. ТОО «ИНСАП» (17), БИН 990940005067, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, Мамыр-7, д. 16, кв. 54, телефон +7 777 215 8202

239. ТОО «Gaziantep Parakasaları (Газантеп Паракасалары)», БИН 201040002006, сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Алматы, мкр. Акбулак, ул. Чуланова, д. 129 кв. 22, тел. 87786363580.

240. ТОО «AZAT» (БИН 070640024467) сообщает о своей ликвидации. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня публикации объявления по адресу: г. Караганда, пр. Н. Назарбаева, д. 76, кв. 75, телефон +77781968812.

НАСЛЕДСТВО

6. Открылось наследство после смерти: гр. Держнев Валерий Андреевич, умершего 17.08.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Морозовой С.В. по адресу: г. Алматы, улица Карасай батыра, 119 кв, 58 офис, 1 этаж, ЖК Qarasai Park.

17. Открылось наследственное дело после смерти Астахова Александра Александровича, 26.12.1959 г.р., умершего 25 мая 2023 года. Наследникам обратиться к нотариусу Амангуловой А.С. по адр.: РК, ЗКО, Бурлинский р-он, г. Аксай, мкр. 4, д. 2А. Тел.: 871133-35566.

30. Открылось наследственное дело после смерти Губкиной Валентины Тимофеевны, 25.10.1949 г.р., умершей 15 мая 2023 года. Наследникам обратиться к нотариусу Адилбековой А.Т. по адр.: РК, г. Алматы, мкр. 7, д. 7, кв. 17 (по пр. Абая, напротив «Family» парка). Тел.: 8-727-268-18-96; 8-778-266-00-62.

35. Открылось наследственное дело после смерти Рожковской Лидии Иннокентьевны, 03.10.1937 г.р., умершей 19 июля 2023 года. Наследникам обратиться к нотариусу Гизатуллиной Н.В. по адр.: РК, г. Алматы, ул. Мынбаева, д. 151, оф. 14 БЦ «VERUM». Тел.: 8-776-012-54-54.

38. Открылось наследство после смерти гр. Брикуновой Нины Георгиевны, 11.04.1940 г.р., умершей 24.05.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Омаровой Г.А.: г. Алматы, ул. Егизбаева, д. 7В, оф. 301. Тел. 87011119279.

39. Открылось наследство после смерти Лазовской Натальи Викторовны, 12.03.1965 г.р., умершей 16.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Түрсынбек А.Б.: г. Алматы, мкр. 5, дом 10, оф. 2. Тел. 87074736260.

40. Открылось наследство после смерти: Махроva Ольга Ивановна, 30.04.1946 г.р., умерла 18.09.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Байкееву Р.М.: г. Алматы, ул. Жандосова, д. 49, н.п. 17. Тел. 87771222121.

41. Открылось наследство после смерти: Петропавловская Надежда Федоровна, 09.10.1939 г.р., умершей 13.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Ақилтаеву А.К.: г. Алматы, пр. Абая, 150/230, блок 3, оф. 811. Тел. 87272314259.

42. Открылось наследство после смерти гр. Моисеева Вениамина Константиновича, умершего 28.08.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сейтжановой А.С.: г. Алматы, ул. Шевченко, д. 112/70, пом. 80. Тел. 87272784422, эл. почта, asytkhan.seytzhanova@mail.ru.

43. Открылось наследственное дело на имущества после смерти гр. Культуманова Рахима Тураровича, умершего 26.05.2023 г., у нотариуса г. Алматы Бولاتовой И.Б. по адресу: г. Алматы, ул. Бөгенбай батыра, д. 229, оф. 49. Тел. 87479353550.

44. Открылось наследство после смерти Ким Ольги Христоворновны, умершей 17.01.2021 г. Наследникам обращаться к нотариусу к ЧН Илиевой М.А.: г. Алматы, ул. Жамбыла, д. 165, оф. 10. Тел. 87059657970.

45. Открылось наследство после смерти: Исаев Анри Мулдабекович, умер 15.10.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жамалиевой Т.М.: г. Алматы, ул. Абая, д. 20/22, н.п. 2. Тел. 87088957207.

46. Открылось наследство после смерти: Лапшин Дмитрий Николаевич, 28.11.1970 г.р., умер 26.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Агаевой А.Ж.: г. Алматы, пр. Абылай хана, д. 127. Тел. 87011887707.

47. Открылось наследство после смерти Аджановой Риммы Зайнуллиновны, умершей 09.10.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Джаменкеевой Ж.У.: г. Алматы, ул. Байзакова, д. 170, оф. 29. Тел. 87273784031.

48. Открылось наследство после смерти гр. Алексеевой Ираиды Борисовны, умершей 18.10.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Киреевой Н.А.: г. Алматы, ул. Наурызбай батыра, д. 26, оф. 1. Тел. 87776885888.

49. Открылось наследство на имущество гр. Брыкова Игоря Николаевича, умершего 08.01.2023 г., возможных наследников обращаться к нотариусу Егизбаевой С.А. по адресу: г. Талгар, ул. Лермонтова, д. 47. Тел. 87013945663.

50. Открылось наследство после смерти гр. Юлдашева Сатыбалды, умершего 12.07.2023 г. Прошу наследников и заинтересованных лиц, обращаться к нотариусу Абдиали Е.Ж. по адресу: Енбекшиказахский р-он, с. Шелек, ул. Момышулы, д. 81А. Тел. 87750712627.

51. Открылось наследство после смерти: Волков Анатолий Ильич, умер 05.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мазиевой А.Х.: г. Алматы, мкр. Айнабулак-1, д. 2, кв. 22. Тел. 87772167149.

52. Открылось наследственное дело после смерти Елеубаева Ерхана Ербосыновича, 20.06.1971 г.р., умершего 10.07.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мырзажигитовой С.Ш. по адресу: г. Астана, ул. К. Сәтбаева, д. 4, н.п. 9. Тел. 87075256440.

53. Открылось наследственное дело после смерти Рахимжанова Болатхана Сейлханулы, 29.05.1966 г.р., умершего 24.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мырзажигитовой С.Ш. по адресу: г. Астана, ул. К. Сәтбаева, д. 4, н.п. 9. Тел. 87075256440.

54. В связи со смертью гр. Омаровой Күлсун, умершей 12.12.2022 г., всем заинтересованным лицам необходимо явиться к нотариусу Бурамбаевой Г.А. по адресу: Алматинская обл., Илиевский р-он, с. Отеген батыра, ул. Заманбек Батталханов, д. 9, оф. 6.

55. В связи с открывшимся наследством после смерти гр. Баймухамедова Абдукарима Исатаевича, умершего 02 сентября 2023 г., просим наследников обращаться к частному нотариусу г. Астаны Умбетовой Гульнар Тлеугасие: г. Астана, р-он Есиль, пр. Улы Дала, дом №69, НП-12, Тел. 8-702-503-86-80, для оформления наследства.

56. Открыто наследственное дело после смерти гр. Нем Матвей Владимировича, умершего 03.06.2023 г. Наследникам и заинтересованным лицам необходимо обратиться к нотариусу Есимханову А.Е.: Кызылординская обл., Шнелийский р-он, п. Шилеи, ул. Сейфуллина, б/н (здание ТЦ «Шанырақ»). Тел. 87014743502.

98. Открылось наследственное дело после смерти Волковой Надежды Петровны, умершей 30.05.2023 г., у нотариуса Астаны Самадиновой А.К. Наследников и заинтересованных лиц просим обращаться по адресу: ул. Сейфуллина, 40, офис 26. Тел. 87773277582.

99. Открылось наследство после смерти: Толеева Куланда, умерла 11.06.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Жунусову К.Ш.: г. Алматы, ул. Желтоқсан, 170, кв. 1. Тел. 87272672324, 87017993910.

100. Открылось наследство после смерти: Мурзабаев Булат Жакыпович, умер 20.09.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Мазиевой А.Х.: г. Алматы, мкр. Айнабулак-1, д. 2, кв. 22. Тел. 87772167149.

101. Открылось наследство после смерти Алимбекова Серика Кожажалиевича, умершего 09.10.2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Садьковой И.С.: Алматинская обл., г. Талгар, ул. Лермонтова, д. 33/3.

102. Открылось наследство после смерти Бисенова Тимирбая Шукуровича, умершего 06.06.2023 г. Наследников прошу обратиться к нотариусу Өтегалы Айнур Сәндібекқызы по адресу: РК, г. Ақтөбе, р-н Астана, пр. Абылхайр хана, 19, 4 кабинет. Тел. 87024799723.

111. Открылось наследство после смерти гр. Леуковича Андрея Владимировича, умершего 23.10.2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Комзовой Т.Е. по адресу: г. Костанай, ул. Арыстанбекова, 1, БЦ «Премьер» тел.: 8 (7142) 22-99-91; 8777 227 18 58.

116. Открылось наследство после смерти: гр. Богинич Сергей Анатольевич, умершего 11 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Мусиной Б.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Аксай 2, д. 23, тел. 2382591

117. Открылось наследство после смерти: гр. Ихсанова Софья Зейнуллиновна, умершей 19 мая 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Есентемировой Г.К. по адресу: г. Алматы, ул. Зенкова 59, оф. 152 в, тел. 87273170632

118. Открылось наследство после смерти: гр. Бижанова Гульзада Мулдағалиевна, 10.08.1966 г.р., умершей 30 сентября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Кызылбай Ө.К. по адресу: г. Атырау, пр. Азаттық, д. 17, оф. 1/3, тел. 87785229940

119. Открылось наследство после смерти: гр. Вайс Светлана Анатольевна, умершей 21 октября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Алпысбаеву Б.М. по адресу: г. Алматы, ул. Жандосова, д. 3, оф. 19, тел. 87782892377

120. Открылось наследство после смерти: гр. Букарбеков Еркінбек Туркестанович, умершего 10 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Жумаевау Е.Е. по адресу: г. Каскелен, ул. 10 лет Независимости РК, д. 8, тел. 87714466095

121. Открылось наследство после смерти: гр. Терентьев Григорий Николаевич, 13.01.1962 г.р., умершего 22 мая 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Бекбатыровой Ф.З. по адресу: г. Алматы, мкр. Жетісу, д. 2, 69В, оф. 1

122. Открылось наследство после смерти: гр. Гузеева Надежда Михайловна, умершей 28 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Пайзолдину М.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Шугыла 347/1

123. Открылось наследство после смерти: гр. Романовская Аделаида Владимировна, умершей 10 января 1999г. Наследникам обращаться к нотариусу Тигай Ж.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 26, оф. 2

124. Открылось наследство после смерти: гр. Поздняков Сергей Владимирович, умершего 30 сентября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Тигай Ж.А. по адресу: г. Алматы, мкр. Алмагуль, д. 26, оф. 2

125. Открылось наследство после смерти: гр. Солиев Мухтарали Валевич, умершего 19 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Нургожаевой Б.С. по адресу: г. Тараз, мкр. Салтанат, д. 1, тел. 87755375815

126. Открылось наследство после смерти: гр. Отарова Саним Кубенина, умершей 16 октября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Баймуриновой А.Ж. по адресу: Алмат. обл, г. Каскелен, ул. Молдагулова, 3 А, тел. 87024210514

127. Открылось наследство после смерти: гр. Матюшин Владимир Николаевич, умершего 24 октября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Дюсенбековой А.К. по адресу: г. Астана, ул. Жирентаева 9, н.п.-3, тел. 87776000130

128. Открылось наследство после смерти: гр. Мазуренко Лилия Алексеевна, умершей 03 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Герлиц И.В. по адресу: г. Алматы, ул. Саптаева 90/1, 9 эт, оф. 909, тел. 87773793003

129. Открылось наследство после смерти: гр. Курманбаева Толкын Сергизиевна, умершей 13 октября 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Пайзолдину М.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Шугыла, 347/1

130. Открылось наследство после смерти: гр. Сакалбаева Багила Касымжолартовна, умершей 30 мая 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Джанбуриной А.У. по адресу: г. Алматы, мкр. Калканам 2, ул. Сланова, 47 А, тел. 87017647267

131. Открылось наследство после смерти: гр. Катышева Евгения Владимировна, умершей 30 апреля 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Курманалиевой Ж.М. по адресу: г. Алматы, ул. Зенкова, д. 59, оф. 133, тел. 3116701

132. Открылось наследство после смерти: гр. Балкембаев Оспан, умершего 23 апреля 2023 г. Наследникам обращаться к нотариусу Сатмагамбетову Б.У. по адресу: г. Астана, пр. Тәуелсіздік, 6, оф. 205, тел. 87780959490

133. Открылось наследство после смерти: гр. Таюшов Александр Борисович, умершего 27 августа 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Пайзолдину М.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Шугыла, 347/1

134. Открылось наследство после смерти: гр. Чедырбаева Сауле Тлегеновна, умершей 25 июня 2023г. Наследникам обращаться к нотариусу Пайзолдину М.О. по адресу: г. Алматы, мкр. Шугыла, 347/1

216. После смерти гр. Мусабекова Копья Изтилеуовича, умершего 16 октября 2023 года, открылось наследственное дело. Наследников просим обратиться к нотариусу Кайсеновой Арайлым Серикқызы по адресу: город Алматы, улица Серикова, дом 6а, или связаться по телефону 87479777719.

217. Открылось наследство после смерти гр. Вахтеровой Ольги Ивановны, умершей 17.10.2023. Наследникам обращаться к нотариусу Кайназаровой Анастасии Васильевне по адресу: г. Алматы, мкр. Казахфильм, дом 11. Телефон +7777064407.

218. Открылось наследственное дело после смерти Нурбекова Даурена Жанабильевича, умершего 06.05.2023г. Наследникам и заинтересованным лицам обращаться к нотариусу Касымовой М.М. по адресу: Алматинская область, г. Есик, ул. М. Ыскак, 76. Тел. 87770251555.

219. Открылось наследство после смерти гр. Боранбаева Нурмагамета Жетибайевича, умершего 12.10.2023 года. Наследникам обращаться к нотариусу Нургалыевой Д.Е., по адресу: город Астана, проспект Б. Момышулы, дом 17, НП-6.

220. После смерти Сагнаевой Бишек, умершей 19.12.2021 года. Наследникам необходимо обратиться к нотариусу г. Астана Даутову Серику Кобевиичу по адресу: г. Астана, пр. Абылай хана, дом 29/1. Конг. Тел. 87018252222, 87172561598.

221. Открылось наследство после смерти: гражданина Лифанова Сергея Григорьевича, умершего 13 мая 2023 года. Наследникам обращаться к нотариусу Атырауского нотариального округа Камзалиевой Розе Тлеккабыловне по адресу: г. Атырау, ул. Баймуханова, дом 41А, нежилое помещение 16, раб. тел. 50-44-68, 8(701)2227274.

222. Открылось наследство после смерти: гр. Турекеева Мухтара Кенесовича, умершего 04 октября 2023 года, Наследникам обращаться к нотариусу Салкеевой Галие Шекербековне по адресу: Алматинская область, Илиевский район, село Отеген батыр, улица З. Батталханова, дом 7В, офис 101.

РАЗНОЕ

7. АОЗТ «Транспорт» (БИН 910640000437) просит Вас опубликовать извещение о проведенном внеочередном общем собрании акционеров АОЗТ «Транспорт», назначенного на 05.10.2020 года на 11 ч. 00 мин. по адресу: г. Алматы, пр. Рыскулова, 68, с повесткой дня о ликвидации АОЗТ «Транспорт». По всем имеющим вопросам просим обратиться по вышеуказанному адресу.

80. В соответствии с п.4 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» ТОО «Варрант Инвест Групп», БИН 130540022113, объявляет об уменьшении уставного капитала. Претензии и требования кредиторов принимаются в течение одного месяца со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Тимирязева, 42, павильон 15/109, оф. 219.

81. ТОО «МФО «ЗаймОК», БИН 171040033696, сообщает о намерении добровольно обратиться с заявлением о прекращении действия лицензии на осуществление микрофинансовой деятельности. Претензии принимаются в течение двух месяцев со дня опубликования объявления по адресу: г. Алматы, ул. Луганского, 20. Тел. 87019994971.

82. Товарищество с ограниченной ответственностью «TOLAGAY», БИН 151040015773, сообщает о своей реорганизации, путем слияния к организации Товарищество с ограниченной ответственностью «Гарейс-Строй

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ



Альберт ХАЛЕЛОВ,
руководитель
Администратора
Специализированного
межрайонного
административного
суда ЗКО

В ЗАЩИТУ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

Коррупция — одно из древнейших явлений в системе общественных отношений. Естественно, что в ходе исторического процесса это явление постоянно трансформируется и видоизменяется, по мере усложнения политических и экономических порядков возникают новые формы его проявлений.

Коррупция (от лат. corruptio – порча, подкуп), преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, предоставленных ему по должности, в целях личного обогащения.

Искоренению коррупции уделяет пристальное внимание Организация Объединенных Наций, принято множество международных документов, направленных на противодействие этому явлению. Среди важнейших международных документов, посвященных противодействию коррупции, отмечу Декларацию Генеральной Ассамблеи ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях с приложением Международного кодекса поведения государственных должностных лиц.

В преамбуле Конвенции ООН против коррупции отмечается «серьезность порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, что подрывает демократические институты и этические ценности, и наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку», а также то, что «коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран».

При этом, международное право не сводит коррупцию лишь к корыстному служебному злоупотреблению, подкупу государственных служащих. Под коррупцией понимают противоправное использование должностным или иным лицом своего положения для получения для себя или иных лиц незаконной выгоды либо посредничество (иное содействие) в совершении таких деяний.

Коррупция в Казахстане является серьезной проблемой, укоренившейся в различных секторах, учреждениях, государственной и частной сферах, отмечает ГРЕКО (Группа государств против коррупции, функционирующая в рамках Совета Европы). ГРЕКО предложила Республике Казахстан представить отчет о выполнении определенных рекомендаций, оценка их выполнения будет проводиться в конце текущего года.

ГРЕКО подчеркивает, что принципы плюралистической демократии, верховенства права и защиты прав человека являются основными гарантиями эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней. Столь же основополагающее значение имеет государственное устройство, основанное на принципе разделения властей и необходимой системе сдержек и противовесов.

2 февраля 2022 года Президентом РК Касым-Жомарт Токаевым подписан Указ об утверждении концепции антикоррупционной политики РК на 2022–2026 годы. Данный документ доступен в информационно-правовой системе нормативных правовых актов РК «Әділет».

Сама Концепция состоит из семи разделов. Необходимо остановиться на основных результатах, ожидаемых по итогам 2026 года:

- высокая вовлеченность гражданского общества в противодействие коррупции;
- открытый и подотчетный обществу государственный аппарат;
- эффективная система управления коррупционными рисками;
- транспарентные бюджетные процессы и конкурентные закупки;
- справедливая система привлечения к ответственности за коррупцию.

Таким образом, сегодня проблема коррупции, подавления различных ее проявлений и противодействия ее распространению, выработки и практической реализации эффективной антикоррупционной политики является предельно острой и необходимо важной для нашей республики.

Ответственность за коррупционные правонарушения предусмотрена Уголовным кодексом РК и Кодексом об административных правонарушениях.

Противодействие коррупции в пределах своей компетенции обязаны вести все государственные органы, организации, субъекты квазигосударственного сектора и должностные лица.

В случае, если гражданин полагает, что стал жертвой или свидетелем коррупционного правонарушения, он вправе обратиться письменно в Антикоррупционную службу либо позвонив на бесплатный номер call-центра 1424, а также через портал электронных обращений «eotinish.kz».

Стоит отметить, что лицо, сообщившее о факте коррупционного правонарушения или иным образом оказывающее содействие в противодействии коррупции, и информация о нем, находится под защитой государства и поощряется в порядке, установленном Правительством РК.

РЕГИОН

ЗЕМЛЯ РАЗДОРА

Земля нередко вызывает у предпринимчивых людей не только интерес, но и земельные споры. А еще земля часто становится предметом искушений для чиновников.

На Совете по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции при Палате предпринимателей ВКО под председательством Игоря Шацкого, который отметил, что земельные вопросы являются наиболее злободневными в регионе, судя по многочисленным обращениям предпринимателей, рассмотрен вопрос о неисполнении местным исполнительным органом Зайсанского района требований «Земельного кодекса РК» о размещении информации

по словам руководителя Управления превенции Департамента Агентства РК по противодействию коррупции по ВКО Архата Бейсембаева, ранее акиматам-нарушителям уже было сделано предупреждение, когда представители Антикора, объезжая районы в рамках реализации проекта «Бизнесе жол», заметили отсутствие информации и кое-где даже самих стендов для ее размещения, но по неизвестным причинам информация так и не была размещена, и законодательно обособленное требование Антикора было фактически проигнорировано.

По итогам заседания Игорь Шацкий огласил резолюцию Совета ЗПП, указав, что необходимо провести профилактический контроль по данному вопросу во всех районах Восточного Казахстана.



о свободных земельных участках в местах, доступных населению.

Как сообщили в ПП ВКО, ранее районный отдел земельных отношений получил предупреждение от Антикоррупционной службы по этому поводу, но требование законодательства так и не выполнил.

– В ходе мониторинга установлено, что информация о свободных участках и проводимых торгах отсутствует на специальных информационных стендах в здании акимата Айнабулакского сельского округа. Аналогичные факты отсутствия информации выявлены в акиматах Каратаевского, Сартерекского, Биржанского, Даировского, Шиликтинского, Кенсайского, Карабулакского сельских округов, что свидетельствует о формально отношении должностных лиц к исполнению требований, закрепленных в п. 1-1 ст. 43 «Земельного кодекса Республики Казахстан», – пояснил эксперт отдела по защите прав предпринимателей и снижению административных барьеров ПП ВКО Алыстан Маратов.

Нарушено и требование Земельного кодекса, и требование п. 3 п. 2 ст. 9 Закона РК «О доступе к информации», согласно которому обладатель информации (МИО) обязан предоставлять достоверную и полную информацию гражданам. Данное нарушение влечет административную ответственность, предусмотренную п. 18 ч. 1 ст. 137 Кодекса РК «Об административных правонарушениях».

В отделе учета и мониторинга использования земель Управления земельных отношений ВКО подтвердили, что информация должна размещаться на стендах.

ВАЖНО ЗНАТЬ

Недавно вице-министр культуры и информации РК Данияр Кадилов разъяснил, какие петиции не будут приниматься к рассмотрению.

Также он рассказал об основных новеллах, содержащихся в Законе «Об общественном контроле», подписанном Главой государства 2 сентября этого года.

– Для рассмотрения петиций государственными органами в зависимости от уровня управления необходимо будет получить подписи от 2,5 тысячи человек. А если петиция наберет 50 тысяч подписей, ее рассмотрят на уровне Правительства. Срок рассмотрения петиций центральными госорганами составит не более 40 рабочих дней со дня их регистрации, а для акиматов и маслихатов – не более 20 дней. Госорганы, акиматы и маслихаты также будут

Департаменту по управлению земельными ресурсами ВКО рекомендовано рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц местных исполнительных органов за размещение информации по свободным земельным участкам и планируемому торгам на информационных стендах, акимату Зайсанского района – провести соответствующую разъяснительную работу с акиматами сельских округов.

Другой случай с нарушением земельного законодательства огласила заместитель директора по правовым вопросам Палаты предпринимателей Восточно-Казахстанской области Алия Мукашева, рассказавшая о показателях деятельности Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции в текущем году.

Так, в Палату предпринимателей ВКО поступило обращение индивидуального предпринимателя Надежды Сулеймановой, которая через сервис «E-License» подала заявление на оказание государственной услуги «Приобретение права на земельные участки, находящиеся в государственной собственности вне проведения торгов (конкурсов, аукционов)». Она обратилась за предоставлением права собственности на дополнительный земельный участок площадью 0,0050 га для обслуживания кафе без целей строительства, с согласием на ограничения в использовании охранных зон сетей.

– Дело в том, что в 2015 году этот участок уже был предоставлен Надежде Сулеймановой, но позже акимат попросил бизнесвумен написать заявление об изменении его конфигурации, и участок вновь перешел

в государственную собственность. Предпринимательница говорит, что акимат обещал выделить ей такой же небольшой участок возле входной группы объекта бизнеса. Но в июле 2023 года протокольным решением земельной комиссии на основании отрицательного заключения отдела архитектуры, градостроительства и строительства города Риддера ей было отказано, – сообщила Алия Мукашева.

По ее словам, причиной для отказа послужило то, что данный земельный участок находится в составе жилой зоны, а размещение и развитие общественно-деловой зоны генеральным планом города Риддера 2008 года предусматривается в основном вдоль улицы Гоголя и проспекта Гагарина. Получается, что в 2015 году, при наличии этого же генплана, сочли возможным предоставить участок предпринимателю, а в 2023 году отказали, хотя с 2008 года указанная градостроительная документация не изменялась.

– Еще один важный нюанс в этом деле – требование закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» об обеспечении жилых зон отдельно стоящими, встроенными в жилые здания или пристроенными к ним объектами медицинского обслуживания, социально-бытового и культурно-просветительского назначения, объектами инженерной и транспортной инфраструктуры. При этом, отдел архитектуры не уполномочен на самостоятельное определение полноты обеспечения объектами социально-бытового назна-

чения населенного пункта. Для вынесения такого вывода следовало бы как минимум получить заключение филиала города Риддера Палаты предпринимателей ВКО. Более того, кафе является действующим, то есть, создание нового объекта социально-бытового назначения не подразумевается, – добавила Алия Мукашева.

Палатой предпринимателей были направлены обращения в Департамент Агентства РК по делам государственной службы по ВКО и прокуратуру города Риддера с просьбой о проведении анализа деятельности отделов земельных отношений и сельского хозяйства, архитектуры, градостроительства и строительства Риддера по вопросам оказания государственных услуг субъектам предпринимательства.

В ходе проведения проверок доводы предпринимательницы были подтверждены, а по итогам контрольных мероприятий в адрес аппарата акима было внесено предписание по устранению выявленных нарушений и восстановлению нарушенных прав предпринимателя.

Кроме того, за допущенные нарушения в отношении заместителя акима города Риддера был составлен протокол, и постановлением Специализированного суда по административным правонарушениям он признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 465 КоАП, и на него было наложено административное взыскание в виде штрафа.

**Подготовила
Ольга СИЗОВА,**
собратор по ВКО

ПЕТИЦИИ – К РАССМОТРЕНИЮ?



проводить публичные обсуждения петиций с участием заявителей, а затем первый руководитель будет обязан выступить в СМИ с официальным сообщением о результатах рассмотрения петиции, – сказал Д. Кадилов.

Вице-министр пояснил, что петиции, касающиеся вопросов изменения формы правления, административно-территориального устройства и государственной границы республики, правосудия, амнистии,

национальной безопасности, приниматься не будут.

Также Д. Кадилов отметил, что, поскольку Закон вступает в силу через шесть месяцев после дня его первого официального опубликования, с 4 апреля 2024 года граждане смогут подавать петиции онлайн посредством информационной системы «Е-Тініш». У казахстанцев, не имеющих доступ к Интернету, будет возможность обратиться с письменным заявлением в уполномоченный орган в сфере взаимодействия государства и гражданского общества.

Закон «Об общественном контроле», в целом, направлен на регулирование общественных отношений, связанных с организацией и осуществлением общественного контроля в Республике Казахстан.

Ришат МАХСУТОВ

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»

Директор
Досымбек УТЕГАЛИЕВ

Главный редактор
Бахтияр ТОХТАХУНОВ

Зам. главного редактора
Дина АМИРОВА

Корреспонденты
Сая ИССА
Ришат МАХСУТОВ

г. Астана -
Линара САҚТАҒАНОВА,
тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область,
г. Кокшетау
Наталья ЯКОВЛЕВА,
тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск
Ольга СИЗОВА,
тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск -
Инна ЛОПАТКО,
тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск
Саида ТУЛЕГЕНОВА,
тел. 8 708 181 45 66

Кызылординская область
Максут ИБРАШЕВ,
тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы:
Тел./факс: 292-43-43,
87089299874

E-mail: zanreklama@mail.ru
zanreklama.kz

Адрес редакции:
050012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68 б
(ул. ул. Карасай Батыра),
тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 5605 экз. Недельный тираж 11210 экз.

Заказ №168 Индекс 65928

Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода:
вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Перепечатка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель.

Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации.

Свидетельство о постановке на учет № 16293-от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ». Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.