





НЕ УПУСТИТЕ СВОЙ ШАНС ВЫИГРАТЬ!

Дорогие подписчики! ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ» объявляет о начале очередного конкурса среди своих читателей, которые на протяжении многих лет регулярно подписываются на наши издания —

«Заң газеті», «Юридическая газета», а также научно-практические журналы «Заң» и «Фемида».

Только для вас мы приготовили главные ценные призы – Apple iPhone 14 Pro Max и два чудо-телефона REDMI NOTE 11 Pro!

Счастливыми обладателями **трех замечательных смартфонов** могут стать исключительно подписчики наших изданий.

Помимо мобильных телефонов, будут разыгрываться дополнительные аксессуары – наушники Apple iPhone, часы и даже бытовая техника: микроволновая печь, пылесос, утюг и т. д.

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В РОЗЫГРЫШЕ:

ПЕРВОЕ: для участия вам необходимо уже сейчас подписаться на наши издания в любом отделении Казпочты **МИНИМУМ НА 6 МЕСЯЦЕВ:**

- «Заң газеті» (индекс 65921);
- «Юридическая газета» (индекс 65928);
- журнал «Заң» (индекс 75849);
- журнал «Фемида» (индекс 75858);

BTOPOE: нужно отправить копии квитанций по подписке на электронные адреса: urgazet@mail.ru и zangazet@mail.ru;

ТРЕТЬЕ: для тех, кто подписался сразу на два и более изданий, вероятность выиграть несколько призов увеличивается.

ПОБЕДИТЕЛИ БУДУТ ОПРЕДЕЛЕНЫ КО ДНЮ ЖУРНАЛИСТИКИ – 28 ИЮНЯ 2023 ГОДА.

ЖЕЛАЕМ ВАМ УДАЧИ!





Республиканский юридический научно-практический журнал

ФЕМИДА

Nº 4 (328) 2023

Собственник:

ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ» Директор – Досымбек УТЕГАЛИЕВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АБДРАСУЛОВ Е.,

АЙТХОЖИН К. К.,

AXTIAHOB A.,

БАЙМОЛДИНА 3., к.ю.н.. профессор

ЗАБИХ Ш.,

МАУЛЕНОВ К.,

д.ю.н., профессор

ПОДОПРИГОРА Р., д.ю.н., профессор

САБИКЕНОВ С.,

д.ю.н., профессор, академик НАН РК

БОГАТЫРЕВ И. – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой уголовного права Академии МВД Украины

СЕЛИВЕРСТОВ В. — заслуженный деятель науки России, д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета им. М. Ломоносова

ХОМИЧ В. – д.ю.н., профессор, директор Научно-исследовательского института Генеральной прокуратуры Республики Беларусь

ШАБАНОВ В. — д.ю.н., профессор, заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь

ШУМИЛОВ В. – д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой Всероссийской Академии внешней торговли

Главный редактор **Бахтияр ТОХТАХУНОВ**

> Верстка **Галия КАЛИЕВА**

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций. Рукописи авторам не возвращаются. При использовании или переснятии

ОДЕРЖАНИЕ

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СЛЕДСТВИЮ?
А. АХПАНОВ, А.ХАН 4
УСИЛЕНИЕ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ СТОРОН ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ
т. осепян
роль и задачи ювенального психолога в судопроизводстве С. ШИМАН 13
С. ШИМАН10
О ЧАСТНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ
А. ИМАНТАЕВА 16
НЕ ДОПУСТИТЬ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
а. адамжанова18
ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
Б. КУДАБАЕВ 21
СЕМЕЙНО-БЫТОВЫЕ КОНФЛИКТЫ
г. оразалинова25
МАТЕМАТИКА НА СЛУЖБЕ ИСТОРИИ
г. муканова27
ВЕКОВОЙ ЮБИЛЕЙ
с. тыныбеков, о. ложникова32
МЫ НА КОРАБЛЕ ПОД НАЗВАНИЕМ ЗЕМЛЯ
с. абсаматов
О КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ
о. мухамеджанов39

К 60-летию образования подразделений предварительного следствия органов внутренних дел (6 апреля 1963 года)

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬПРЕДВАРИТЕЛЬНОМУ СЛЕДСТВИЮ?



Арстан-Жарак Нокешулы АХПАНОВ, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации РК, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник МВД РК, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: ahpanov_a@mail.ru



Александр Леонидович ХАН, профессор кафедры юридических дисциплин Академии «Bolashaq», кандидат юридических наук, доцент, ветеран следственных органов МВД РК, г. Караганда, e-mail: kaforp@mail.ru

ПОСТРОЕНИЕ ПРОВОЗГЛАШЕННОГО КОНСТИТУЦИЕЙ ΡΕCΠΥΕΛΝΚΗ ΚΑ3ΑΧCΤΑΗ ΠΡΑΒΟΒΟΓΟ ΓΟCΥΔΑΡCΤΒΑ. СОЗДАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ И ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ФОРМИРОВАНИЕ ПЕРЕДОВОЙ И СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ, УКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ – ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОВОДИМОЙ ПОЛИТИКИ НАШЕГО ГОСУДАРСТВА (1). ПОДОБНЫЙ ПОДХОД ОБУСЛОВИЛ НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ И РЕВИЗИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И, В ЧАСТНОСТИ, ОПТИМИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, В ЦЕЛЯХ УСТРАНЕНИЯ ПРЕПЯТСТВИЙ НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ВСЕГО ПРОЦЕССА СУДОПРОИЗВОДСТВА (2), В ТОМ ЧИСЛЕ И ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПОТРЕБНОСТЬ В КОТОРЫХ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ САМИМ ХАРАКТЕРОМ ЭТОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

связи с этим, информационная доктрина Казахстана, утвержденная Президентом страны 20 марта 2023 года, определила необходимость не только системного реагирования на меняющиеся мировые процессы и тенденции, но и активное внедрение новых инструментов государственного управления во всех его сферах, в том числе и в уголовном судопроизводстве. При этом, совершенствование информационной политики должно обеспечивать не только публичный, но и частный интерес, предполагающий каждому гражданину «равный доступ к информации, находящейся в распоряжении государства, которое может быть ограничено только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо, в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения» [3].

Указанный вектор уголовно-правовой политики не мог не отразиться на сущности, содержании и задачах, стоящих перед досудебным расследованием, как основным потребителем уголовных и процессуальных предписаний отраслевых законов.

Безусловно, использование информационных систем, IT-технологий и ИКТ в расследовании уголовных правонарушений позволяет существенным образом оптимизировать многие процедурные и управленческие процессы в системе уголовнопроцессуального производства как в досудебных, так и судебных стадиях.

К таким позитивным обстоятельствам можно отнести следующие:

 сокращение физического документооборота уголовных дел и сроков как проводимого расследования, так и времени производства отдельных процессуальных и следственных действий;

- контроль и надзор за производством досудебного расследования по уголовным делам приобрел характер непосредственного восприятия (без физического контакта) со стороны властных субъектов за действиями и решениями следственных органов, мгновенного реагирования средствами прокурорского надзора и судебного контроля на любые допускаемые нарушения как процессуального, так и организационного характера;
- возможность виртуального (дистанционного) общения с несколькими субъектами путем применения специальных компьютерных программ (веб-конференций, видеоконференцсвязи и т.д.) с одновременной записью происходящего;
- доступность ознакомления с результатами расследования и их исследование (в силу закона или в силу заявленного ходатайства) заинтересованными участниками на соответствующих сайтах (информационных порталах) либо на электронных носителях без ограничения во времени и контроля со стороны надзирающих или контролирующих органов;
- учет и контроль за доступом к материалам уголовного дела посредством его автоматической фиксации в соответствующих документах и электронных базах данных;
- соблюдение тайны следствия посредством возможности шифрования полученных данных, доступ к которым ограничен и определен законом.

Но, помимо позитива, следует учитывать и порожденный указанным процессом негатив. Несмотря на то, что применение электронных средств (цифровых технологий) позволяет существенно повышать

Фемида №4/2023 №4/2023 Фемида **Б**емида **Б**еми **Б**емида **Б**емида **Б**емида

эффективность правоприменения при привлечении уголовной ответственности, а также расширять возможности для реализации гражданами своих прав и законных интересов, указанные процессы напрямую зависят от следующих обстоятельств:

- несовершенство правовой регламентации собирания информации посредством применения цифровых технологий;
- недостаточная техническая оснащенность соответствующими технологиями;
- обширная география правонарушений с применением цифровых технологий и различный подход к процедурам расследования в совокупности с отсутствием единого цифрового формата доказывания и стороны заинтересованных участников – с другой. его предмета.

Помимо этого, нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что цифровизация процесса расследования – это сопутствующая ей деятельность (способ достижения задач судопроизводства) [4] и правонарушения (преступления) и необходимость поэтому письменность процесса (в ее традиционном бумажном или электронном формате) нельзя полностью заменять виртуальными технологиями, как более подверженными риску невозможности их использования в силу субъективных или объективных причин. Например, компьютерная неграмотность субъекта либо отсутствие технических возможностей открытия документа (в том числе и вследствие отсутствия источника питания) и, как следствие: ограничение средств (границ) познания исследуемых явлений, обстоятельств и разделение общества на «цифровое» и «нецифровое».

Возникают и вопросы теоретического обоснования используемых процедур, которые можно свести к следующим:

- как определить стандарт доказывания и его пределы в условиях цифровизации;
- каковы критерии допустимости и достоверности собираемой информации;
- каков допустимый уровень сомнения при принятии процессуальных решений, позволяющий либо перераспределить бремя доказывания между его субъектами, либо убедить суд вынести итоговое решение по уголовному делу (когда априорная вероятность, сформулированная органами уголовного преследования, трансформируется в итоговую вероятность суда при постановлении приговора или вынесении соответствующего постановления);
- возможен ли пересмотр основного критерия достоверности собранной информации посредством применения и использования цифровых технологий, путем отнесения ее содержащего цифрового носителя к основному источнику доказательств, а его бумажный аналог (протокол процессуального или следственного действия) к сопутствующему, выступающему в качестве приложения-пояснения к прилагаемому носителю;

- какова вероятность полной замены бумажного формата судопроизводства на электронный: возможные риски «экранного» познания.

Тем самым, поступательное движение технического прогресса в процессе расследования и получения информации о правонарушении обусловило необходимость своевременного реагирования на процесс цифровизации судопроизводственных процедур и, следовательно, их правового регулирования, как гарантии от произвола властей с одной стороны, и неправомерного использования при санкционированном либо несанкционированном доступе к информации о производимом расследовании со

Более того, основные функции участников возникающих правоотношений неуклонно перемещаются в электронную сферу, порождая необходимость деформализации действующих процедур доказывания их адаптации в цифровой (электронной) сфере, сопровождающейся заменой ряда традиционных источников доказывания принципиально новыми источниками.

Примером такого подхода может служить внесение дополнения в ч. 3 ст. 199 УПК РК, регламентирующую протокол следственного действия, абзацем третьим следующего содержания:

«В случае полного фиксирования хода и результатов следственного действия с помощью средств звуко-, видеозаписи лицо, производящее следственное действие, вправе ограничиться кратким изложением полученных фактических данных и установленных обстоятельств, имеющих значение для дела» (вводится в действие с 20 мая 2023 года) [5].

Однако кажущаяся простота и эффективность новеллы может породить достаточно серьезные правовые последствия, направленные на перераспределение бремени доказывания от следователя (дознавателя) на прокурора (следственного судью), на изменение критериев, определяющих допустимость источника информации, когда в качестве такового выступает не протокол процессуального действия – ч.ч. 1, 11, 12 ст. 123 УПК РК, а электронный накопитель, содержащий информацию, на выработку новых критериев достоверности полученных посредством цифровых (электронных, компьютерных) технологий сведений.

Более того, возможно отступление от основополагающего принципа судопроизводства о равенстве сторон, закрепленного как в Конституции, так и в УПК. Ведь составление краткого протокола ограничивает границы познания участников, не владеющих соответствующими технологиями или умениями для доступа к содержащейся на электронном носителе информации и ведет к их узаконенной дискриминации. Поэтому необходимо нивелировать указанные риски путем сохранения устных и письменных начал правосудия.

ментов оценки доказательств (относимость, допустимость, достоверность и достаточность), при оценке достоверности следует расширить их число, поскольку вопрос оценки информации, собранной с применением цифровых технологий, упирается в его источник и процессуальную форму его получения.

Допустимость и достоверность цифрового источника доказательств должна определяться еще и по дополнительным критериям:

- неизменность и надежность первоисточника, помещенного на электронный носитель и занесенного в соответствующую базу хранения собранных сведений (доказательств, информации);
- простота изготовления и единая процессуальная форма получения и фиксации информации на электронный носитель, общие правила его хранения и доступа;
- предусмотренная законом доступность к электронному носителю путем получения копий и непосредственного ознакомления, исследования и правовой оценки хранящейся на нем информации.
- проверяемость (а не способ получения) хранящейся на электронном носителе (накопителе) зафиксированной информации из других источников, в том числе и посредством проведения экспертиз.

Помимо этого, в предлагаемую редакцию рассматриваемой нормы следует внести дополнение, изложив ее в следующей редакции:

«В случае полного фиксирования хода и результатов следственного действия с помощью средств звуко-, видеозаписи лицо, производящее следственное действие, вправе ограничиться кратким изложением полученных фактических данных и установленных обстоятельств, имеющих значение для дела, если это не повлияет на полноту и достоверность зафиксированных данных».

Последний абзац позволит правоприменителю определить следственное действие, при производстве которого возможно краткое резюме его сущности в косвенном изложении от третьего лица либо необходимо полное непосредственное изложение от первого лица. Например, при получении показаний краткий протокол невозможен при допросе подозреваемого, важного свидетеля, проведении очной ставки. А при производстве действий поискового или удостоверительного характера краткого протокола достаточно, но при условии приложения в виде фототаблицы «скриншотов» видеозаписи ее узловых моментов (например, при производстве выемки или обыска, проверки и уточнения показаний на месте и т.д.).

С другой стороны, безапелляционное введение процедуры сокращенного протокола следственного действия может привести к постепенному переходу от коллективного познания, когда результаты проведенного действия протоколируются в письменной форме, как результат внутреннего убеждения и

Nº4/2023

Полагаем, что помимо общепризнанных эле- позиции следователя, впоследствии подлежащим оценке со стороны контролирующих, надзирающих и разрешающих органов, - к единоличному, предполагающему индивидуальное ознакомление заинтересованного участника с содержанием на электронном или ином носителе видео-аудиозаписи без запротоколированных пояснений лица, производившего это действие. Подобная практика деформализации способов получения доказательственной информации и отказ от традиционного понимания следственных действий вызывают обоснованные опасения не только у процессуалистов, но и представителей криминалистики [6]. Полагаем, что дальнейшее упрощение процедур расследования может привести к последовательному выхолащиванию познавательной сущности следственной деятельности и сведению ее к простой регистрации, а в перспективе: к замене следователя искусственным интеллектом.

Аргументы к такому выводу следующие:

- Отказ от официальности на первоначальном этапе расследования и отсутствие сроков доследственной проверки привели к тому, что следователь трансформировался в регистратора правонарушений, иное поведение которого связано с риском отмены его действий и решений прокурором (со всеми вытекающими последствиями) и вынужденным «бумаготворчеством», изначально не имеющим судебной перспективы.
- Предварительное следствие стало распространяться и на производство дознания в случаях невозможности его завершения в предусмотренных законом формах и грань между ними практически
- В предварительном следствии стали применяться упрощенные и ускоренные процедуры (ускоренное досудебное расследование; приказное производство; процессуальное соглашение), которые существенно сокращают процесс расследования, позволяя путем отказа от некоторых процедурных моментов и деформализации доказывания достичь его завершения с минимальными трудовыми и иными расходами, в том числе и за счет сокращения процессуальных прав участников расследования.
- Объем предварительного следствия сократился до уровня окончательного подозрения, позволяющего разрешить только вопрос о применении возможной меры пресечения, поскольку процессуальное руководство расследованием и обвинение - это прерогатива прокурора на этапе завершения предварительного следствия (в результате ответственность следователя за результаты расследования фактически сведена на нет).
- -В связи с реализацией концепции о трехзвенной модели досудебного расследования явно прослеживается тенденция перераспределения бремени доказывания на прокурора (следственного судью),

придать юридическую силу своим итоговым процессуальным решениям, не подвергаясь риску наступления ответственности за превышение возложенных на него полномочий.

Все это противоречит положениям закона о процессуальной самостоятельности следователя. Помимо этого, на что мы указывали ранее, при осуществлении ведомственного процессуального контроля (начальник следственного подразделения и дознания), прокурорского надзора, судебного контроля следственным судьей и рассмотрении дела в судебных инстанция будет очевидна затруднительность только визуального и слухового ознакомления должностных лиц, а также иных участников процесса (например, при ознакомлении с делом) с информацией на прилагаемых к краткому протоколу носителях информации.

Для примера, сведения на бумажном носителе визуально воспринимаются лучше через систему символов и знаков, быстрее идет ориентация в тексте, повторный возврат к контенту. Участники процесса на странице могут выборочно и быстро найти информацию, которая больше всего соответствует их текущим потребностям, при этом, не тратя время на чтение всего материала. Обращение исключительно к электронному носителю информации замедлит производство по делу, что не отвечает правилам процессуальной экономии и принципу коллегиального и единоличного познания. Кроме того, следователю будет утомительно делать тайм-коды к материалам видеозаписи, на которых, например, зафиксированы объемные показания.

Изложенное позволяет прийти к выводу о том, что любое внесение изменений либо дополнений в регламентацию следственной деятельности требует максимальной выверенности их научной обоснованности и целесообразности, предварительного пилот- син...».

без согласования с которым следователь не вправе ного апробирования способов получения информации в целях получения целостного представления о механизме функционирования вводимых институтов и выработки на основе полученных результатов соответствующей нормативной правовой базы.

> Наряду с изложенным полагаем, что в целях стабилизации создавшегося положения одних только нормотворческих процессов недостаточно. Необходим комплексный подход, включающий в себя:

- усиление базового, образовательного аспекта (в том числе и в границах сертификации отраслевой деятельности, и посредством повышения научного потенциала высших учебных заведений юридического профиля);
- улучшение кадровой политики органов судопроизводства (например, посредством возобновления практики персонального направления по путевкам общественных или производственных организаций с последующим обязательным обучением перед вступлением в должность и т.п.);
- создание надежных социальных гарантий, обеспечивающих авторитет статуса следователя не только в его глазах, но и всего общества.

Без такого комплекса мероприятий позиции предварительного следствия с каждым годом будут слабеть и это, в конечном итоге, ухудшит показатели следственной деятельности, особенно в отношении расследования сложных, многоэпизодных преступлений, сопряженных с активным противодействием со стороны заинтересованных в исходе дела лиц.

Поэтому, задумываясь о дальнейшей судьбе следственного аппарата, возникают риторические вопросы. Станет ли предварительное следствие сильным? Станет ли предварительное следствие независимым? Станет ли оно справедливым и милосердным?

Поневоле вспоминаются слова из Священного Писания: «Quo vadis? ... Мене́, мене́, теке́л, упар-

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева от 17 января 2014 года народу Казахстана «Казахстанский путь - 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее», Стратегия развития Республики Казахстан до 2030 года «Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев», Концепция информационной безопасности Республики Казахстан до 2016 года, Государственная программа «Информационный Казахстан – 2020».
- 2. Послание Главы государства К.К. Токаева от 1 сентября 2022 года народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество».
- 3. Информационная доктрина Республики Казахстан, утвержденная Указом Президента РК от 20 марта 2023 года № 145.
- 4. Глушков М.Р. Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий: дисс. ... к.ю.н. – Москва, 2018. – С. 15, 16.
- 5. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения» от 17 марта 2023 года
- 6. Ищенко Е.П. У истоков цифровой криминалистики // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). https://vestnik.msal.ru/jour/article/download/730/730

УСИЛЕНИЕ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ СТОРОН

ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ



Тамара ОСЕПЯН,

магистрант кафедры УГОЛОВНО-ПРОВОВЫХ дисциплин Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

В ПОСЛАНИИ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА К.-Ж. ТОКАЕВА НАРОДУ КАЗАХСТАНА ОТ 1 СЕНТЯБРЯ 2020 ГОДА «КАЗАХСТАН В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ» ОТМЕЧЕНО, **ЧТО «ВАЖНЫМ КРИТЕРИЕМ ПРАВОВОГО** ГОСУДАРСТВА ЯВЛЯЕТСЯ БЕСПРИСТРАСТНОЕ И СПРАВЕДЛИВОЕ ПРАВОСУДИЕ. СУД ДОЛЖЕН БЫТЬ СОСТЯЗАТЕЛЬНЫМ, А СУДЬЯ -СВОБОДНЫМ ОТ СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ. ΔΛЯ ЭΤΟΓΟ ΗΕΟΕΧΟΔИΜΟ ΟБЕСПЕЧИТЬ РАВНОПРАВИЕ АДВОКАТА И ПРОКУРОРА» (1).

Фемида ФЕМИЛА Nº4/2023 Nº4/2023

Послании Президента народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года вновь поднят данный вопрос в контексте поведения реформы в системе судебной власти, а именно — сделать судебный процесс более состязательным, открытым для общественности, предложения о реформировании судебной системы должны выноситься не только Верховным судом РК, но и другими специалистами в целях полного и всестороннего рассмотрения данной проблемы [2].

9 января 2023 года во исполнения данных установок на сайте Министерства юстиции РК опубликован проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам оптимизации Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов» (далее – Проект) [3]. Проект – результат совместной работы на базе Проектного офиса Министерства юстиции, в состав которого вошли представители правоохранительных и специальных государственных органов, суда, научного и адвокатского сообщества.

Вопрос о необходимости расширения состязательного уголовного процесса и усиления защиты прав граждан в уголовном процессе также нашел свое отражение в Проекте. Как представляется, некоторые предложения проектантов действительно могут положительно повлиять на усиление состязательных начал досудебного производства и судебного разбирательства, тогда как отдельные, наоборот, отрицательно.

В целях усиления состязательности сторон обвинения и защиты предлагается внести следующие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный колекс РК (далее – УПК РК):

1. Ч. 1 ст. 24 УПК РК изложить в следующей редакции: «Суд в судебном заседании исследует предоставленные сторонами доказательства способами, предусмотренные настоящим Кодексом...», а также внести изменения в уточняющую вышеуказанную статью изменения в ч. 1 ст. 331 УПК РК, изложив в редакции: «В судебном разбирательстве все доказательства представляются сторонами защиты и обвинения и подлежат непосредственному исследованию. Суд, создавая условия для выполнения сторонами их процессуальных обязанностей, производит судебные действия по исследованию доказательств, представленных сторонами обвинения и защиты».

В обосновании к поправкам отмечается, что их внесение уточняет действия сторон по предоставлению своих доказательств, поскольку суд не должен инициировать исследование доказательств в пользу сторон. Изменение вносится в целях развития принципа состязательности сторон.

Полагаем, что внесение изменений и дополнений представляется нецелесообразным, так как, кроме

того, что данная новелла на практике фактически будет неприменима, а это обязательное условие проводимой реформы, она также будет противоречить действующему законодательству Республики Казахстан. Ведь, согласно ч. 3 ст. 122 УПК РК, законодатель наделил защитника, представителя потерпевшего правом собирать фактические данные, необходимые для осуществления функции защиты и представительства.

Вместе с тем, на законодательном уровне на сегодня нет разъяснений относительно того, каким образом должны закрепляться собранные защитником фактические данные (кроме случаев опроса лиц).

В соответствии с ч. 1 ст. 121 УПК РК, «доказывание состоит в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела». В ч. 1 ст. 122, ч.ч. 1 и 2 ст. 123 УПК РК четко указано, то, что процессуальное оформление собранных фактических данных производится в процессе досудебного расследования дознавателем, следователем и прокурором, а в стадиях судебного разбирательства – председательствующим судьей или секретарем судебного заседания. В соответствии с ч. 1 ст. 111 УПК РК, доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные.

Таким образом, из вышеуказанных норм видно, что защитник и представитель потерпевшего не указаны как субъекты доказывания (ст.ст. 122 и 123 УПК РК), из чего следует, что собранные ими фактические данные еще не являются доказательствами.

Для того, чтобы собранные фактические данные были признаны доказательствами, необходимо прохождение ими всех трех этапов процесса доказывания, собирание, проверка, оценка их надлежащим субъектом. И только после всего этого полученные фактические данные могут быть признаны доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела.

Отсюда можно сделать вывод, что доказательствами являются сведения уже исследованные и оцененные судом (применительно к приведенным выше поправкам УПК РК). В результате получается то, что адвокат, представитель занимаются сбором не доказательств, а собиранием сведений, информации, фактических данных, которые в соответствии с действующим законодательством, пройдя проверку и оценку органами предварительного следствия и судом, могут быть признаны таковыми.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что, предлагая внести изменения в ст.ст. 24 и 331 УПК РК, проектанты пытаются обеспечить принцип состязательности в уголовном процессе, приравнивая статус защитника к уже установленным законом субъектам доказывания. Между тем, они не принимают во внимание тот

факт, что защитник, представитель не наделены УПК РК правом закрепления, проверки и оценки полученных ими фактических данных. В связи с этим, считаем, что данные изменения являются неприемлемыми и фактически не будут работать в следственной и судебной практике.

2. Проектом предлагается внести изменения в ст. 112 УПК РК и изложить ее в следующей редакции: «.....Показания, данные подозреваемым в ходе его предварительного допроса в качестве свидетеля, в том числе имеющего право на защиту, не могут быть признаны в качестве доказательств и использованы против его супруга (супруги) и близких родственников, а также положены в основу его обвинения».

В обосновании к данной поправке речь идет о том, что она усилит состязательность процесса и защиту прав граждан в уголовном процессе. Проектанты, предлагая ввести дополнение о том, что показания подозреваемого данные при предварительном допросе в качестве свидетеля, имеющего право на защиту, не могут быть признаны в качестве доказательств и положены в основу обвинения подозреваемого, отмечают — в отличие от подозреваемого свидетелю, имеющему право на защиту, не разъясняется, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе.

С внесением данных изменений трудно согласиться, так как полагаем, что они не учитывают особенностей процессуального положения подозреваемого и свидетеля, подозреваемого и свидетеля, имеющего право на защиту.

Согласно УПК, правовой статус свидетеля, имеющего право на защиту, закреплен в гл. 9 «Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы». Тем самым, законодателем он поставлен в один ряд с подозреваемым и обвиняемым. Все три участника процесса имеют практически одинаковые права. В соответствии с п. 5) ч. 2 ст. 65-1 УПК РК, свидетель, имеющий право на защиту, как подозреваемый и обвиняемый имеет право отказаться от дачи показаний.

Вместе с тем, правовое положение обычного свидетеля закреплено законодателем в гл. 10 «Иные лица, участвующие в уголовном процессе». И его статус не совпадает и существенно отличается от процессуальной правосубъектности подозреваемого и свидетеля, имеющего право на защиту. Согласно ч. 8 ст. 78 УПК РК, свидетель несет уголовную ответственность за дачу ложных показаний, а также за отказ от дачи показаний. В соответствии с п. 2) ч. 4 ст. 78 УПК РК, свидетель обязан правдиво сообщить все известное по делу и ответить на поставленные вопросы.

Таким образом, в отличие от свидетеля, имеющего право на защиту, показания свидетеля должны быть правдивыми. Дача им заведомо ложных показаний образует состав преступления против правосудия. Кроме того, свидетель не имеет права

факт, что защитник, представитель не наделены УПК РК правом закрепления, проверки и оценки полученных ими фактических данных. В связи с отказаться или уклоняться от дачи показаний, так как подобные действия также влекут за собой уголовную ответственность.

С 2015 года УПК РК введено правило Миранды (ч. 6 ст. 64 и абзац 1 ч. 1 ст. 131 УПК РК). Если подозреваемый не воспользовался своим правом отказаться от дачи показаний до начала первого допроса, он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств в уголовном процессе, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний. При задержании лица по подозрению в совершении уголовного правонарушения должностное лицо органа уголовного преследования ... разъясняет ему право на приглашение защитника, право хранить молчание и то, что сказанное им может быть использовано против него в суде.

Таким образом, по аналогии с подозреваемым показания, данные свидетелем, имеющим право на защиту, должны быть использованы против него как при его последующем отказе от них, так и в суде.

Из изложенного можно сделать вывод о том, что свидетель и свидетель, имеющий право на защиту, имеют абсолютно разный, несопоставимый процессуальный статус, не могут быть приравнены друг к другу как субъекты второго предложения ч. 3 ст. 112 УПК РК.

В связи с этим, считаем, что внесение данной поправки в УПК РК вовсе не усилит состязательные начала, а создаст путаницу в процессуальной правосубъектности участников уголовного процесса. На наш взгляд, данное дополнение нарушает сбалансированную систему статуса разных субъектов.

3. Еще одним негативным предложением, как представляется, является внесение изменений в ч. 1 ст. 373 УПК РК. На данный момент она изложена в следующей редакции: «По ходатайству сторон или собственной инициативе суд вправе назначить экспертизу».

Проектанты предлагают значительно сузить пределы ее назначения: «По ходатайству сторон или собственной инициативе суд вправе назначить судебно-психиатрическую экспертизу в отношении подсудимого». Тем самым, в случае принятия данной поправки, в стадии главного судебного разбирательства экспертиза может назначаться лишь в отношении подсудимого и только судебно-психиатрическая. Суд будет не вправе назначать какие-либо другие экспертизы и в отношении иных участников процесса.

На наш взгляд, утверждение законодателем данных изменений будет значительно препятствовать реализации принципа состязательности сторон, так как не всегда на досудебных стадиях процесса следователем, дознавателем своевременно назначаются экспертизы, а на этапе судебного следствия назначение первичной, повторной или комиссионной экспертиз будет уже невозможно.

Nº4/2023

АНАЛИЗ ЗАКОНОПРОЕКТА ПРАВА РЕБЕНКА

оставить в действующей редакции без внесения подобного рода неуместных изменений.

4. Проектантами также было предложено дополнить УПК РК ст. 305-1, которая, на наш взгляд, обезоружит сторону защиты и ни о какой реализации принципа состязательности в стадии главного судебного разбирательства с принятием данной статьи речи идти не может.

«1. После получения копии обвинительного акта защитник, с согласия подзащитного, вправе представить в суд акт защиты.

При этом, копия акта защиты направляется в прокуратуру.

- 2. В акте защиты указываются:
- 1) позиция защиты относительно обвинения и вреда, указанного в обвинительном акте, в том числе оспариваемые и признаваемые доводы и позиции, представленные в обвинительном акте;
- 2) доказательства, которые защитник с согласия подзащитного представляет суду со ссылками на то, какие обстоятельства какими доказательствами подтверждаются;
- 3) список лиц, о вызове которых в судебное заседание ходатайствует защитник;
 - 4) прочие ходатайства.
- 3. Акт защиты подписывается обвиняемым и его защитником

Изменение и дополнение акта защиты в ходе судебного разбирательства допускается с согласия обвиняемого.

4. К акту защиты может быть приложен список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание (список защиты), вещественные доказательства. В списке указываются фамилия, имя, отчество (при место жительства».

В целом сама по себе идея внедрения акта защиты в действующий УПК РК является позитивной, но не в той форме, в какой она предлагается Проектом.

Исходя из диспозиции проекта статьи, видим, что адвокат до начала судебного разбирательства должен будет заранее раскрыть стороне обвинения средства

Убеждены, что ч. 1 ст. 373 УПК РК необходимо и способы защиты, ее тактику, предоставив прокурору всю информацию, на которой будут основываться доводы о невиновности или меньшей степени виновности его клиента.

> Полагаем, что приятие данной статьи в таком виде ослабит и без того слабую сторону защиты, очень негативно отразиться на реализации принципа состязательности сторон.

5. Все же одним из позитивных предложений о Проект ст. 305-1 УПК РК выглядит следующим внесении поправок представляется внесение изменений в ч. 9 ст. 272 УПК РК в следующей редакции:

> «Участник процесса, по инициативе которого назначается экспертиза, может представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы. Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе отказать в их приобщении и направлении эксперту».

> Таким образом, данная поправка предоставляет участнику процесса, по инициативе которого назначается экспертиза, право представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы и иные объекты, а, в свою очередь, орган, ведущий уголовный процесс, не может отказать в их приобщении и направлении эксперту.

> Проект данной нормы действительно усилит позицию стороны защиты и будет способствовать реализации принципа состязательности в стадии досудебного расследования и суде.

> Проанализировав некоторые нормы проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам оптимизации Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов», мы пришли к выводу о том, что он содержит как позитивные изменения и дополнения, так и

В связи с этим, полагаем, что его необходимо его наличии) лица, его процессуальное положение, существенно доработать, так как многие нормы на практике фактически не будут работать или искажаться, либо создадут обратный ожидаемому эффект, нарушая обязательное условие проводимой под эгидой Главы нашего государства реформы, противореча действующему законодательству и фактически ухудшая положение участников уголовного

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Послание Президента РК К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» – https://www.akorda.kz/ru/
- 2. Послание Президента РК К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2022 года «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» – https://www.akorda.kz/ru/
- 3. Проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам оптимизации Уголовного, Уголовно-процессуального и Уголовно-исполнительного кодексов» – https://www.gov.kz/memleket/entities/adilet/documents/details/

РОЛЬ И ЗАДАЧИ ЮВЕНАЛЬНОГО ПСИХОЛОГА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ



Светлана ШИМАН, инспектор-психолог Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних Павлодарской области

ΠΟCΛΕΔΗЯЯ ВСТРЕЧА, А ВЕРНЕЕ, ΠΟCΛΕΔΗΕΕ ПСИХОЛОГО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, НАТОЛКНУЛО МЕНЯ НА МЫСЛЬ, ЧТО В ОБЩЕСТВЕ ВЗРОСЛЫЕ ЛЮДИ НЕ ЗНАЮТ, КТО ТАКОЙ ПСИХОЛОГ И ТЕМ БОЛЕЕ, КТО ТАКОЙ ИНСПЕКТОР-ΠCUXΟΛΟΓ ЮΒΕΗΑΛЬΗΟΓΟ СУΔΑ.

12 ФЕМИДА Фемила 13 Nº4/2023 Nº4/2023

удивленно сказала: «Мама, а доктор которому дети приходят в ужас. .почему-то без белого халата!». Тут уже удивилась я, и мама мне пояснила: «Я сказала дочери, что мы пойдем к психологу, это такой доктор, который возьмет у тебя анализы». А докторов дети, как правило, боятся...

Провожая ребенка после исследования, мы шли с малышкой держась за руки и она радостно щебетала о своем, о детском... Да, конечно, должность инспектора-психолога Специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних – это серьезная должность и большая ответственность, так как речь идет о детских судьбах и о детских душах, но, чтоб найти подход к ребенку, психологу иногда приходится самому становиться собой, отказываются заключать медиативное соребенком, или аниматором, или просто доброй те- глашение, стараются буквально разорвать ребенка

алышка, придя ко мне на диагностику, тенькой, но никак не доктором-врачом, от похода к

В данной статье я расскажу, кто такой на самом деле инспектор-психолог ювенального суда и чем он занимается.

В суде помощь психолога нужна в таких делах, когда речь идет об определении места жительства ребенка с одним из родителей, об определении порядка общения с одним из родителей, о лишении родительских прав одного из родителей, когда второй родитель уклоняется от воспитания и содержания своего ребенка, когда решается вопрос о выезде ребенка с одним из родителей на ПМЖ, а второй родитель не дает свое согласие...

Родители часто не могут договориться между



сторону в насилии, давлении и запугивании ребенка. Задача психолога определить – есть ли влияние третьих лиц на решение ребенка, например, жить с одним из родителей или это решение принято им самостоятельно. Как правило, это касается тех детей, которые еще не достигли десяти лет, так как достигшие десятилетнего возраста подростки опрашиваются непосредственно в суде.

Так же касаемо детей младшего возраста, стоит задача выяснить, к кому из родителей ребенок привязан больше – к маме или папе. В своей работе с детьми психолог применяет батарею методик, в том числе проективных и непроективных. Дети пишут, рисуют, играют, отвечают на устные и письменные вопросы. Беседа с ребенком должна пройти в таком русле, чтобы ни в коем случае не травмировать ребенка еще больше, чем травмировали его родители, так как поход в суд для детей уже является с тортиками и свечами, которых тоже нет... психотравмой.

Встреча с психологом длится не более полутора часов, так как для детей это самое оптимальное время и выход за его рамки уже утомителен. Работая с родителями в рамках досудебного производства, всегда пытаюсь донести до них те переживания и страхи, которые будет испытывать их ребенок, если все-таки они не смогут договориться и войдут в процесс. Бывают такие случаи, что надо папу лишать родительских прав, а ребенок утверждает, что у него есть папа и папа очень хороший, любимый...

Выясняется, это не тот папа, который родил, а тот, который воспитал, мамин муж, а своего биологического отца он, ребенок никогда и не видел, и ничего о нем не слышал. А жизнь сурова, ребенку надо сказать правду, потому что взрослые люди не могут договориться между собой или тянут время. Родители часто не хотят брать ответственность на себя за то, что они натворили, может даже и из благих побуждений, а может просто из-за своего эгоизма и своего обиженного «Я».

Работать с детьми очень интересно, они непосредственны и искренны, как бы родители не старались их научить и настроить вести себя в суде. Иногда это смешно, а иногда очень грустно, потому что родители не гнушаются ничем, чтобы достичь своей цели, даже оговорами в сексуальных домогательствах. В таких случаях хочется крикнуть: «Родители, что вы делаете? За что вы так со своими детьми?».

В ювенальном суде есть специальная игровая комната с игрушками, с диваном и мягким ковром, чтобы дети, придя в суд, чувствовали себя максимально уютно и комфортно. Есть и вазочка с волшебными конфетками «от страха». Часто в вазочке остаются одни фантики... Представляете, как детям бывает страшно? А иногда приходят дети, которые

на части, доказывая свою правоту, обвиняя другую просто не видят в своей жизни этих конфеток-сосулек и им страшно взять первую конфетку... Это та самая категория дел, где лишаются родительских прав родители, которые по каким-то причинам не исполняют своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей. В таких случаях, судья, как правило, ориентируется на доказательную базу, но есть исключения, когда нужна помощь психолога. После таких исследований чувствуещь себя эмоционально истощенным, потому что мозг не хочет понимать и принимать такое положение вещей, когда дети при живых и здоровых родителях, в современном обществе не имеют элементарных вещей и возможностей, у них нет даже носочков и обувь обута на голую грязную ножку... У них нет ароматного детского шампуня, чтобы помыть их непослушные отросшие кудри, в которых уже завелись «жители»... Что уж говорить о веселых днях рождениях,

Каждый ребенок – это личность со своим характером и темпераментом, поэтому к каждому нужен индивидуальный подход. Вместе с детьми на диагностику приходят и родители. Когда они делают удивленный вид, будто бы не знали, что и им надо будет что-то писать и отвечать на вопросы, я всегда говорю: «А это, уважаемые родители, для того, чтоб вы понимали своих детей, как им тяжело идти в суд и как мучительно больно делать выбор в пользу одного из родителей, потому что в этот мир они пришли любить маму и папу одинаково».

Конечно, есть такие случаи, когда дети категорически заявляют, что хотят жить с одним из родителей, потому что второго родителя не любят, но их меньшинство. Есть и приятная часть дел у психолога, это та, когда дети идут на усыновление в семью, которая сделает их счастливыми, во всяком случае, хочется на это надеяться.

Подводя итоги, отмечу, что инспектор-психолог – это не врач, который ассоциируется у ребенка с уколами и таблетками, а просто специалист, который хочет помочь детям разобраться в тяжелой жизненной ситуации, иногда очень затяжной, облегчить их душевную боль и страдания, а также найти ресурс, чтобы идти дальше во взрослую жизнь.

Бывают такие случаи, когда приходишь в колледж с лекцией, к тебе подходит ребенок и говорит: «А помните, я был у вас, когда мои мама и папа развелись и делили меня, тогда мы еще говорили о том, кем бы мне стать в будущем, спасибо, вы помогли мне выбрать профессию».

Инспектор-психолог ювенального суда – действительно очень ответственная и интересная должность. Не с первой минуты влюбляешься в эту работу, но со временем понимаешь, что вот это твое место, твое дело и ты стараешься его делать профессионально и на высшем уровне.

О ЧАСТНОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ



Айнура ИМАНТАЕВА, судья Специализированного межрайонного административного суда Актюбинской области

В СИЛУ Ч. 3 СТ. 1 АППК В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ ПОЛОЖЕНИЯ ГПК, ЕСЛИ ИНОЙ ПОРЯДОК НЕ ПРЕДУСМОТРЕН НАСТОЯЩИМ КОДЕКСОМ. ЧАСТНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ В ПОРЯДКЕ, УСТАНОВЛЕННОМ СТ. 270 ГПК, ЯВЛЯЮТСЯ АКТАМИ РЕАГИРОВАНИЯ СУДОВ НА СЛУЧАИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОННОСТИ.

ри выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести и направить частное определение, а если нарушения допущены со стороны государственных органов, должностных лиц и государственных служащих, суд выносит и направляет частное определение соответствующим организациям, должностным или иным лицам, выполняющим управленческие функции, которые обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах.

Лица, организации, в отношении которых вынесено частное определение, обязаны сообщить суду о принятых мерах в месячный срок. При этом,

ри выявлении случаев нарушения законности суд вправе вынести и направить частное определение, а если нарушения ны со стороны государственных органов,

СМАС Актюбинской области своевременно и надлежащим образом реагирует на нарушения законов и отраслевых нормативных актов, частные определения направляются государственному органу, имеющему соответствующие полномочия к принятию мер по частному определению.

За первый квартал 2023 года судьями СМАС Актюбинской области вынесено шесть частных постановлений, из которых три вынесены в адрес



местных исполнительных органов — по земельным спорам, два в адрес органов государственных доходов и одно в адрес региональной палаты частных судебных исполнителей.

К примеру, решением СМАС Актюбинской области от 18 января 2023 года административный иск удовлетворен, постановлено отменить решение РГУ «Управление государственных доходов по городу Актобе Департамента государственных доходов по Актюбинской области Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» (далее — Управление) №D06189M900163001 от 20 октября 2022 года о признании уведомления об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля неисполненным. Распределены судебные расходы.

Управление 27 августа 2022 года в автоматизированном режиме выставило уведомление в отношении товарищества в соответствии с Правилами.

Основанием для выставления уведомления послужили нарушения, выявленные по форме налоговой отчетности 300.00 за период с 1 января 2020 года по 31 марта 2020 года, а именно установлено завышение суммы налога на добавленную стоимость (далее – НДС), отнесенного в зачет, сумма нарушения составляет 2 653 566 тенге.

В ответ на выставленное уведомление истцом 11 октября 2022 года представлено пояснение о несогласии с уведомлением, где изложено, что

согласно самостоятельно проведенному анализу и проверки всех выставленных счетов фактур, завышение суммы НДС не обнаружено.

Управлением 20 октября 2022 года вынесено решение №D06189M900163001 о признании уведомления об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля неисполненным.

На стадии камерального контроля на налогоплательщика возлагается одна лишь обязанность – исполнить уведомление в срок одним из двух способов: устранения выявленных нарушений либо представления пояснения.

Несмотря на это и сложившуюся судебную практику, Управление продолжает безосновательно выносить решения о признании уведомления об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля неисполненным, тем самым, допускают нарушения прав предпринимателей.

Со стороны Управления допущено грубое нарушение требований налогового законодательства, что вызвало справедливые нарекания со стороны истца и породило судебный спор.

Судом вынесено частное определение, которое вступило в законную силу и исполнено в установленный срок.

По всем вступившим в законную силу частным определениям соответствующими органами и лицами приняты меры реагирования.

16 ФЕМИДА №4/2023 ФЕМИДА **17**

НЕ ДОПУСТИТЬ ПРАВОНАРУШЕНИЙ



Асель АДАМЖАНОВА,

судья Специализированного суда по административным правонарушениям города Павлодара

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ВВЕДЕНИЕМ И РЕАЛИЗАЦИЕЙ РАЗРЕШИТЕЛЬНОГО ИЛИ УВЕДОМИТЕЛЬНОГО ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУБЪЕКТАМИ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ДРУГИМИ ЛИЦАМИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИЛИ ДЕЙСТВИЙ РЕГУЛИРУЮТСЯ ЗАКОНОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОТ 16 МАЯ 2014 ГОДА «О РАЗРЕШЕНИЯХ И УВЕДОМЛЕНИЯХ».

астоящий Закон предусматривает порядок получения лицензий (разрешения, уведомления) на осуществление деятельности.

Основными принципами государственного регулирования в сфере разрешений и уведомлений являются:

- 1) баланс интересов потребителей, предпринимателей и государства;
- 2) обоснованность и эффективность введения разрешительного или уведомительного порядка;
- 3) прозрачность деятельности государственных органов и доступность информации;
 - 4) взаимная ответственность;

- 5) свобода от коррупции.
- 6) законность.

В соответствии со ст. 27 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, субъекты предпринимательства обязаны получать разрешения либо направлять уведомления для начала осуществления деятельности или действия (операции) в соответствии с Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Ст. 463 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за занятие предпринимательской или иной деятельностью, а также осуществление действий (операций) без

соответствующей регистрации, разрешения или направления уведомления.

Дела данной категории рассматривают судьи специализированных районных и приравненных к ним судов по административным правонарушениям.

Объектом правонарушения являются установленный порядок управления, в сфере осуществления лицензируемой или разрешительной предпринимательской и иной деятельности в Республике Казахстан.

Состав правонарушения обусловлен нарушением положений Предпринимательского кодекса и иных законов, содержащих особенности правового регулирования при получения лицензии (разрешения, уведомления) уполномоченного органа на занятие предпринимательской и иной деятельности.

В соответствии с Законом «О разрешениях и уведомлениях», разрешение должно быть получено, а уведомление направлено физическим или юридическим лицом для начала осуществления деятельности или действия (операции). Получение разрешения (кроме сопутствующего разрешения) и направление уведомления в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Республики Казахстан являются обязательными для установленного законодательством Республики Казахстан круга лиц, а осуществление деятельности или действий (операций) без их получения влечет уголовную или административную ответственность.

Объективная сторона ч. 1 правонарушения выражается в противоправных действиях (бездействиях) и характеризуется следующими квалифицирующими признаками, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния:

- занятие предпринимательской или иной деятельностью, без регистрации и разрешения;
- осуществление действий (операций) без регистрации, разрешения;
- ненаправление уведомления в случаях, когда регистрация, разрешение, направление уведомления обязательны.

Совершение рассматриваемого правонарушения влечет штраф на физических лиц в размере 15, на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – в размере 25, на субъектов среднего предпринимательства – 40, на субъектов крупного предпринимательства – 150 месячных расчетных показателей с конфискацией предметов и (или) орудия совершения административных правонарушений либо без таковой, а занятие предпринимательской или иной деятельностью без лицензии дополнительно влечет конфискацию дохода (дивидендов), денег, ценных бумаг, полученных вследствие административного правонарушения.

К примеру, постановлением Специализированного суда по административным правонарушениям города Павлодара гражданин А. признан виновным по ч. 1 ст. 463 КоАП и подвергнут взысканию в виде административного штрафа в размере 30 629 тенге. Судом установлено, что, 30 ноября 2021 года около 9 часов 48 минут при проверке транспортного контроля в городе Павлодаре установлено, что А., управляя транспортным средством «КамАЗ», осуществлял международную перевозку груза – пшеница по маршруту: Российская Федерация город Омск – город Павлодар, без удостоверения и карточки допуска к осуществлению международных автомобильных перевозок, то есть, осуществлял действия без получения соответствующего разрешения, предусмотренного законом.

Так, в соответствии со ст. 45 Закона Республики Казахстан от 4 июля 2003 года «Об автомобильном транспорте», международные автомобильные перевозки грузов осуществляются на основании удостоверения о допуске к осуществлению международных автомобильных перевозок и карточки допуска на автотранспортные средства, выдаваемых уполномоченным органом. Требования к перевозчику устанавливаются Правилами допуска автомобильных перевозчиков к осуществлению международных автомобильных перевозок грузов.

Согласно Правилам допуска автомобильных перевозчиков к осуществлению международных автомобильных перевозок грузов, утвержденных приказом Министра транспорта и коммуникаций Республики Казахстан от 24 августа 2011 года № 523, удостоверение допуска к осуществлению международных автомобильных перевозок грузов – разрешительный документ в форме электронного документа, дающий право автомобильным перевозчикам Республики Казахстан осуществлять международные автомобильные перевозки грузов.

Другой пример. 1 ноября 2022 года около 18 часов в городе Павлодаре, индивидуальный предприниматель С., не имея государственную лицензию на деятельность по хранению и реализации алкогольной продукции, допустила реализацию бутылки алкогольного напитка «Гараж» объемом 0,5 литра покупателю, тем самым занималась предпринимательской деятельностью без разрешения. Судом ИП С. признана виновной в совершении правонарушения, в отношении нее наложено взыскание в виде штрафа в размере 76 575 тенге с конфискацией предметов и (или) орудия совершения административных правонарушений.

Ч. 2 ст. 463 КоАП предусматривает привлечение к административной ответственности за действия, предусмотренные ч. 1 настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, и влекут штраф на

Nº4/2023



физических лиц в размере 30, на должностных лиц, субъектов малого предпринимательства или некоммерческие организации – 50, на субъектов среднего предпринимательства – 80, на субъектов крупного предпринимательства – в размере 500 месячных расчетных показателей с конфискацией предметов и (или) орудия совершения административного правонарушения, а занятие предпринимательской или иной деятельностью без лицензии дополнительно влечет конфискацию дохода (дивидендов), денег, ценных бумаг, полученных вследствие административного правонарушения.

К примеру, постановлением Специализированного суда по административным правонарушениям города Павлодара ИП М. признана виновной по ч. 2 ст. 463 КоАП и подвергнута взысканию в виде штрафа в размере 107 205 тенге, с конфискацией предметов совершения административных правонарушений — изъятой алкогольной продукции. Судом установлено, что ИП М., не имея лицензии на деятельность по хранению и реализации алкогольной продукции, являясь лицом, привлеченным к административной ответственности по ст. 436 КоАП, повторно, в течение года после наложения административного взыскания, осуществляла хранение алкогольной продукции — алкогольного напитка марки «Garage», крепостью 4,6 процента.

В указанном случае, суд, приняв во внимание характер совершенного правонарушения, личность виновной, наличие смягчающего ответственность обстоятельства — раскаяние виновной, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, с учетом положения ч. 2 ст. 829-11 КоАП, снизил сумму штрафа на 30 процентов.

Необходимо отметить, что при наложении взыскания судом учитываются требования ст. 55 КоАП,

согласно которым за одно административное правонарушение может быть наложено одно основное либо основное и дополнительное административные взыскания, то есть, не предусмотрено наложение более одного дополнительного взыскания.

Субъективная сторона правонарушений, предусмотренных всеми частями рассматриваемой статьи, может быть совершена как форме прямого умысла, так и по неосторожности.

Ответственность по настоящей статье не распространяется на уведомление о проведенных валютных операциях и учетную регистрацию валютных договоров, осуществляемые в соответствии с Законом Республики Казахстан «О валютном регулировании и валютном контроле», а также на уведомления, осуществляемые в соответствии с Законом Республики Казахстан «О естественных монополиях».

Специализированным судом по административным правонарушениям города Павлодара за 2021 год было рассмотрено 90 дел об административных правонарушениях за нарушения требований законодательства Республики Казахстан по реализации алкогольной продукции, из них 77 — с наложением административного взыскания, 13 дел было прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения.

За 2022 год рассмотрено 65 дел, из них из них 63 лица привлечены к административной ответственности, два дела прекращено в связи с отсутствием состава правонарушения.

Таким образом, анализ состояния законности за занятие предпринимательской или иной деятельностью, а также осуществление действий (операций) без соответствующей регистрации, разрешения или направления уведомления свидетельствует о снижении числа выявляемых должностными лицами правонарушений.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ



Бахтияр КУДАБАЕВ,

магистрант кафедры уголовноправовых дисциплин Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ НАУКА РЕШАЕТ НОВЫЕ ЗАДАЧИ. СВЯЗАННЫЕ С ПОСТРОЕНИЕМ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА. ОДНОЙ ИЗ ЕГО ЦЕЛЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ УСТАНОВЛЕНИЕ РАВНОВЕСИЯ МЕЖДУ ПУБЛИЧНЫМИ И ЧАСТНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ. ОСОБЕННО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ, СВОБОД ГРАЖДАН. ДЛЯ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ НЕОБХОДИМО ПРОДОЛЖАТЬ РАЗВИВАТЬ ΠΟΔΛИΗΗΟ ΔΕΜΟΚΡΑΤИЧЕСКОЕ ГОСУДАРСТВО С УСТОЙЧИВЫМ ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ. ОТ ЭТОГО ТАКЖЕ ЗАВИСИТ СООТВЕТСТВИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ И ПРИНЦИПАМ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

связи с этим, уместно назвать Всеобщую что придает актуальность затрагиваемой тематике декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года [1], которая способствовала заключению многих международных договоров в области прав человека в качестве юридически обязательных документов. Юридически обязательный характер означает, что участники этих Соглашений обязуются соблюдать все правила этих Соглашений на территории своих государств. Таким образом, легализация частного сыска на территории нашей страны может стать еще одним шагом в приближении нашего национального законодательства к международным стандартам по защите прав и свобод граждан. Это может предоставить дополнительную возможность для реализации функции защиты в уголовном судопроизводстве в соответствии с международными стандартами.

К вопросу о возможной правовой регламентации института частной детективной деятельности в нашей стране. Впервые вопрос легализации частного сыска на уровне официальных документов был рассмотрен по меньшей мере два десятилетия назад, когда был разработан первый законопроект. Помимо детективных мероприятий законопроект также должен был регулировать еще одну сферу – охранную. В конечном итоге это привело к регулированию исключительно охранной деятельности.

Несмотря на то, что Указ Первого Президента РК [2] и его Послание [3] стали исходным пунктом начала работы по разработке законодательной базы в области регулирования частной детективной деятельности, все же попытки правового регулирования этого вида деятельности оказались неудачными. Несмотря на то, что проект соответствующего Закона был разработан и представлен в Мажилис Парламента, он был отозван на доработку при не указании оснований, не говоря уже об их мотивировке, а законотворческий процесс по этому вопросу был прекращен. Несмотря на то, что текст законопроекта нуждается в значительных корректировках и дополнениях, работа по этому вопросу не ведется.

Но, несмотря на отсутствие специального нормативного правового акта, регулирующего частную детективную деятельность, на территории РК институт частной детективной деятельности de facto существует, хоть и de jure отсутствует [4].

По справедливому мнению ряда авторов, частный детектив мог бы стать инструментом решения проблемы неполной реализации принципа состязательности и равноправия сторон (ст. 23 УПК РК),

данной статьи. Особенно учитывая, что все Послания Главы государства Касым-Жомарта Токаева указывают на необходимость противодействия обвинительному уклону в уголовном процессе, строгого соблюдения принципа презумпции невиновности, а также принимая во внимание, что за годы независимости Казахстан шагнул далеко вперед в вопросах гуманизации уголовного законодательства и демократизации общества, тогда как обеспечение каждому права на защиту своих прав и интересов любыми законными способами на практике не реализуется в полной мере [5].

Эта проблема ярко выражена в неравноценных и несопоставимых возможностях сторон обвинения и защиты в процессе доказывания. Объективно сторона защиты значительно слабее стороны обвинения. УПК РК все же идет на уступки и наделяет сторону защиты дополнительными правами, такими как, привлечение эксперта, инициирование экспертиз, опрос лиц и другие. Но все эти действия предполагают наличие исходной информации, документов, предметов, то есть, всего того, что может стать предметом экспертизы либо основанием опроса того или иного лица. Именно в поиске такого рода информации был бы полезен частный детектив – профессиональный сыщик как реальное подспорье стороны защиты. Подобного мнения придерживался А. Вышинский, отмечая силу стороны обвинения в участии государственного обвинителя, что выражается в больших возможностях подготовиться в доказательственном плане к судебному разбирательству [6].

Согласно иерархии нормативных правовых актов, наивысшей законодательной силой на территории нашего государства обладает Конституция РК. Таким образом, в вопросе регулирования деятельности частного детектива необходимо отталкиваться от ее норм. В частности, ст.ст. 1 и 13 Конституции РК содержат в себе положения, на которые может опираться частный детектив. Конституция признает право каждого защищать свои интересы любым способом, главное, чтобы они не шли наперекор закону. Из этого следует, что в случае, если частный детектив действительно стремится защитить права и свободы заказчика без применения методов, ограничивающих права третьих лиц и не противоречащих законодательным актам РК, его деятельность может быть признана легитимной.

Уместным представляется в этом случае мнение относительно конституционных гарантий прав и свобод человека. «Наивысшей формой выражения

правовой организации защиты человека, его прав либо в форме электронного документа, а также и свобод является конституционная. Именно с конституционными актами развитое человечество связывает признание, соблюдение защиту прав и свобод. Идея конституционной защиты тесно связана с проблемой поиска эффективной конституционной связи между человеком, государством и обществом, позволяющей обеспечить максимально реальные возможности осуществлять защиту человека, его прав и свобод» [7].

предметы и документы для приобщения их в качестве доказательств к уголовному делу вправе предоставить подозреваемый, обвиняемый, защитник, частный обвинитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, а также любые граждане и организации».

Гипотетически можно предположить, что в случае легитимизации частной сыскной деятельности в Республике Казахстане частный детек-



дополнительный способ реализации конституционных прав личности. Однако, несмотря на то, что в нашем государстве имеются достаточные правовые предпосылки для деятельности частного детектива, представители этой сферы вынуждены не афишировать себя, скрываться под вывесками охранных предприятий или журналистскими удостоверениями.

В юридической литературе при рассмотрении вопроса о праве защитника по уголовному делу собирать доказательства, некоторые авторы в качестве одного из способов получения защитником сведений, необходимых для стороны защиты, указывают на возможность привлечения последним частного детектива [8]. Право на собирание доказательств участникам уголовного процесса предоставлено ч. 4 ст. 122 УПК Республики Казахстан: «...Сведения как в устной, так и письменной форме

Таким образом, наше общество может получить тив, возможно, мог бы быть одним из субъектов уголовно-процессуальных правоотношений. Но для признания частного детектива таковым при доказывании в уголовном процессе необходимы законодательные нормы, регулирующие частную сыскную деятельность. В них должны быть прописаны полномочия частного детектива, в том числе его право собирать сведения по уголовным делам в интересах конкретного участника уголовного процесса. Тогда допускается вероятность того, что диспозиция ч. 4 ст. 122 УПК РК может быть изменена с приведением еще одного субъекта доказывания в лице частного детектива.

> Законодательная регламентация, предоставляющая право частному детективу оказывать содействие по сбору сведений на договорной, возмездной основе участникам уголовного процесса, позволяет предположить, что, предоставляя услуги, частный детектив осуществляет познавательную

22 ФЕМИДА Фемила 23 Nº4/2023 Nº4/2023

АКТУАЛЬНО

деятельность, которая, в первую очередь, должна частными детективами, о их заинтересованности быть направлена на установление объективной в исходе дела. Выдвигается обоснованное мнение истины по уголовному делу.

частного детектива в познавательной деятельности по установлению события преступления должно способствовать увеличению:

- количества форм досудебной подготовки материалов для судебного разбирательства, а следовательно – различных технологий расследования преступлений;
- производительности труда, что, в свою очередь, улучшит пропускную возможность правоохранительной системы;
- общего числа субъектов, занятых познавательной деятельностью при раскрытии и расследовании преступлений.

Следовательно, частный детектив, как и всякий участник уголовного процесса, наделенный для процесса познания необходимыми правами, является субъектом доказывания» [9].

А. Леонтьев обращает внимание на неравноправие сторон обвинения и защиты с явным перекосом в сторону первого. Для решения же этой проблемы он предлагает усилить частное начало в судопроизводстве, то есть передать сторонам возможность собирать не просто сведения, а именно доказательства, облекая их сыскную деятельность в процессуальную форму. В юридической литературе достаточно разногласий по этому вопросу, в частности, о тождественности доказательств, предоставляемых государственными органами и

о заинтересованности частного лица в конкретном Как верно отмечает А. Агутин, «...участие исходе дела, тогда как государство заинтересовано в установлении справедливости. В то же время А. Леонтьев справедливо подчеркивает, что не всегда должностное лицо следует закону, не всегда добытые сведения стороной объективно рассматриваются следователем или прокурором, не всегда сотрудники считаются с правами подозреваемых и обвиняемых, особенно учитывая высокий степень обвинительного уклона [10].

> Но это не отменяет и ни в коей мере не умаляет права участников участвовать в процессе доказывания. Предположим, если в перспективе в Республике Казахстан будет легализован институт частного сыска и в нормах УПК будет предусмотрено право собирать сведения по уголовным делам, то возможность вовлечения данного субъекта в уголовно-процессуальные правоотношения значительно усиливается.

> Легализация частного сыска национальным законодательством могла бы стать решением сразу двух насущных проблем в нашем отечественном

> Во-первых, получило бы практическую реализацию конституционное право на защиту каждым своих прав, свобод и законных интересов.

> Во-вторых, смог бы сформироваться равноправный доступ стороны защиты и обвинения к процессу доказывания при расследовании и рассмотрении уголовных дел.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года.
- 2. О мерах по повышению эффективной правоохранительной деятельности и судебной систем РК: Указ Президента РК от 17 августа 2010 года № 1039
- 3. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 27 января 2012 года https://www.akorda.kz/ru/
- 4. Сабитов С.М. Уголовно-процессуальные проблемы регулирования частной детективной деятельности в Республике Казахстан: Диссертация на соискание степени доктора философии PhD. - Семей, 2020. - 158 с.
- 5. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» (г. Астана, 1 сентября 2022 года).
- 6. Вышинский А. Я. Теория судебных доказательств в советском праве. Москва: Юридическое издательство HKЮ СССР, 1941. − 219 с.
- 7. Конституция Республики Казахстан: ориентиры, практика реализации. Монография / Под ред. М.Х. Матаевой. – Семей, 2018. – 221 с.
- 8. Хлюстов П.В., Гуров А.А. Адвокатское расследование по экономическим преступлениям. Практика и рекомендации // Уголовный процесс. 2020. № 9. С. 32 – 41.
- 9. Агутин А.В. Правовые и тактические аспекты частной детективной деятельности: Дисс. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1996. – С. 309.
 - 10. Леонтьев А.В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам. М.: ФПА РФ, 2014. 240 с.

СЕМЕЙНО-БЫТОВЫЕ КОНФЛИКТЫ



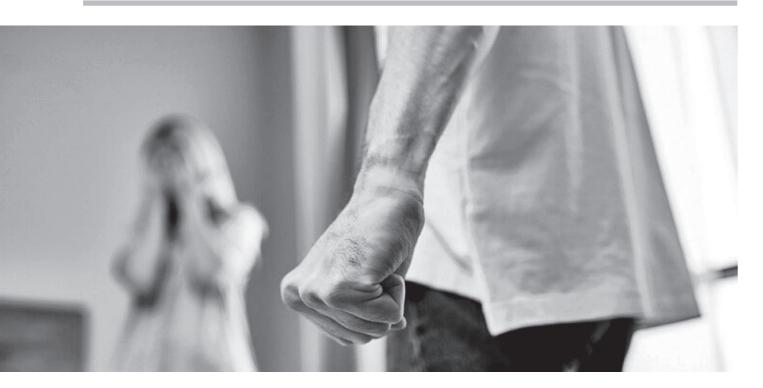
Гульмира ОРАЗАЛИНОВА, судья Специализированного суда по административным правонарушениям г. Рудного Костанайской области

КАЗАЛОСЬ БЫ. МЫ ЖИВЕМ В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТОМ ОБЩЕСТВЕ, ОДНАКО ОЧЕНЬ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮТСЯ СЛУЧАИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ, ОТ КОТОРОГО СТРАДАЕТ НЕМАЛО ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ.

ногие женщины систематически испытывают боль и унижение, опасаясь огласки. . Искать помощь на стороне им мешает страх. Развитие здоровых семейно-бытовых отношений напрямую влияет на развитие общества и государства в целом. Сегодня семейно-бытовые конфликты уже не считаются сугубо внутрисемейным делом. Этот вопрос стал очень актуален в нашем обществе.

В 1998 году Казахстан присоединился к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 4 декабря 2009 года был принят Закон «О профилактике бытового насилия». Ст. 17 Конституции Республики Казахстан регламентирует, что «достоинство человека неприкосновенно, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или уни-

24 ФЕМИЛА Фемила Nº4/2023 Nº4/2023



жающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Согласно ст. 1 Закона Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия», под бытовым насилием понимается «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания».

Бытовое насилие, в соответствии с законом, подразделяется на: физическое, сексуальное, психологическое и экономическое.

Жертвами бытового насилия являются женщины, дети, пожилые инвалиды, то есть, самые беззащитные категории граждан. Последствиями бытового насилия могут быть ухудшение здоровья, инвалидность, психологическая травма, отклонения в развитии, смерть и т.д.

Так, в целях защиты потерпевших от бытового насилия, органы внутренних дел наделены правом применять меры индивидуальной профилактики бытового насилия, такие как проведение профилактической беседы с лицом, совершившим бытовое насилие, основной задачей которой является разъяснение социальных и правовых последствий бытового насилия, убеждение в необходимости законопослушного поведения; административное задержание; принудительные меры медицинского характера; установление особых требований к поведению правонарушителя; защитное предписание, которым запрещается

вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, вести устные, телефонные переговоры, вступать в контакты. Лицо, в отношении которого вынесено защитное предписание, ставится на профилактический учет и за ним осуществляется профилактический контроль.

Срок действия защитного предписания составляет 30 суток с момента его вручения лицу, в отношении которого оно было вынесено. Нарушение защитного предписания влечет ответственность в виде предупреждения или административного ареста сроком до пяти суток.

Помимо этого, расширены полномочия суда в принятии решений о примирении сторон. Ранее дела, связанные с семейно-бытовым насилием, могли быть прекращены на любой стадии производства при примирении сторон. Теперь все дела по таким фактам полиция направляет в суд.

Установлены особые требования к поведению правонарушителя, а также введена ответственность за их нарушение — штраф в размере пяти месячных расчетных показателей либо административный арест до семи суток. При наличии оснований предполагать, что семейный тиран потенциально опасен, суд может по собственной инициативе установить более жесткие запреты и обязанности в отношении правонарушителя.

Семейно-бытовые правонарушения относятся к числу сложных социальных проблем, ответственность за совершение которых предусмотрена ст. 73 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

МАТЕМАТИКА НА СЛУЖБЕ ИСТОРИИ



Гюльнар МУКАНОВА, кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ИИЭ им. Ч.Ч. Валиханова

УДИВИТЕЛЬНО, НАСКОЛЬКО ШИРОКИ
ВОЗМОЖНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗУМА! ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА И МИРА НЕРЕДКО ПОПОЛНЯЕТСЯ
ИЗЫСКАНИЯМИ УЧЕНЫХ ИЗ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОЙ
СФЕРЫ, ЧТО ЛИШНИЙ РАЗ ПОДТВЕРЖДАЕТ ВАЖНОСТЬ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.
КАЗАХСКИЕ УЧЕНЫЕ ПРАКТИКОВАЛИ
МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ, НАЧИНАЯ

С ШОКАНА УАЛИХАНОВА, СОЗНАТЕЛЬНО ДЕЛАЯ ШАГИ К «УЗНАВАНИЮ» КАЗАХСКОГО ЭТНОСА ВО ВСЕМИРНОМ МАСШТАБЕ.

Весной 2023 года увидела свет книга «Ауданбек Көбесов» из серии «Гибратты ғұмыр», она вышла в издательстве «Қазақ университеті». Ее с удовольствием прочтут наши будущие Архимеды и Евклиды.

Чем же известен А. Кубесов, 90-летие которого отметила в 2022 году передовая научная



общественность республики? Именно казахским этнологии профессора М. Искакова, многие и не ученым А. Кубесовым был обнаружен и изучен ранее неизвестный геометрический трактат аль-Фараби под названием «Книга духовных искусных приемов и природных тайн о тонкостях геометрических фигур». Этот любопытный труд аль-Фараби посвящен геометрическим фигурам, применимым в землемерии, архитектуре, технике и геодезии, он состоит из введения и десяти книг (макалат). Имя и труды ученого известны, как исследователя математических трактатов мыслителей Востока, в частности, аль-Фараби, далеко за пределами Казахстана. А. Кубесов является признанным мэтром в области истории математической науки и педагогики мусульманского Востока. Особую гордость составляет то, что труды А. Кубесова «Математическое наследие аль-Фараби», «Математические трактаты» оцифрованы в Мичиганском университете (2007 г., 2010 г.), а «Комментарии к «Альмагесту» Птолемея» – в Калифорнийском университете (2008 г.)

Ниже приводятся сведения из биографии казахского ученого-фарабиеведа Ауданбека Кубесова (1932 – 2008 гг.), о научном тандеме профессора Розенфельда и его талантливого ученика, благодаря чему во многом увидели свет классические исследования и переводы трактатов аль-Фараби по математике и астрономии, разработки по сопоставительному анализу взглядов Фараби и Абая Кунанбаева на педагогику через призму исламской этики. Как выясняется сегодня, благодаря историкам, и лидеры Алаш не только были знакомы с научным и культурным наследием Фараби, но и широко пропагандировали его имя и труды. Рассекреченные архивы ныне позволяют осмыслить глубину замысла Алаш в продвижении энциклопедических познаний мыслителей Востока. Особое место в этой исторической миссии отведено было последователям джадидизма. Известны упоминания об аль-Фараби, принадлежавшие Магжану Жумабаеву, Мустафе Шокаю, Миржакыпу Дулатову, Смагулу Садвокасову [1].

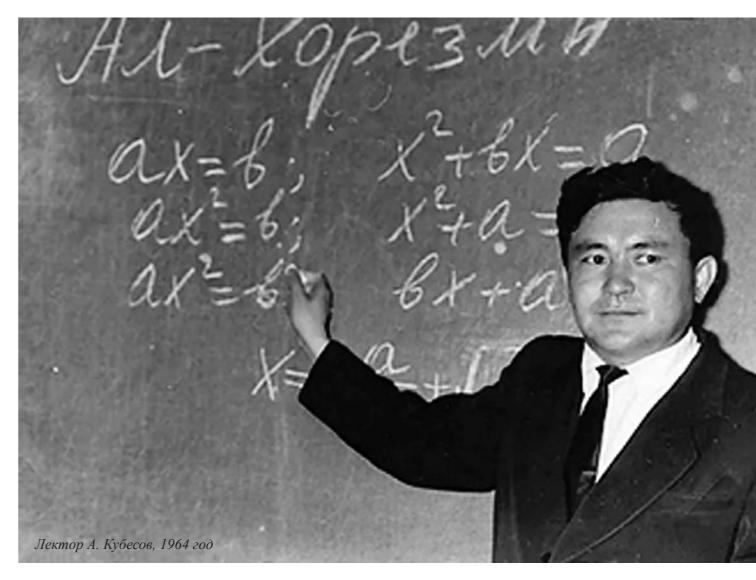
Другой казахский ученый XX века, кандидат наук Мынбай Утежанович Искаков в ходе своих исследований астрономии и математики внес бесценный вклад в реконструкцию истории древнего казахского календаря. Его находки позволили рассматривать казахский календарь в контексте всемирно-исторического познания географии, астрономии и этнологии. Реалии идеологической переросло в многолетнюю дружбу. Мэтр Розенобстановки в СССР не позволили ему назвать имена интеллигенции Алаш, причастной к вы-

догадываются, что автор не являлся историком, а специализировался в области астрономии и геометрии, и даже сына своего назвал Архимедом в честь великого греческого инженера. Защиту ему по математике не разрешили. Выход был один – защищаться по педагогическим наукам. Он был «невыездным», попрекали тем, что женился по любви на дочери репрессированного. В автореферате своей диссертации (в 1961 году) М. Искаков, тем не менее, приводит сведения по математике и астрономии, упоминает научное наследие аль-Фараби [7].

Труды великого мыслителя средневековья аль-Фараби как ученого, умевшего переложить открытия языком цифр и формул, его нетленное наследие и сегодня служит интегрирующим фактором. Обращение к вершинам пронизанного идеей Свободы философского мировоззрения тюркского философа и его последователей, также выводит на междисциплинарные исследования.

Помимо собственно философии, известен неординарный математический, астрономический талант Второго Учителя. В казахском академическом сообществе с середины XX века наблюдается всплеск активности фарабиеведов. Среди них: философы, филологи, историки, культурологи, искусствоведы, а также адепты естественно-научных сфер. Ими исследуются мудрые и полные истин, трактаты аль-Фараби по математике и астрономии, логике и медицине. В середине XX века по инициативе пытливого казахского ученого Машани, поддержанной академиком К. Сатпаевым, отечественные исследователи приступили к комплексному изучению и систематизации наследия ученого-энциклопедиста. Математические трактаты Фараби тогда же стали предметом интереса на многие годы Кубесова Ауданбека Кубесовича и легли в основу его дидактических трудов [2].

Путь к узнаванию и интерпретации идей аль-Фараби для молодого соискателя из Казахстана складывался непросто. Ауданбек Кубесович освоил фундаментальную научную школу, поступив в аспирантуру Института истории естествознания и техники АН СССР в Москве (ныне – ИИЕТ им. Вавилова). Научным руководителем молодого казахского аспиранта был назначен известный профессор Б. Розенфельд, и знакомство фельд, одинаково освоивший математику, арабский язык и философию, исследовал творчество пуску календаря на 1923 год. Цитируя труды по Омара Хайяма, аль-Фараби, Бируни, Улугбека,



мусульманских ученых и поэтов. Природная любознательность и разносторонние познания он прививал ученикам. Благодаря Розенфельду, статьи аспиранта Кубесова были опубликованы в европейских научных журналах и сборниках международных конференций.

Ауданбек Кубесов родился 13 февраля 1932 года в селе Ойык Таласского района Жамбылской области. Он всегда отличался трудолюбием и настойчивостью. Окончил среднюю школу в 1948 году с серебряной медалью, а в 1952 году с отличием физико-математический факультет Казахского педагогического института имени Абая по специальности «Математика». После окончания института работал учителем, директором школы в Таласском районе, а в 1959 году был приглашен преподавать в КазПИ. В 1960 году молодой соискатель, как отмечалось выше, поступил в аспирантуру по специальности «История арабской математики», а в 1963 году получил степень кандидата физико-матема-

ал-Хорезми и многих других средневековых тических наук. Тема его исследования: «Развитие идей Архимеда в работах Насир ад-Дина ат-Туси». Вернувшись на Родину, Ауданбек Кубесович, оказался востребован в плане исследования математических трактатов Фараби.

Основные вехи биографии А. Кубесова:

- с 1963 по 1967 годы работал старшим преподавателем, доцентом кафедры «Высшая алгебра и теория чисел» КазПИ им. Абая;
- 1968–1977 старший научный сотрудник в Академии Наук КазССР, работает в группе по переводу и изучению трудов аль-Фараби;
- 1977–2008 гг. работает в КазГУ (ныне КазНУ им. аль-Фараби), в том числе:
- 1977-1986 заведующий кафедрой «Методика преподавания математики». Вплоть до 2008 года – профессор кафедры [3].

В рамках Академии наук Казахстана раскрылись такие качества ученого, как трудолюбие и упорство, последовательность и целеустремленность. Кубесов взялся за трудную научную задачу: восста-

новить математические идеи Фараби, обнаружить те закономерности и «прорывы», которые средневековый мыслитель сумел осуществить, вопреки ограничениям эпохи, в которой жил. В конце 1960 – 1970 годы по приглашению Президента АН КазССР Шахмардана Есенова (уже после безвременного ухода К. Сатпаева), московский мэтр Розенфельд продолжил оказывать методологические консультации казахстанским коллегам. С его легкой руки осуществлены были классические переводы с арабской графики на кириллицу. В результате тандем Бориса Абрамовича Розенфельда и Ауданбека Кубесовича Кубесова в сжатые сроки подготовил качественные переводы, комментарии и предисловия к математическим и астрономическим трактатам Фараби.

Многие поколения учились по этим изданиям, выполненным в формате карманного чтения. Притягательный дизайн, внешняя простота изложения и облик мудрого старца на суперобложке запечатлевался в сознании. До настоящего времени эти книги востребованы. Научно-справочный аппарат изданий скрупулезно отшлифован, это очень ценно.

Развивая ценное для казахстанской науки направление, Ауданбек Кубесов в 1990 году успешно обретает докторскую степень по педагогике на базе трудов аль-Фараби. Защита состоялась в Ташкенте, на то были причины. К тому времени Б. Розенфельд эмигрировал в США с первыми волнами эмиграции еще до «перестройки», что отразилось на его учениках, и защита в Москве для А. Кубесова стала невозможной. Тогда профессор и посоветовал Ауданбеку пройти процедуру формальной защиты в среднеазиатских республиках. Количество изданных трудов позволяло Кубесову претендовать на научную степень, а обширные знания обеспечили ему звание доктора педагогических наук в форме научного доклада.

До конца жизни ученый оставался верен избранной теме: в исследованиях А. Кубесова приведены основные сведения о рукописях, изданиях, переводах и исследованиях сочинении аль-Фараби, содержащих физико-математические сведения [2]. Сведения о зарубежных изданиях, переводах и исследованиях этих сочинений можно найти в библиографической книге H. Решера (Rescher N.). Окружение ученого было ему под стать; его знания и трудолюбие высоко ценил легендарный математик, профессор, академик Орынбек Ахметбекович Жаутиков, Ауданбек дружил с известным деятелем Узбекали Жанибековым, поэтом и сатириком Шона Смаханулы.

Будучи заведующим кафедрой «Методика преподавания математики» в КазГУ, Ауданбек

Кубесович опубликовал ряд оригинальных статей об аль-Фараби в СМИ на родном языке. Как вдумчивый педагог, Кубесов создал немало полезных публикаций в воспитательном плане. В книге «Әл-Фараби мен Абайды қатар оқығанда: Зерттеу еңбек» А. Кубесов отметил непреходящую ценность и общность сведений по истории и этнографии тюрков в произведениях аль-Фараби и Абая: «Түрік тарихы мен этнографиясы туралы бір қысқа да нұсқа мағлұматты әл-Фарабидің «Мемлекет қайраткерінің нақыл сөздері» атты әйгілі трактатынан ұшыратамыз» [4].

Внимательное прочтение Кубесовым наследия аль-Фараби и Абая Кунанбаева позволило ему высказать оригинальное мнение о науке Калам и ученых-мутакаллимах: «Әл-Фараби өзінің «Ғылымдар тізбегі» атты энциклопедиялық трактатында сол тұстағы ресми діни ғылым – қаламның пәнін, мазмұнын анықтап береді. Қалам ілімнің білгірлері мутәкәллимдер туралы Абай да өлең шумағын арнағаны мәлім». Об общности научно-педагогических взглядов Фараби и Абая и об исламской этике как основе педагогики, А. Кубесов первым сделал вывод.

Одним из первых Кубесов обратился к музыкальному наследию аль-Фараби. Об универсализме музыки аль-Фараби казахский ученый оставил резюме: «эл-Фараби тағылымы – музыканың барлық халыққа ортақтығы. Бұл туралы қиял-ойларымызды біз 1975 жылы «Жұлдыз» журналының оныншы санында жарық көрген «Әл-Фараби Бағдат шаьарында» деген хикаямыздың «Қорқытпен дидарласу» бөлімінде келтіргенбіз».

Мэтр Розенфельд внес немалый вклад в изучение наследия Второго Учителя [5]. Вынужденно эмигрировав в США, Борис Абрамович стал профессором Университета штата Пенсильвания, читал лекции по геометрии. Ценность представляют его мемуары «Пространства, времена, симметрии. Воспоминания и мысли геометра». В этой книге воспоминаний в числе лучших своих учеников, защитивших кандидатские диссертации в Москве, Борис Розенфельд отмечал: «Особенно активно изучал творчество ал-Фараби мой ученик казах Ауданбек Кубесов» [6].

Мэтр Б. Розенфельд вспоминал: «Мы с Кубесовым издали русские переводы математических трактатов ал-Фараби, важнейшие из которых – его комментарии к Евклиду и трактат о геометрических построениях, а также астрономическую часть его энциклопедии - комментарии к «Алмагесту» Птолемея. В Алма-Ате и Ташкенте изданы также русские и казахские переводы многих трактатов

ал-Фараби. Трактат ал-Фараби о геометрических способны научить новые поколения молодежи построениях был дополнен багдадским математиком и астрономом Абу'л-Вафой ал-Бузджани (940–998), учеником ученика Сабита ибн Корры».

Судьба поневоле развела учителя и ученика по разным материкам, однако их духовная связь не прерывалась. И даже их уход словно был предсказан звездами: ученый-математик, философ, переводчик с арабского и персидского, педагог Б. Розенфельд скончался в 2008 году в США в 90-летнем возрасте. В том же, 2008 году, в Алматы ушел из жизни его талантливый ученик А.Кубесов в возрасте 76 лет. Автор более 200 научных, научно-познавательных работ и переводов с арабского языка аль-Фараби Ауданбек Кубесович, в свою очередь, воспитал плеяду успешных учеников. Сын Нуржан пошел по его стопам, выбрал математику своей профессией, успешно защитил диссертацию на ученую степень кандидата физико-математических наук. Он является составителем книги «Ауданбек Көбесов» из серии «Ғибратты ғұмыр».

Жизнь и борьба за истину, преодоление испытаний, выпавших на долю ученых ХХ столетия,

Независимого Казахстана высоким человеческим качествам. Преданность любимому делу, открытость для учеников, вера в идеалы, патриотизм присущи настоящим исследователям.

Потенциал исследований Акжана Машанова, Ауданбека Кубесова, Мынбая Искакова, других казахских ученых, творивших на стыке гуманитарных и естественных наук, раскрывается с особой силой в преломлении всемирной истории. Многое они унесли с собой, вынужденные замалчивать известные им факты, в условиях советской цензуры. В суверенном Казахстане их уникальные труды нуждаются в популяризации, усвоении молодой порослью. Имена ученых, трудом своим доказавшим актуальность междисциплинарных связей, навсегда останутся в интеллектуальной сокровищнице мирового знания. Они заслужили достойного места в истории национальной Академии наук РК, их методы должны отражаться в образовательных программах ведущих университетов страны. В сердцах же благодарных учеников и последователей их уроки сохранятся вечно.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Муканова Г. К. Абу Наср аль-Фараби и идентичность Алаш // В кн. Эпоха аль-Фараби и диалог цивилизаций. Алматы: Казак университеті, 2020. С. 345–366.
- 2. Кубесов А.К. Математическое наследие Аль-Фараби. Алма-Ата. 1974; Его же. Астрономия в трудах Аль-Фараби. Алма-Ата: Наука, 1981; Его же. Педагогическое наследие аль-Фараби. Алма-Ата: Мектеп, 1989; Его же. Естественно-математическое наследие аль-Фараби. Алматы: Қазақ университеті, 1997.
- 3. Архив КазНУ им. аль-Фараби. Личные дела преподавателей.
- 4. Көбесов А. Әл-Фараби мен Абайды қатар оқығанда: Зерттеу еңбек. Алматы: Қазақ университеті, 2006.
- 5. Розенфельд Б. А. О математических трудах аль-Фараби // Аль-Фараби. Математические трактаты. Алма-Ата, 1972. - С. 7-14; Розенфельд Б. А. Примечания к «Комментариям к трудностям во введениях к первой и пятой книгам Евклида» // Аль- Фараби. Математические трактаты. Алма-Ата, 1972. – С. 255–276; Розенфельд Б. А. Математика аль-Фараби // Изв. АН КазССР. Сер. обществ. 1976. № 1. С. 83-84. – Рец. на кн.: Кубесов, А. Математическое наследие аль-Фараби / А. Кубесов. Алма-Ата: Наука, 1974. – 246 с.; Розенфельд Б. А. О математических трудах аль-Фараби // Аль-Фараби. Научное творчество: сб. статей. М., 1975. С. 31–37.
- 6. См. Розенфельд Борис. Пространства, времена, симметрии. Воспоминания и мысли геометра. [Электронный pecypc] https://yandexwebcache.net/yandbtm?lang=ru&fmode=inject&tm=1597248610&tld=kz&la=159615 3728&text=%D0%A0%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%84%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B4%20 %D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%80% D0%B0%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&url=https%3A%2F%2Fwww.libfox.ru%2F376157-borisrozenfeld-prostranstva-vremena-simmetrii-vospominaniya-i-mysli-geometra.html&110n=ru&mime=html&sign=ac0b3f5 f4fd05fefd1d6239044fe9c8c&keyno=0
- 7. Искаков М. У. Изучение календаря в средней общеобразовательной школе и педагогическом училище. Автореф. дис.канд. пед. наук. Алма-Ата, 1961.

ВЕКОВОЙ ЮБИЛЕЙ



Серик ТЫНЫБЕКОВ,

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса, трудового права КазНУ им. аль-Фараби



Ольга ЛОЖНИКОВА, старший преподаватель

факультета журналистики КазНУ им. аль-Фараби

ЕСТЬ ЛЮДИ, ПАМЯТЬ О КОТОРЫХ НАДОЛГО ПЕРЕЖИВАЕТ ИХ САМИХ. КАЖЕТСЯ, ЧТО ОНИ ПО-ПРЕЖНЕМУ С НАМИ. ТАКИМ ЧЕЛОВЕКОМ БЫЛ ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ БАСИН. В НЫНЕШНЕМ ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 100 ЛЕТ СО ДНЯ ЕГО РОЖДЕНИЯ.

сновная часть научной и педагогической деятельности Ю. Басина прошла в КазНУ имени аль-Фараби (прежде назывался КазГУ), где он трудился преподавателем, деканом юридического факультета, заведующим кафедрой гражданского права, затем – профессором этой кафедры. Работая здесь, он защитил кандидатскую диссертацию по подряду в капитальном строительстве и докторскую – по жилищным отношениям.

В КазНУ имени аль-Фараби Юрия Григорьевича помнят, как выдающегося ученого и педагога, поэтому руководство университета и преподаватели юридического факультета КазНУ вековой юбилей профессора Басина решили отметить проведением международной научно-практической конференции на тему «Научное наследие профессора Юрия Григорьевича Басина и развитие гражданского права».

Для участия в конференции собрались авторитетные отечественные и зарубежные юристы, ученые, представители государственных органов и общественных организаций, преподаватели отечественных и зарубежных вузов, докторанты и магистранты. Работа конференции началась с выступления советника ректора Еркина Дуйсенова, который зачитал слова приветствия от имени ректора КазНУ имени аль-Фараби Жансеита Туймебаева.

«Имя Юрия Григорьевича Басина вписано золотыми буквами в историю правовой науки и цивилистики. Полвека отдал он высшей юридической школе Казахстана, из них сорок лет он проработал в КазГУ им. Кирова, ныне Казахском национальном университете им. аль-Фараби, был профессором кафедры гражданского права, деканом юридического факультета, заведовал кафедрой гражданского права.

Юрий Григорьевич участвовал в разработке проектов Гражданского кодекса КазССР, Кодекса о браке и семье КазССР, Жилищного кодекса КазС-СР, проектов общесоюзных законов о собственности и Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик. Он является одним из авторов действующей Конституции Республики Казахстан (принятой в 1995 году), а также более 40 проектов законов, многие из которых в период с 1992 по 1998 годы были приняты в качестве законов или указов Президента Республики Казахстан, имеющих силу закона.

Масштаб личности профессора Юрия Григорьевича Басина как одного из самых авторитетных юристов нашей страны и за рубежом, его вклад в развитие законодательства страны делает сегодняшнюю конференцию важным событием в процессе изучения истории и перспектив развития казахстанской юридической науки», - отмечено в приветствии ректора КазНУ.

Труды Юрия Григорьевича Басина актуальны и востребованы в наше время. Об этом на конференции много говорили его ученики и последователи. Так, доктор юридических наук, профессор Ф. Карагусов отметил роль трудов Ю. Басина в процессе совершенствования гражданского права в том контексте, что законодательные новеллы не должны привести к игнорированию «аксиом» цивилистики и возникающим в результате этого искажений действительности.

«Профессор Ю. Басин призывал помнить, что «учреждения (их имущество) являются собственностью их учредителей...

Учреждения обладают имуществом на праве оперативного управления. В отличие от предприятий на праве хозяйственного ведения они финансируются из государственного бюджета, работают на основе государственной сметы, все свои действия совершают в пределах, разрешенных государством, по первому требованию передают ему свое имущество, полностью ему подконтрольны. Естественно поэтому, что государство должно нести ответственность (причем только дополнительную, субсидиарную) по долгам своих учреждений».

Это напоминание становится особенно актуальным в связи с проводимой в настоящее время работой по созданию правовой основы для реформирования квазигосударственного сектора в Казахстане.

Имя и труды Ю. Басина широко известны за пределами Казахстана. Очень тепло о нем отозвался Паул Аугустович Варул, доктор юридических наук, профессор Тартуского университета (Эстония), который принял участие в конференции онлайн. Профессор Варул рассказал, что Юрий Григорьевич, будучи старшим коллегой, давал очень ценные советы в профессиональных вопросах, при этом его научные интересы были очень широки.

«В связи с распадом Советского Союза возникла новая ситуация как в области юриспруденции, так и в правотворчестве. Бывшие союзные республики достигли государственной независимости, и появилась возможность создать свою правовую систему. Многие ранее принятые позиции, основанные на советской правовой системе, должны были быть пересмотрены и требовалось установить множество новых правовых норм, соответствующих новым условиям. Юрий Григорьевич всегда был готов идти в ногу с новыми идеями. Поскольку и Казахстан, и Эстония находились в схожей ситуации – они были бывшими союзными республиками и получили возможность формировать новую правовую систему как независимые страны, мы обменивались с Юрием Григорьевичем идеями и опытом в этой области», - подчеркнул профессор П. Варул.

Вильям Саймонс, заслуженный профессор права юридического факультета Лейденского универси-



работы над Гражданским Кодексом Республики Казахстан, проект которого создавался с непосредственным и решающим участием в нем профессора Басина, «профессиональный компонент был голландским потому, что в то время Гражданский кодекс Нидерландов был самым новым в европейском гражданско-правовом пространстве. Но также и потому, что Юрий Григорьевич и его коллеги по рабочей группе по подготовке проекта Гражданского Кодекса Республики Казахстан – были удивительно открыты для сотрудничества с иностранными юристами; в первую очередь, с голландцами, которые первыми предложили упомянутой рабочей группе ского факультета. идею сотрудничества.

Юрий Григорьевич высоко оценил, как и другие члены рабочей группы, голландский подход к юридическому сотрудничеству: «Чем мы можем вам помочь?». Ни Юрий Григорьевич, ни другой член рабочей группы не искал кого-то из-за рубежа для указания рабочей группе, как составить проект Гражданского кодекса РК. Помимо детального понимания законодательства и судебной практики, он обладал глубоким знанием истории права и участвовал в разработке гражданского законода- государственном университете, членом объединен-

тета (США, Нидерланды) отметил, что в процессе тельства в СССР. Эти качества в сочетании с его безграничным энтузиазмом, его феноменальной способностью легко взаимодействовать с другими означали, что он и его коллеги смогли прекрасно разработать новый Гражданский кодекс без какого-либо сотрудничества с голландцами или кем-либо еще».

> Большой интерес собравшихся вызвало выступление Даулета Байдельдинова, декана юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби, доктора юридических наук, профессора, который смог оценить Юрия Григорьевича глазами и студента, и молодого преподавателя, и руководителя юридиче-

> Юрий Григорьевич Басин был, конечно, величайшим профессионалом в области гражданского права, докторскую диссертацию на тему «Проблемы советского жилищного права» защитил в ЛГУ. Был постоянным членом ученых (специализированных, диссертационных) советов по защите кандидатских и докторских диссертаций по гражданскому праву во многих вузах не только в Казахстане. С 1970 по 1992 годы профессор Басин был членом диссертационного совета при Томском

ного диссертационного совета по защите докторских диссертаций, созданного Казахским гуманитарно-юридическим университетом (КазГЮУ), АЮ-ВШП «Адилет». Казахским академическим университетом на базе КазГЮУ, а затем - объединенного совета КазГЮУ и АЮ-ВШП «Адилет» по тем же специальностям, членом одного из диссертационных советов в Бишкеке.

Юрий Григорьевич всегда занимал активную гражданскую позицию. Долгие годы он был научным консультантом Парламента и Правительства Республики Казахстан. Общественность знала его как члена многих научно-консультационных советов: Конституционного суда Республики Казахстан, Верховных судов Казахской ССР и Республики Казахстан, высших арбитражных судов Казахской ССР и Республики Казахстан и других государственных органов.

Ю. Басин неоднократно выступал экспертом по казахстанскому праву в Парижском международном арбитражном суде (1998 год, дважды), арбитражном институте Стокгольмской торговой палаты (1999 год), в арбитражном суде в Вашингтоне (2000 год).

Юрий Григорьевич участвовал в разработке проектов Гражданского кодекса Казахской ССР (1963), Кодекса о браке и семье Казахской ССР (1969), Жилищного кодекса Казахского ССР (1983 год), а также проектов общесоюзных законов о собственности (1990 год) и Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик (1991 год). Особенно знания и опыт работы профессора Басина оказались востребованными в первое десятилетие формирования независимого государства Республики Казахстан. Юрий Григорьевич был заместителем председателя рабочей группы по разработке более 40 проектов законов (1992–1998 годы), 38 из которых были приняты в качестве законов или указов Президента Республики Казахстан, имеющих силу закона.

Участвовал в разработке около 60 законопроектов, кодексов, Конституции Республики Казахстан. Важнейшие из них – это Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая и Особенная части), о защите и поддержке частного предпринимательства, об иностранных инвестициях, о земле, о нефти, о недрах и недропользовании, о приватизации, о банкротстве, об ипотеке, о регистрации недвижимости, о жилищных отношениях, о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью, об индивидуальном предпринимательстве и т. д.

В период разработки действующей Конституции Республики Казахстан Юрий Григорьевич Басин был членом Экспертно-консультативного совета при Президенте по проекту новой Конституции

Республики Казахстан. Этот орган рассматривал и обобщал замечания и предложения, высказанные в ходе всенародного обсуждения проекта новой Конституции Республики Казахстан (1995 год). Ю. Басин является автором монографий и учебников, которые сегодня востребованы среди студентов и специалистов в области гражданского права. Юрий Григорьевич – автор более 300 научных публикаций. «Правовые вопросы строительства социализма в СССР» (1960 год), «Вопросы советского жилищного права» (1963 год), «О жилищных правах советских граждан» (1966 год, в соавт.), «Правовое регулирование капитального строительства в СССР» (1972 год, в соавт.), «Правовое регулирование хозяйственных отношений совхозов» (1972 год, в соавт.), «Гражданское право Казахской ССР» (1978 – 1980 годы, в соавт.), «Семейное право» (1984 год, в соавт), «Комментарий к Гражданскому кодексу Казахской ССР» (1990 год, в соавт.), «Основы бизнеса и предпринимательства в условиях рыночной экономики» (1993 год, в соавт.), «Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан» (1994 год, в соавт.), «Гражданский кодекс Республики Казахстан» (Общая часть): Комментарии» (1998 год, в соавт.), «Гражданское право» (1999, 2000, 2002 годы в соавт) – по этим книгам Ю. Басина можно проследить историю становления в Казахстане Гражданского права как науки.

Профессор Басин во время работы членом редколлегий журналов «Научные труды «Адилет» (с 1997 года), «Право и государство» (с 1997 года), членом редакционного совета журнала «Предприниматель и право» (с 1999 года) всегда старался, чтобы достойные статьи быстрее публиковались и становились доступными научной общественности. Юрий Григорьевич по праву стал Заслуженным деятелем науки Казахской ССР. Среди его наград орден Красной Звезды, Отечественной войны I степени, «Құрмет» (1999 год), различные медали.

В пленарном заседании конференции приняли участие председатель Конституционного суда Республики Казахстан Эльвира Азимова, председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РК Нурсерик Шарипов, председатель Комиссии по правам человека при Президенте РК Игорь Рогов, судья Суда Евразийского экономического союза Ж. Баишев и др.

К работе конференции подключились более 50 человек в режиме онлайн из Германии, Узбекистана, Украины, Таджикистана, Эстонии, Казахстана. Работа конференции еще раз подтвердила, что наследие Ю. Басина в науке гражданского права живет и продолжает служить фундаментальным учением цивилистики для нынешнего поколения юристов!

МЫ НА КОРАБЛЕ ПОД НАЗВАНИЕМ ЗЕМЛЯ



Сакен АБСАМАТОВ, судья Туркестанского городского суда

У КАЖДОГО ИЗ НАС ЕСТЬ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ, БЛИЗКИЕ И ДАЛЬНИЕ РОДСТВЕННИКИ, ДРУЗЬЯ КОЛЛЕГИ. И СО МНОГИМИ ИЗ НИХ МЫ ОБШАЕМСЯ. ХОТЯ БЫ В ПЕРЕПИСКЕ, НЕ ГОВОРЯ О ТОМ, ЧТО СТАРАЕМСЯ ВСЕГДА БЫТЬ ВМЕСТЕ В РАДОСТИ ПО УДОБНОМУ ПОВОДУ. КОНЕЧНО ЖЕ, НА СВАДЬБАХ, ΠΡΑ3ΔΗΝΚΑΧ ΜΗΟΓΝΕ ΠΟЮΤ Ν ΤΑΗЦУЮТ. ΔΛЯ МНОГИХ, ОСОБЕННО ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТАЦОРОВ, ЭТО НЕЗАМЕНИМЫЙ ВИД САМОВЫРАЖЕНИЯ.

ак правило, прекрасной половине это занятие нравится больше и доставляет удовольствие. И им удается танцевать более красивее и грациозней. Кроме того, танец – это хороший отдых, так как танцуя, человек заряжается энергией и положительными эмоциями.

Согласитесь, каждый раз, когда мы танцуем, поражаемся всплеску эмоций, охватывающему

приятному чувству радости и веселья. Это просто чудо – эти танцы! А ведь не всегда танец был развлечением.

Первый танец наших первобытных предков у костра – синкретическое искусство – зачаток всех искусств, положивший начало всем другим искусствам и наукам. Можно сказать, что это первые проявления творческого духа. Надо помнить, что тогда речь была не развита, люди преимуществен- так не должно быть, это неправильно, он этого но движимы были инстинктами и естественными желаниями.

Так вот, танцы – сначала хаотичные, затем ритмичные телодвижения - первые попытки выражения своих чувств, переживаний, страхов и надежд в суровых условиях первобытности через движения рук и ног, остальных частей тела, языком жестов с вкраплениями нечленораздельных звуков, издаваемых с помощью гортани и рта и, конечно же, языка.

В движениях было все – любовь, нежность к своим близким, родителям, сородичам и детям, ненависть к своим врагам, страхи и тревоги, связанные с множеством опасностей как со стороны диких и хищных животных, так и капризами природы, воспоминаниями и мечтаниями о сытных и теплых днях. Можно сказать, что первобытный танец – это вополощенная в телодвижениях исповедь танцующих людей друг перед другом.

Танец, кроме того, практически, подготовка к предыдущей охоте на диких зверей, определение ролей в ней членов общины по их физическим особенностям и умственным способностям, кому доверить копье, а кому – острый камень, а кого оставить охранять огонь и жилище.

Мы можем утверждать, что танец – это первые зачатки социализации общности, в данном случае

Мы можем также говорить о первых попытках совершенствования межличностного общения, общинной, общественной коммуникации. Здесь передача своего видения и ожидание ответной реакции, шифровка и дешифровка мыслей и чувств, с которыми непременно надо, жизненно важно

Через такое естественное творчество человек делает первые попытки анализа, выстраивания логической цепи, определения причинно-следственной связи между событиями и поведением соплеменников.

Таким образом, человек начинает мыслить отвлеченно, абстрагируясь от происходящего, возвышаясь над инстинктами и культом грубой физической силы.

Это были зачатки всех известных нам институтов общества, таких как семья, государство, с

В самые трудные минуты, в моменты отчаяния человек не соглашается с происходящим, возмущается, негодует, пытается восстановить утерянное, ушедшее в небытие, в отчаянии оживить только что лишенного жизни сородича, подругу, ребенка. Тут у него возикает осознание, что

не заслужил, а значит, нет справедливости, нет должного отношения природы, зверей, стихии, а иногда и соплеменников.

Познав горечь, невыносимую боль от потерь, приходит к мысли: «А ведь могло быть иначе при соблюдении некоторых условий, порядка поведения». Следующая мысль о том, что надо установить запреты некоторым действиям и пределы разрешаемого, обозначить черту дозволенного и требовать исполнения определенного таким образом порядка. А кто нарушит порядок, того изгнать из общины. А это уже приговор. Ведь за пределами семьи, в одиночестве его ждет верная смерть.

Тело живет в движении, а телом руководит сознание и душа человека. А человек, как известно, не может существовать вне общества.

Таким образом, жить в обществе – исполнять свою партию своеобразного коллективного танца. Только уже далеко от костра и не с набедренным поясом, а в современном обличии.

Ведь солнце и планеты вокруг него и наша родная Земля с Луной движутся в строгом порядке и ритме. Не будь этого порядка – и жизни на Земле настанет конец.

Можно утверждать, что и важность конструктивного общественного сознания достаточно убедительно видится в свете танца у костра. Как известно, человек - существо социальное.

Человек самый физически и социально активный в биосфере и ноосфере, все живое и не живое подчиняет себе.

А вот для сравнения не менее социальное существо – калифорнийский червь. Он хорошо растет и умножается в куче, то есть, в общности. Каждый червь в отдельности тоже может питаться (есть) навозом и не умереть да и то в южных краях, разве только по причине биологической старости. А в куче да еще с достаточным кормом в благоприятной среде он может воспроизводиться в пропорции один к десяти в течении трех-четырех месяцев в любых погодных условиях. (Интересен опыт Международного казахско-турецкого университета имени Ходжи Ахмеда Яссави, расположенного в городе Туркестане). Они скучиваются в своем гнезде и находятся в непрестанном круговороте движения, и, таким образом, не дают замерзнуть друг другу, даже в сибирские морозы.

Каждый червь, не имея сознания, представляет что-либо из себя только в «коллективе». А в коллективе очень важен принцип справедливости. Своей жизнедеятельностью они приносят пользу экологии, перерабатывая отходы жизнедеятельности животных.

36 ФЕМИДА Фемида 37 Nº4/2023 Nº4/2023

Говорят, академик В. Вернадский – российский, украинский и советский ученый-естествоиспытатель, который ввел понятие ноосферы и соответственно названный научный термин (считал важным этапом необратимой эволюции биосферы ее переход в стадию ноосферы), пришел к такому выводу, пребывая на территории Казахстана.

Может быть, это простое совпадение, хотя было бы приятно как патриотам развить эту тему.

По простому, ноосфера – это разумная оболочка Земли. Сюда входит все, что связано с разумной деятельностью человека. Наука, техника, животноводство, новые технологии, в то числе нано-, строительство зданий, дорог, космонавтика.

А теперь представьте себе этап ноосферы без развивающейся законодательной базы, то есть, юридической сферы деятельности человечества – я думаю, можно его назвать юросферой. Невозможно? Конечно, нет и вот почему. Любой вид деятельности человека не обходится без его юридического обоснования и в последующем юридического сопровождения.

Законами регулируется деятельность также юридических лиц: субъектов малого и крупного бизнеса, общественных объединений, государственных образований, государств и, наконец, международных организаций. Никто не спорит с тезисом, что законы есть обобщенный опыт человечества.

Возникает вопрос: можем ли мы выделить важную составляющую ноосферы — юросферу? На наш взгляд, не только можно, но и необходимо, так как невозможно переоценить важность принимаемых законов, заключаемых на основе этих законов сделок, двусторонних, многосторонних договоров, пактов, провозглашаемых манифестов, деклараций, в том числе независимости, суверенитета, конституций государств, меморандумов, конвенций и т.д.

Ключевую роль в ноосфере играет человек и его деятельность на планете Земля. Как видим, вся его деятельность как существа разумного регулируется, направляется законодательными актами. Создание закона как общественного договора – декларирование норм, затем его исполнение и развитие – все это юридическая сфера деятельности человека и всего человечества. И эта сфера должна быть направлена на созидание, мирное сосуществование, прогресс и развитие демократии, отвечать вызовам времени. От того, какое будет законодательство, зависит экология на Земле, качество принимаемой людьми воды, пищи. Ведь как известно, некачественные вода, воздух, еда – причины многих бед, в том числе генетических отклонений. На Земле все меньше и меньше экологически чистых продуктов, воздух и

вода загажены, а значит, есть угроза будущим поколениям, а значит, всему человечеству.

Пришло время принять этот факт и обозначить значимость «юросферы» как отдельного понятия и термина. Есть такое выражение: «Кемедегінің жаны бір» (На корабле для всех одна жизнь). Мы на корабле под названием Земля и объединены общей судьбой. В связи с этим, все законы должны быть направлены на защиту прав человека, свобод и законных интересов, в том числе права на будущее, жизнь без войн, пандемий, без экологических катастроф и катаклизм.

И с этой точки зрения огромное значение имеют законы и вся юридическая деятельность. Как их совершенствовать — это уже удел будущего, которое начинается сегодня и вместе с нами.

Необходима ли ревизия и корректировка законодательства и совершенных на основании этого законодательства сделок? Да, в определенных ситуациях и сложившихся исторических обстоятельств необходима и даже может быть обязательна. Лучшая ревизия — та, которая предотвращает какие-либо потрясения в обществе. Только так юросфера может быть полезна в своем непрестанном развитии на пути к социальной справедливости.

Ф. Ницше сказал: «Подражайте ветру, когда он вырывается из своих горных ущелий: под звуки собственной свирели хочет он танцевать, моря дрожат и прыгают под стопами его».

Чувствуете широту, пространство? Тут и горы, и небо, и море с мощными волнами. Красиво, не правда ли?

Ох, как не прост оказывается танец, зародившийся у первого костра. Какие еще тайны он хранит? Но будем кратки и подытожим наше рассуждение.

Итак, мы, кажется, пришли к тому, что можно сказать о танце как о важном виде творческого самовыражения людей, и каждый в жизни выполняет свою партию, не похожую ни на какую другую. Важно, чтобы каждый хорошо и честно исполнил свою партию в общем танце, который продолжается всю жизнь, и, тем самым, сохранить веру в себя.

Не случайно, думается, в казахском языке слова танец и править, (властвовать) однокоренные («би» – танец, «билеу», «билік ету» – танцевать, править, совершать суд, отправлять правосудие, «би» – в значении человек, отправляющий правосудие, например: Қазыбек би).

Свободное общество не стеснено, если живет по принятым им самим законам. Ведь что такое закон? Это, прежде всего, общественный договор, который принимается путем обсуждения.

О КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ



Омон МУХАМЕДЖАНОВ,

профессор Ташкентского государственного юридического университета (Узбекистан). E-mail: amonuzm@yahoo.com

В УЗБЕКИСТАНЕ 30 АПРЕЛЯ 2023 ГОДА СОСТОИТСЯ ВСЕНАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ ПО ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «О КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН» 1. ОЧЕВИДНО, РЕФЕРЕНДУМ СТАНЕТ ВАЖНЕЙШИМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СОБЫТИЕМ В ЖИЗНИ ГРАЖДАН УЗБЕКИСТАНА. ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ РЕФОРМЫ ДАЛИ МОЩНЫЙ ТОЛЧОК ДАЛЬНЕЙШЕМУ РАЗВИТИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ПРАВОВОЙ СИСТЕМ УЗБЕКИСТАНА. ОНИ ПРОЯВИЛИСЬ В МАСШТАБНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ СФЕР ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА.

38 ФЕМИДА №4/2023 №4/2023 ФЕМИДА **39**

¹ См.: Газета «Народное слово».15 марта 2023г.№52-53 (8353-8354)

тегодня стало понятно, что эти изменения нуждаются в соответствующем правовом закреплении в Основном законе страны. В связи с этим встал вопрос о модернизации Конституции, которая бы не только отразила осуществленные преобразования, но и юридически закрепила новые ориентиры и цели, стоящие перед обществом в современных условиях. Обновленный Основной закон призван закрепить стратегический курс страны на дальнейшее реформирование общества и государства, который положительно отразился и Центральной Азии.

Полное утверждение идей конституционализма, построение правового государства и открытого гражданского общества – важнейшие стратегические цели конституционного развития Узбекистана. Достижение данных целей возможно посредством эволюции конституционного строя на основе культивирования демократических ценностей, соблюдения демократических и гражданских свобод, формирования высокой правовой культуры общества и личности. В результате кропотливой работы над проектом конституционного закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию страны² было проведено его всенародное обсуждение в средствах массовой информации, социальных сетях и в махаллях³. Всенародное обсуждение проекта способствовало совершенствованию и обогащению содержания законопроекта.

Так, при подготовке проекта Конституции в новой редакции мнения и предложения народа изучались в два этапа. На первом этапе от граждан поступило более 60 тысяч предложений по составлению проекта Конституции. На втором этапе проект Конституции был представлен на всенародное обсуждение. С проектом через СМИ и сеть Интернет ознакомились почти пять миллионов граждан, более 150 тысяч высказали свои мнения и предложения. Результатом всенародного обсуждения проекта Конституционного закона стали более 220 тысяч предложений, которые наглядно демонстрируют важность широкого участия общественности, институтов гражданского общества.

Конституционные новеллы направлены на правовое закрепление демократического, социального и светского характера государства, укрепление ется в объеме. В результате поправок количество конституционных основ защиты прав и свобод человека. Значимую часть поправок составляют изменения и дополнения, касающиеся прав и сво-

бод человека, гарантий их реализации на практике. Это стало отражением изменившегося отношения к правам человека, уважения личности, приоритета интересов человека перед интересами государства. Эти цели лежат в основе всех конституционных норм, пронизывают все содержание Конституции. Признание человека, его прав и свобод высшей ценностью, возвышение его достоинства, является квинтэссенцией поправок к Конституции. Вносимые дополнения нацелены на то, чтобы взаимоотношения триады «человек – общество – государна его внешней политике, прежде всего, в регионе ство» основывались на принципе приоритетности прав и свобод человека.

Конституционная детализация обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека является сущностью обновления Конституции, наполнения ее содержания более совершенными правовыми механизмами и процедурами, а значит, требует научного осмысления.

К тенденциям современного конституционного развития Узбекистана можно отнести переустройство модели конституционно-правового регулирования взаимоотношений личности, общества и государства, ориентацию Конституции на гуманистические ценности; закрепление в ней новых характеристик государства и др. Безусловно, обновление Конституции открывает горизонты науки конституционного права, создает условия для ее интенсивного развития. Поэтому наука конституционного права должна осмыслить и упорядочить имеющиеся теоретические наработки, а также дать новый импульс развитию данной отрасли правоведения. Кроме того, сама теория конституционного права нуждается в дальнейшем развитии, а многие категории – в уточнении в контексте сегодняшних реалий. Например, комплексное исследование категории «конституционализм» позволит создать предпосылки для понимания путей конституционно-правового развития Республики Узбекистан на базе достигнутого уровня и с учетом потребностей общественного развития.

Суть и значение конституционных нововведений можно охарактеризовать следующим образом, рассмотрев основные из них. Принимаемая в новой редакции Конституция значительно увеличиваее статей возрастет с действующих 128 до 155, а количество норм – с 275 до 434. В целом, объем обновленных норм составляет 65 процентов. Как

было отмечено выше, изменения касаются в основном норм обеспечения и защиты личных, социальных, экономических, политических, культурных и экологических прав и интересов граждан из разных социальных слоев.

В соответствии с обновляемой Конституцией, меры правового воздействия на человека, применяемые государственными органами, должны основываться на принципе соразмерности и быть достаточными для достижения целей, предусмотренных законами.

Все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека. Каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности. Ни на кого без его согласия не может быть возложена обязанность, не установленная законодательством.

Лицу при задержании должны быть разъяснены на понятном ему языке его права и основания задержания. Предусматривается, что все сомнения в виновности, если исчерпаны возможности их устранить, должны разрешаться в пользу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или осужденного.

Подчеркивается, что подозреваемый, обвиняемый или подсудимый не обязан доказывать свою невиновность и в любое время может воспользоваться правом хранить молчание. Определяется, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого и близких родственников и др.

Обновление Конституции направлено на дальнейшую демократизацию системы государственного управления, повышение роли и ответственности органов государственной власти, ограничение правовыми рамками их полномочий. Конституционная реформа в Узбекистане, прежде всего, направлена на дальнейшую демократизацию системы государственной власти, обеспечение одного из самых важных принципов госуправления – принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Главным способом и условием его реализации выступает система сдержек и противовесов, основанная на четком определении в Основном законе полномочий трех ветвей власти.

Для повышения роли и эффективности парламента, оптимизации деятельности каждой из палат Олий Мажлиса, а также исключения параллелизма в их работе, существенно модернизируется их статус и усиливаются полномочия. Так, по сравнению с действующей Конституцией расширен объем исключительных полномочий Законодательной палаты – их число увеличено с пяти полномочий до 12, а количество исключительных полномочий Сената с действующих 14 увеличилось до 18. С уче-

том мировой практики оптимизировано количество членов Сената. Теперь вместо ста сенаторов будет 65, при этом, по четыре человека от каждого региона из числа депутатов местных представительных органов, а девять сенаторов будут назначаться Президентом страны.

Теперь рассмотрение и одобрение кандидатуры Премьер-министра, передается в виде исключительного полномочия Законодательной палате. Ряд контрольных полномочий Сената (контроль за исполнением Госбюджета; заслушивание ежегодного доклада Кабинета министров; заслушивание отчета Премьер-министра по социально-экономическому развитию страны и др.) перешли к Законодательной палате в качестве ее исключительных полномочий.

Одновременно существенно расширяются полномочия Сената, в том числе за счет передачи ему ряда полномочий Президента, а также усиления роли в координации деятельности местных представительных органов власти. Так, Сенату передаются следующие полномочия: избрание по представлению Президента Высшего судейского совета, глав ведомства по противодействию коррупции и антимонопольного органа; утверждение указов Президента об образовании и упразднении министерств и других республиканских органов исполнительной власти и др. Серьезным новшеством для парламентской практики Узбекистана является наделение Сената полномочием по выполнению функции парламента по принятию законов (за исключением Конституции и конституционных законов) в период временного отсутствия Законодательной палаты, вызванного досрочным прекращением его полномочий (роспуском).

В результате конституционных поправок значительно усиливается контрольная функция Сената за деятельностью контролирующих, правоохранительных органов и спецслужб. В частности, вводится порядок одобрения Сенатом назначений главой государства Генерального прокурора и председателя Счетной палаты, а также проведения Президентом страны консультаций с Сенатом по кандидатуре председателя Службы государственной безопасности.

В рамках совершенствования механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти обе палаты парламента наделяются полномочием по самороспуску, решение о котором принимается соответственно большинством не менее 2/3 голосов от общего числа членов палаты. Расширяются контрольные полномочия палат Олий Мажлиса, в том числе путем закрепления полномочия по проведению парламентского расследования. Для усиления контрольной функции роли парламента вводится процедура ежегодного

² См.: Проект конституционного закона Республики Узбекистан О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан. A%D1%82.pdf

Проект обновленной Конституции вынесут на всенародное обсуждение. // https://yuz.uz/ru/news/proekt-obnovlennoy-konstitutsii-vnesut-navsenarodnoe-obsujdenie

заслушивания Национального доклада о противо- действии коррупции. ности исполнительной власти, определяемых Пре- зидентом. Одновременно упраздняется порядок,

Новая редакция существенно расширяет круг субъектов права законодательной инициативы, а также уточняет механизм его реализации. Указанные в действующей редакции Основного закона семь субъектов права законодательной инициативы разделены на две группы: четыре полноправных субъекта (Президент, Правительство, Парламент Каракалпакстана, депутаты Законодательной палаты), а также три субъекта с ограниченным правом (Конституционный суд, Верховный суд, Генеральный прокурор). Если первые четыре субъекта обладают правом законодательной инициативы в полном объеме, без каких-либо ограничений. Что касается права законодательной инициативы других трех субъектов, то они вправе реализовать его только по вопросам своего ведения, то есть, в рамках установленных для них задач и функций.

Особо следует отметить включение в данный перечень четырех новых субъектов права законодательной инициативы. К ним отнесены: граждане, обладающие избирательным правом, в количестве не менее ста тысяч человек, Сенат Олий Мажлиса, Уполномоченный Олий Мажлиса по правам человека (омбудсман), Центральная избирательная комиссия. Они вправе вносить в Законодательную палату в порядке законодательной инициативы не законопроекты, а законодательные предложения.

Кардинально меняется система государственной власти на местах.

Отменяется совмещение должности хокима области, района, города с должностью председателя Кенгаша народных депутатов. Теперь местный представительный орган будет возглавлять самостоятельный председатель, избираемый из числа его депутатов. Расширяются контрольные полномочия Кенгаша, в том числе по заслушиванию отчетов главы местной исполнительной власти и иных должностных лиц. Впервые на конституционном уровне закреплены полномочия хокимов всех уровней по реализации мер, направленных на обеспечение экономического, социального, культурного и экологического развития территорий, а также формированию и исполнению местного бюджета и др. Разделение исполнительной и представительной власти на местах станет основой глубокой реформы всей системы государственного управления в стране.

Значительно изменяется статус Кабинета министров, усиливается его ответственность перед Президентом и Олий Мажлисом. Так, устанавливается, что Кабинет министров осуществляет свою деятельность в рамках основных направлений деятель-

ности исполнительной власти, определяемых Президентом. Одновременно упраздняется порядок, согласно которому кандидатура Премьер-министра вносилась на рассмотрение Президента партией, набравшей на выборах наибольшее количество мест в парламенте. Вместо этого, с учетом передового зарубежного опыта вводится порядок назначения Премьер-министра и членов Правительства Главой государства с одобрения Законодательной палаты. При этом, кандидатура Премьер-министра представляется Президентом после проведения консультаций со всеми фракциями политических партий, представленных в нижней палате.

Указанное изменение направлено на расширение участия нижней палаты парламента в формировании Правительства, так как в отличие от действующего, вводимый порядок назначения Премьер-министра позволяет учитывать мнение фракций политических партий, представленных в нижней палате, более демократично отражать расстановку политических сил в парламенте. Вводится норма, согласно которой троекратное отклонение парламентом представленных кандидатур на должность Премьер-министра позволяет Президенту назначить Премьер-министра и распустить Законодательную палату.

Наряду с этим, существенным образом расширяются полномочия и функции Правительства, его ответственность за решение стоящих перед ним задач в области обеспечения устойчивого экономического роста, макроэкономической стабильности, создания благоприятного инвестиционного климата, сокращения бедности, создания достойных условий жизни для населения, охраны окружающей среды, сохранения природного богатства и др. Уточняются задачи Правительства по обеспечению открытости и прозрачности, законности и эффективности в работе органов исполнительной власти, повышению качества и доступности госуслуг, обеспечению эффективного функционирования системы соцзащиты, в том числе лиц с инвалидностью, поддержке институтов гражданского общества.

В целом, конституционные изменения направлены на повышение ответственности органов государства, а также обеспечение эффективного исполнения стоящих перед ними задач. Указанные поправки можно оценить как логическое продолжение широкомасштабных реформ, реализуемых в Узбекистане. Принятие Конституции в новой редакции заложит прочный фундамент для дальнейшего повышения благосостояния народа, ускоренного развития государства и гражданского общества на основе принципа «Во имя чести и достоинства человека».

Уважаемые читатели и авторы республиканского юридического научно-практического журнала «Фемида»!

> Требования к материалам для публикации в журнале «Фемида»:

- 1. Актуальность темы.
- 2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
- 3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
- 4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
- 5. Стиль изложения научно-популярный.
- 6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
- 7. Объем материала не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

Адрес редакции: 480012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68б (уг. ул. Карасай батыра) Тел. 292–43–43, факс 292–79–61, сот. +7–701–618–29–56 E-mail: femida-zan@mail.ru

ВНИМАНИЕ!

продолжается ПОДПИСКА НА 2023 ГОД

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

«Юридическая газета»
«Заң газеті»
Журнал «Фемида»
Журнал «ЗАҢ»

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки: AO «Казпочта», TOO «Казпресс», TOO «Дауыс», TOO «Эврика-пресс», TOO «Евразия».

Подписной индекс:

«Юридическая газета»

65928 - ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПОДПИСЧИКОВ **15928** - ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ.

«Заң газеті»

65921 - для индивидуальных подписчиков

15921 - для организаций.

Журнал **«Заң» - 75849** Журнал **«Фемида» - 75858**

8 (727) 292-29-27; ΦΑΚC: 292-29-92

E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;
CAŬT: ZANMEDIA.KZ

Республиканский юридический научно-практический журнал

ФЕМИДА

Журнал выходит один раз в месяц

№ 4 (328) 2023

Собственник: ТОО «Медиакорпорация «ЗАҢ»

Журнал выходит с 1996 г. Перерегистрирован в Министерстве культуры, информации и спорта Республики Казахстан 10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

Подписной индекс: **75858**

Адрес редакции:

480012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 686 (уг. ул. Карасай батыра). Тел.: (727) 292-43-43, 8-7778441518 факс: (727) 292-79-61. сайт: zanmedia.kz E-mail: femida-zan@mail.ru

Сдано в набор 18.04.2023. Подписано в печать 22.04.2023. Формат 60х84 1/8. Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 310. Заказ № 8.

Набор и верстка произведены в компьютерном центре TOO «Медиа-корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии ТОО «Принт плюс», п. Отеген Батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, т./ф. 251-78-27.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

ZANNEDIAKZ BCECBEЖИЕНОВОСТИ КАЗАХСТАНА

Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу.
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша: 8 (727) 292 29 27

Жарнама мәселелері бойынша телефондар: **8 (727) 292 29 27, 292 29 92**

E-mail: zanreklama@mail.ru

Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания: **8 (727) 292 29 27**

Телефоны для рекламы: **8 (727) 292 29 27, 292 40 89**

E-mail: zanreklama@mail.ru

Баспахана мекенжайы:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй. Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27 тел.: 8 /727/ 251-78-31 «Принт Плюс» ЖШС

Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В. Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27 тел.: 8 /727/ 251-78-31 ТОО «Принт Плюс»