

ФЕМИДА

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№1 (325) 2023

ZANMEDIA.KZ



**КАКИМ
ДОЛЖЕН БЫТЬ
СПРАВЕДЛИВЫЙ
КАЗАХСТАН?
Н. САДВАКАСОВ
7 СТР.**

**БЕЗЗАВЕТНАЯ
СЛУЖБА НАРОДУ
О. МУКАНОВ
32 СТР.**

**БИТВА,
КОТОРУЮ НЕЛЬЗЯ
ПРОИГРАТЬ
А. НУРИМБЕТОВА
41 СТР.**

СОДЕРЖАНИЕ

Философия о «другом»

Ж. АЛТАЕВ

3

Каким должен быть справедливый Казахстан?

Н. САДВАКАСОВ

7

Развитие института медиации в Республике Казахстан

Н. ТУРЕЦКИЙ

12

Примирение в современных условиях

Ж. РУСТЕМБЕКОВ

17

Основание освобождения от уголовной ответственности

Б. ГАЛИЕВ

20

Развитие судебно-экспертной деятельности

М. НУРГАЗИЕВА

24

В сфере трудовых отношений

И. ДЕМИДОВА

28

Публично-правовые споры

А. АРАПОВА

30

Беззаветная служба народу

О. МУКАНОВ

32

Шрамы из прошлого

Г. САЛЫК

36

Битва, которую нельзя проиграть

А. НУРИМБЕТОВА

41

ФИЛОСОФИЯ О «ДРУГОМ»

Тема «другого» является одной из центральных в мировой философии – она носит одновременно и онтологический, и гносеологический, и аксиологический характер. Ведь сама проблема бытия человека и мира возникает в контексте разрешения таких проблем, как «Я» и этот внешний – «другой» – мир; «Я» и этот – «другой» – внутренний мир. «Звездное небо над головой и внутренний закон во мне», как «другие», постоянно требуют познания и ценностного осмысления.



Жакипбек АЛТАЕВ,
доктор философских наук, профессор
кафедры философии КазНУ им. аль-Фараби

Проблема «другого» многогранна, универсальна по своей сущности. Как и любая философская проблема, она носит, прежде всего, культурно-исторический характер, имеет как культурное, так и историческое измерение.

В силу универсальности закона единства многообразия в единой общечеловеческой культуре имеет место «другая» культура. Запад и Восток, многообразие региональных и этнических культур – выражение данной, по сути трансцендентной формы сознания. Это многообразие рождалось из многообразия языков, религий, способов ведения хозяйства, что, в конечном счете, было обусловлено разнообразием климатических и ландшафтных условий.

Человечество мучительно прошло через деление мира на «нас» и «других» в форме «господства» одних над другими: Ойкумена и остальной мир; Рим и варвары; Поднебесная и варвары, которые находятся за Стеной; Европа, пришедшая с мечом и крестом, и индейцы Америки; колонизация Западом остального мира и т.д. Мировая культура строилась на идеологии власти и силы, обеспечивавших «господство», которое, в свою очередь, обеспечивало лучшую жизнь «одних» за счет «других». Господство как форма культурного бытия доминировала над признанием «другого» равным «себе». В какой-то степени вся история человеческой культуры – это, по сути, преодоление

конфликта, который порождается «другим», это бесконечные войны, в которых сгорала жизненная энергия человечества. И сейчас порою появляются различные теории, актуализирующие и гипертрофирующие конфликтность сознания «другого». Так, например, проблему «другого» трансформируют в теорию «столкновения цивилизаций», когда за туманными рассуждениями о сотрудничестве и взаимодействии культур и цивилизаций, исходя из старого сознания господства, вновь обосновывается превосходство западной и американской цивилизаций, которые при этом противопоставляются «другому», отличному от них миру: «Будущее и мира, и Цивилизации зависит от понимания и сотрудничества между политическими, духовными и интеллектуальными лидерами главных мировых цивилизаций. В столкновении цивилизаций Европа и Америка будут держаться вместе – либо погибнут поодиночке. В более масштабном столкновении, глобальном «настоящем столкновении» между Цивилизацией и варварством, великие мировые цивилизации, обогащенные своими достижениями в религии, искусстве, литературе, философии, науке, технологии, морали и сочувствии, также должны держаться вместе, или же они погибнут поодиночке. В нарождающейся эпохе столкновения цивилизаций представляют величайшую угрозу миру во всем мире, и международный порядок, основанный на цивилизациях, является самой надежной мерой предупреждения мировой войны». (С. Хантингтон. Столкновение цивилизаций. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003, С.532).

Как видно из контекста, актуализируется только негативная, конфликтная сторона сознания «другого». Здесь явно прослеживается идея превосходства «нас» и принижения, отрицания «других». Эти идеи – суть продолжения апокалипсического сознания иудео-христианского мира.

Но с другой стороны, человечество, понимая свою единую родовую сущность, всегда стремилось к культурному единству, преодолевая различия. Мировая культура как органический синтез этнических культур выступала определенным идеалом и целью культурно-исторического процесса. В наши дни (если не брать эрзац массовой культуры) человечество за счет цивилизационных достижений движется к единству мировой культуры, то есть к органическому единству самобытных этнических культур, которое зиждется на доминировании общечеловеческих ценностей. Идет синтез западных и восточных культурных ценностей, и вместе с тем культура в своем стремлении к самосохранению все более заботится о сохранении специфики и особенностей разных культур. То есть в культурном измерении в истории человечества диалектически и сопряженно присутствуют две тенденции: стремление к единству и стремление к обособленности, стремление реализовать идеал «Мы» и сохранить уникальность «Я». При этом эти тенденции продолжают пересекаться в решении проблемы «другого», когда культура в целом стремится к единству при сохранении внутреннего многообразия, когда в диалектике встречаются «мы» и «другие».

Поэтому более оптимистичной теорией является теория «диалога цивилизаций», которая, исходя из признания наличия «других», провозглашает равенство культур и цивилизаций и построение мира на основе равноправного диалога: «Мы должны будем уделять особое внимание коллективному аспекту существования человека, подчеркнув беспредельный диапазон человеческой цивилизации и, особенно то, что ни одна из основных культур или цивилизаций не развивалась в изоляции от других. Диалог между культурами и цивилизациями требует и умения «говорить» и умения «слушать». Умение слушать – это большое достоинство, которое необходимо культивировать и кото-

рым обладает не каждый. Оно подразумевает активное вовлечение в диалог, когда перед слушателем раскрывается мир, созданный, открытый или познанный говорящим». (Сейид Мухаммад Хатами. Диалог цивилизаций: путь к взаимопониманию. Алматы: Дайк-Пресс. 2002).

Кроме культурно-исторического проблема «другого» имеет и социально-исторический характер. В любом социуме и в разные исторические эпохи на основе разнообразия биологических ролей и способностей человека, разделения труда – как базовых основ общества – возникали и возникают различные группы, которые формируются в зависимости от степени обладания профессиональными качествами, собственностью и богатством, властными полномочиями. При этом все члены общества зависят друг от друга, взаимодействуют и противостоят друг другу, то есть, все общество пронизано сознанием «мы и они», что естественно порождает и сознание диалектики «мы и другие».

Путем диалектического отрицания на разных социальных уровнях и типах отношений сознание «мы и другие» пирамидально стремится к сознанию «мы» в контексте единства социума, будь то сознание рода или племени, народа или нации, государства или объединения государств. «Безмерной ошибкой было бы предположение, будто предоставленная себе жизнь стремиться к эгоизму, – по своей сущности она неизбежно альтруистична. Жизнь – это космический альтруизм, она существует лишь как постоянное перемещение от жизненного Я к Другому». (Х. Ортега-и-Гассет. Что такое философия? М.: Наука. 1991).

Действительно, в настоящее время актуализируется сознание «мы» как планетарное сознание, характеризующее стремление человечества осознать себя единой семьей на Земле. При этом диалектика сознания «другого» рождает поиск «других» миров – вне-

земных цивилизаций, параллельных миров, следуя космической сущности человечества.

Величайший ученый Востока Абу Насыр аль-Фараби уделяет особое внимание интеллекту, так как рассматривает его как высшую форму познания природы человеком наряду с тем, что указывает на интеллект как на явление планетарного масштаба. Также аль-Фараби рассматривает интеллект сквозь призму его своеобразной человеческой природы, а именно в рамках разумной силы человеческой души. Он осмыслял интеллект не только как функцию человеческого сознания, но в более широком смысле, то есть как некое космическое явление.

Разбирая самую фундаментальную онтологию Единого в его тождестве с планетарным сознанием, аль-Фараби пишет, что Единое приписывает онтологическое существование всем существующим объектам. Здесь мы отметим, что, когда аль-Фараби объясняет онтологию существующих объектов, он помимо всего прочего также подразумевает и связи между ними. В этой связи мы наблюдаем то, что присущее именно аль-Фараби и отличает его от других исламских философов времен арабского средневековья, а именно его тюркское происхождение. В своей онтологии и гносеологии он подчеркивает значимость интеллекта в качестве феномена космического характера. Необходимо всегда помнить, что аль-Фараби – сын кочевой степной культуры. Ведь «с точки зрения кочевника, носителя космического знания, человек равен мирозданию, поскольку растворен в ритмах космоса, в цикличном круговороте, где все правильно, поскольку все совершается по строгой необходимости смен состояний, возраста и сезонов (А. Кодар. Степное знание: очерки по культурологии. – Астана: Фолиант, 2002. – 208 с.). Это подчеркивает, как уникальность аль-Фараби в качестве мыслителя мирового масштаба, так и актуальность его универсальных идей.

Мы можем различать «другое» и на уровне индивидуального сознания. Ибо при всем многообразии явления «человек» существенным является то, что люди значимы друг для друга. Повсюду, где они встречаются, они интересуются друг другом, испытывают к друг другу антипатию или симпатию, учатся друг от друга, обмениваются опытом. Встреча людей является чем-то вроде узнавание себя в другом, который признан как этот самый другой. В этой встрече человек узнает, что у него, каким бы он ни был в своей особенности, есть общее со всеми другими людьми в том единственном, чего у него, правда нет, и чего он не знает, что им, однако, незаметно руководит и на мгновение переполняет его и всех других энтузиазмом». (Мыслители XX в. К. Ясперс. Смысл и назначение истории: пер. с нем. М.: Политиздат. 1991). В силу своей социальной, коллективной сущности индивид может состояться как личность только через принятие «другого». Субъективность человека обусловлена объективностью для него «другого»: другого человека, другого мира. На уровне индивидуального сознания через осмысление, самопознание, утверждение своего «Я» появляется так же и другое для себя: другой человек, космос, жизнь, мир.

Через узнавание себя в «другом» человек переходит на следующий уровень осознания «другого» – «другого в себе». При этом имеются внешние проявления этого процесса, феноменального по своей природе. Это и «другой Я» как социальная роль, часто приходящая в противоречие с «собой», это и раздвоение личности, когда в человеке присутствует как бы два «других», это и отказ человека от собственного «Я» и присоединение к другой культурной или религиозной ценности. Но можно говорить и в таком аспекте осознания «другого в себе» как «внутреннем» процессе осознания. Тогда мы входим в сферу разделения пси-

хологической личности, когда «Я» может взять себя «в качестве объекта, обращаться с собой как с прочими объектами, наблюдать себя, критиковать и бог знает, что еще с самим собой делать. При этом одна часть «я» противопоставляет себя остальному «Я». (З. Фрейд. Введение в психоанализ: лекции. Авторы очерка о Фрейде Ф. Бассин и М. Ярошевский. М.: Наука. 1989). В нашей терминологии «Я» находит в себе «других»: «Я» и как другое «сверх-Я», «Я» и как другое «оно». Эти «другие» по отношению друг к другу, опять же, помогают понять себя как целостное «я». Понимание процессуальных и функциональных связей между ними дает возможность понять «наисобственнейшее» «Я» как подлинный субъект. Таким образом, и в сфере психоанализа проблема «другого» присутствует как проблема единства многообразия, как проблема целостности.

Проблема «другого» непосредственно связана с проблемой идентификации. Именно идентификация и самоидентификация есть суть решения проблемы «Я-другой», и наоборот. «Все идентичности требуют «значимого другого». С помощью некоторого «другого» и через отношения с ним и реализуется идентичность личности. Но «другой» может в своих действиях способствовать формированию и нежелательной идентичности. Комплиментарность – взаимосвязь идентичности – это функция персональных отношений посредством чего «другой» наполняет или комплекзует идентичность». (О. Павлова. Идентичность: история формирования взглядов и ее структурные особенности. Москва. 2001).

Таким образом, я попытался в тезисной форме раскрыть отдельные аспекты философской проблемы «другого» как проблемы дискурса, универсальности и значимости категории «другого» в раскрытии общих проблем, стоящих перед человеком и обществом.

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ КАЗАХСТАН?

Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев провозгласил: «Новый Казахстан – это по сути Справедливый Казахстан». Замечательная концепция, которая находит радостный отклик в сердцах казахстанцев. Ведь народы веками мечтали о справедливом обществе и боролись за это. Прежде всего, очень важно отметить, что о справедливости следует судить не по провозглашаемым лозунгам, а по имеющимся гарантиям их осуществления, скорым положительным, весомым и благим результатам. Истина здесь всегда должна выражаться в конкретной и предметной форме.



Накипбек САДВАКАСОВ,
юрист-правовед, публицист, г. Астана

«Справедливость – истина в действии».
Бенджамин Дизраэли

Знаменитый древнегреческий философ Демокрит писал: «Наиболее содействует делу справедливости и добродетели тот, кто отдает наибольшие почести самым достойным». Эти слова актуальны на все времена и носят очень глубокий смысл. Так как сверху не было спущено циркулярных документов с раскрытием понятия каков он «Справедливый Казахстан», прежде всего, уясним, что изначально означает слово «справедливость», какой смысл на данном этапе общественного развития мы вкладываем в это слово. И соответственно, каким мы видим должный образ вождя объекта, и точнее, каким должен быть «Справедливый Казахстан». Это крайне важно, так как проблема справедливости затрагивает коренные интересы всех нас,

непосредственно касается судьбы каждого в нашей стране.

Вопрос о справедливости – один из вечных и чрезвычайно значимых в наше время. Ведь не случайно проблемы справедливости постоянно находятся в фокусе острейшей идеологических, политических и правовых баталий. Лучшие умы человечества на протяжении тысячелетий пытались дать ясное и конкретное определение понятию «справедливость». В изначальном виде понятие справедливости трактовалось как равенство людей в обладании средствами жизни и основными правами. С возникновением частной собственности, породившей неравенство, справедливость начинают отличать от равенства, в это понятие включается различие в социальном положении людей. Как известно, на разных этапах развития философской мысли раскрытию понятия справедливости обращались повсеместно известные древние мудрецы Сократ, Платон, Аристотель и позднее философы Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Г. Гегель, И. Кант, а в современном мире ученые Ф. Хайек, Дж. Роулс и ряд других исследователей. Высказывались весьма различные мнения. Таким образом, вроде близкое и понятное всем слово «справедливость», с чем за пазухой носят люди по белу свету, оказалось не таким уж простым даже для великих мыслителей.

Наш великий земляк из Отра, знаменитый философ средневековья Абу Наср аль-Фараби уделял большое внимание изучению вопроса о совершенном государственном устройстве, основанном на совершенном управлении. В своих трудах он писал, что некоторые правители считают целью управления городами (государствами) величие, почести, господство, повеление и запрещение. Другие правители думают, что целью управления является достижение богатства или получение разных удовольствий. Все они – неистинные, низкие правители. Что касается правителя

добродетельного города, то он, кроме других достоинств, должен обладать следующими врожденными качествами: любовью к честности и презрением к богатству, любовью к справедливости и ненавистью к притеснению и притеснителям. Аль-Фараби – принципиальный сторонник правосудия и справедливости в обществе и государстве. Он писал: «Справедливость – это, прежде всего, распределение общих благ, которыми наделяются все жители города, и затем сохранение того, что распределено между ними. Этими благами являются благополучие, богатство, почести, положение и прочие блага, которым они могут быть сопричастны». Благо этим идеям аль-Фараби созвучны слова Президента РК К.-Ж. Токаева: «...справедливое распределение национальных богатств и предоставление равных возможностей каждому гражданину – ключевая цель наших реформ».

Согласно великому казахскому поэту и мыслителю Абаю, «спасителем» человечества и человечности является знание, основанное на нравственных принципах – долге, совести, чести, справедливости. Он утверждает: «Знания должны служить справедливости и отвечать требованиям закона божьего».

Будучи источником праведных устремлений людей, справедливость выступает существенным двигателем общественного развития, формирования позитивных личностных качеств, всеобщей демократизации всех типов цивилизаций и государственных структур. Не случайно под флагом справедливости люди шли штурмовать дворцы, на митинги, строили баррикады в борьбе за свои социальные права и интересы. Расширение прав и свобод личности, и соответственно, повышение роли справедливости происходит в процессе создания системы социальных гарантий. Помимо правовых и административных мер, направленных против верхоглядства чиновников и паразитиз-

ма олигархов, вырабатываются идеологические и моральные установки для внедрения в общественное сознание. Современные модели общественного развития должны основываться на внедрении в сознание людей духовно-нравственных начал и поощрении стремления индивидов служить интересам общества, приносить больше пользы всеобщему благу. Так, общество, основанное на неравенстве, на угнетенном состоянии одних (вкуче с обездоленными малообеспеченными слоями населения), и особом привилегированном положении других, ведущей к имущественному расслоению, непомерному обогащению одних и очевидному обнищанию других, не может быть справедливым.

Непреложная историческая истина заключается в том, что сосредоточение власти и богатств в руках ограниченного круга нуворишей ведет к автократии, усилению различия в положении общественных групп, нарушению прав и свобод большинства членов общества, и соответственно, проявлениям конфликтов в общественной жизни. Сообразно, правоохранительные и судебные органы оказываются в зависимости от властных и олигархических структур, послушно выполняющие указания, спущенные им. Отсутствие в Казахстане зрелого гражданского общества также отражается на том, что демократические принципы и политико-правовая культура не упрочились в надлежащей мере.

Для скорого преодоления сложившейся «нездоровой» ситуации в Казахстане требуется решительность и последовательность в реформировании всей искаженно сформировавшейся системы, необходимо максимальное усиление созидательной инициативы молодых позитивно амбициозных преобразователей на всех уровнях, неотложное преодоление различия в положении общественных групп, неукоснительное обеспечение законности и прав граждан. Без всего

этого и утверждения справедливости на всех уровнях невозможно обеспечить устойчивое и всестороннее развитие страны. В этой связи думается, что всегда актуальны мысли великого древнекитайского мудреца Конфуция, высказанные им еще две с половиной тысяч лет тому назад: «Чтобы достигнуть нравственного совершенства, нужно, прежде всего, заботиться о душевной чистоте. А душевная чистота достигается в том только случае, когда сердце ищет правды, и воля стремится к святости. Но все это зависит от истинного знания».

Большое положительное значение в общественной жизни также имеет сформированная в ней на должном уровне общая и политико-правовая культура населения, которая в разных формах уравнивает содержание представления о справедливости, препятствующим преобладанию низменных проявлений первородного человеческого естества. Своими этическими нормами и морально-нравственными принципами это накладывает ограничения проявлению безответственного своеволия отдельных лиц, служит основой формирования самого понятия справедливости. Собственно, высокая общая политическая культура граждан, в широком понимании этого слова, создает необходимый потенциал формированию и развитию духовно-нравственных ценностей, которые составляют основу созидания реальной философии справедливости. Главными задачами в этом направлении являются сегодня идея демократического, правового и социально-ориентированного государства и создание подлинного гражданского общества.

Особо значимо то, что одним из важных условий создания эффективной правовой системы, установления режима законности является наличие и действие справедливых законов в государстве. Осознание гражданами страны того, что закон справедлив, способствует формированию высокой пра-

вовой культуры, стимулирует их к наиболее полной реализации правовых предписаний, является важным фактором, способствующим предупреждению правонарушений. Тем не менее, тут уместно вспомнить выдающегося американского политического деятеля, писателя, ученого, одного из авторов Конституции США Бенджамина Франклина, высказавшего следующее: «Человек, добившийся соблюдения своих законных прав, приносит государству пользу большую, чем человек покорно лишь исполняющий свои обязанности». В этом деле, на бытовом уровне, казахоязычным соотечественникам ни в коем случае нельзя уповать на существование в стране «министерства справедливости» и его широкоразветвленных местных структур, и напрасно обращаться в их адрес в поиске искомой справедливости (для пояснения – действующий поныне Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі – переводится с казахского языка как Министерство справедливости Республики Казахстан, но, однако, по-русски, официально функционирует как Министерство юстиции РК). В народном понимании (по судебным или иным тяжбам с госструктурами) они никого конкретно «не обеспечат справедливостью». Не их стезя. Но название министерства, словно, обязывает их довольно ко многому. Кстати, предлагаю следующее правильное название указанного института власти: «Қазақстан Республикасының Юстиция министрлігі». Депутатов Парламента Республики Казахстан прошу поддержать данное предложение.

Получая отражение в законодательстве, справедливость приобретает нравственно-правовой характер и становится определяющим базовым принципом. Нормативным источником закрепления справедливости являются Конституция и законы. Регулирование общественных отношений посредством справедливых законов позволяет добиться социальной справедливости.

Соответственно, правотворчество, основанное на этико-нравственном, научном и профессиональном подходе, играет важнейшую роль в процессе трансформации категории справедливости в действующую в государстве правовую систему, направленную на установление законного общественного порядка.

Для реализации указанных идей и справедливых принципов в Казахстане необходимо, прежде всего, внесение изменений и дополнений в соответствующие законы. Известно, что в свое время, основные положения прежней Конституции были написаны группой молодых ученых в угоду требованиям тогдашнего президента Н. Назарбаева. Не секрет, что она подверглась широкой общественной критике в связи с тем, что способствовала неограниченному контролю власти одним лицом – привела к авторитарному правлению, создавшую существенную проблему для экономического и политического развития страны и породившую, кроме всего, повсеместную коррупцию, содействующую расцвету трибализма и т.д. Такое правление с неизбежностью вело к вождельной и доминантной цели, чтобы удержаться у власти как можно дольше, даже ценой пренебрежения благосостоянием общества и попрания демократических принципов. Какие существуют правовые механизмы в целях недопущения подобных вариантов общественных процессов в будущем?

Так, ст. действующей 3 Конституций гласит: «Единственным источником государственной власти является народ... Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам».

Толкование этой нормы свидетельствует о том, что народ, будучи «источником власти» и «делегируя осуществление своей власти государственным органам» на самом деле

остаётся в стороне от непрерывного управления государством и постоянного контроля действий власти. В норме не указано, что всей полнотой власти в стране обладает народ, выходит, он как бы источник власти и затем отходит на второй план. Основной правовой механизм управления народом государством не указан. Такую норму Конституции нельзя признать справедливой.

Соответственно, пункты 1, 2 ст. 1 Конституции РК необходимо изложить в следующей редакции: «1. Вся неотъемлемая и реальная власть в Казахстане принадлежит народу. 2. Народ Казахстана непосредственно обладает всей полнотой власти в государстве и на постоянной основе непрерывно управляет всеми органами власти. В конституционных законах и иных нормативных актах должны быть прописаны правовые механизмы управления и контроля народом всех государственных структур в Республике».

П. 3 ст. 6 Конституции РК гласит: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом».

В смысловых содержаниях первого и второго предложения пункта допущена не приметная, на первый взгляд, «нестыковка» в понятиях «кому все-таки принадлежит земля на самом деле»? В противоречие смысла первого предложения пункта, по содержанию второго предложения выходит, что «право собственности осуществляет государство». Но что есть государство? Почему оно не даёт одно понятие «народ-государство»? Получается государство само по себе, или это неотделимая от народа «экономико-политическая система управления обособленной территорией»?

В данной редакции возможны различные манипуляции и злоупотребления с всенародными земельными ресурсами и природными богатствами. Вот п. 1 ст. 188 Гражданского кодекса Республики Казахстан, где записано: «Право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом». П. 2 данной статьи гласит: «Право распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять юридическую судьбу имущества». Это означает то, что «государство» может совершать любые операции с землей и ее недрами и т.д. без согласования с народом.

Такая норма развязывает руки любому государственному служащему для самостоятельного решения судьбы с землей, ее недрами и другими природными богатствами. Разве это справедливо? Разумеется, нет. Соответственно, из текста п. 3 ст. 6 Конституции РК следует исключить предложение: «От имени народа право собственности осуществляет государство».

В правоприменительной деятельности государства справедливость является важнейшим звеном, к ряду которых относятся законность, обоснованность, истинность. Это также напрямую относится к судебной системе и судебным решениям.

Думается, что пришло время пересмотреть многие судебные дела и отменить несправедливо внесенные решения. Для реализации идеи справедливости, кроме высокого профессионализма судьи, важным условием является его неподкупность, высокий моральный облик. К слову, известный римский оратор и философ Цицерон высказал следующие примечательные слова: «Справедливость есть высшая из всех добродетелей».

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Медиация – это один из способов внесудебного урегулирования споров, при котором стороны встречаются с совместно выбранным беспристрастным и нейтральным лицом (медиатором), помогающим им достичь соглашения по конкретному вопросу. Медиация полностью оставляет право принятия решений сторонам конфликта.



Николай ТУРЕЦКИЙ,
д.ю.н., главный научный сотрудник
Института законодательства и правовой
информации Министерства юстиции РК
г. Астана

Медиатор не решает, что является «справедливым» или «правильным», не оценивает вину и не высказывает мнения о достоинствах или шансах на успех в случае судебного разбирательства. Скорее, специалист выступает в качестве посредника между конфликтующими сторонами, пытаясь сблизить их, определяя проблемы и устраняя препятствия для взаимодействия, одновременно модерирова и направляя этот процесс, чтобы избежать конфронтации и недоброжелательности.

История медиации восходит ко времени существования древних цивилизаций. В частности, в Древней Греции бытовые споры между сельскими жителями разрешали старейшины поселений. Подобная практика существовала и в Китае времен Конфуция, где этическое примирение считалось наилучшим способом разрешения споров.

К слову, в истории Казахстана также существовали предпосылки к развитию подобного института – суд биев. Как отмечает академик, известный ученый-правовед С.З. Зиманов, это был золотой век степного правосудия – судейство биев «несло и выполняло одновременно несколько функций: регулятивную, управленческую, объединительную, охранительную и гуманистическую». Народные биі рассматривали

споры между жителями, выступая арбитром в решении бытовых конфликтов и предотвращая междоусобицу.

Сегодня медиация является формой профессиональных услуг и неотъемлемой частью судебной системы правового государства. В современном понимании медиация начала развиваться в середине XX века, преимущественно в США и Великобритании. Так, в 1960-х годах в Америке были широко распространены раздоры, конфликты и недовольства на расовой и гендерной почве, а также увеличилось количество семейных споров, поэтому медиация была призвана стать альтернативой судебному урегулированию конфликтов, в том числе из соображений снижения экономических расходов на содержание судов. Эффективность медиации в решении бытовых споров способствовала постепенному расширению сферы ее применения, увеличению спектра конфликтов, включая сложные дела в коммерческой и публичной сферах.

На текущий момент деятельность всей судебной системы США направлена на досудебное решение конфликтов, что придало медиации особый статус. Так, например, судебный процесс в сфере экономики и бизнеса может быть прерван по решению судьи с целью работы сторон конфликта с медиатором. Созданы профессиональные ассоциации медиаторов, выпускаются научные издания, посвященные обсуждению существующих проблем медиации, медиаторы принимают участие в переговорных процессах крупных корпораций.

Развивается медиация и в Европе. В Великобритании функционирует “горячая линия” по вопросам медиации, специалисты которой помогают гражданам разобраться в процедурах досудебного урегулирования споров и подберут подходящих медиаторов. В Германии медиация интегрирована в работу судов, при которых работают медиаторы для досудебного решения конфликтов бытового и экономического характера. Во Франции медиация функционирует с 1993 года, при этом роль медиатора отведена прокурору, который с согласия сторон может провести процедуру досудебного урегулиро-

вания, обеспечивающую возмещение ущерба пострадавшей стороне.

Казахстан стал одним из первопроходцев по внедрению механизмов медиации в Центральной Азии. Данный институт получил официальный статус с принятием в 2011 году Закона «О медиации». Так, медиация была законодательно закреплена в качестве института, обеспечивающего урегулирование общественных отношений.

Законом регламентированы правовое регулирование и порядок проведения медиации, обозначены положение медиаторов и организаций, их права и обязанности. Сферой применения медиации были определены споры по гражданским, трудовым, семейным и иным правоотношениям, а также по уголовным делам небольшой и средней тяжести.

Принятие данного Закона ознаменовало начало истории медиации в Республике Казахстан. На сегодня создано 6 центров, открыто более 300 кабинетов медиации, в том числе при акиматах, в реестр Ассамблеи народа Казахстана включено более двух тысяч профессиональных медиаторов, в 17 регионах страны действуют 47 центров внесудебного примирения.

При этом в своем Послании народу Казахстана от 1 сентября 2020 года Глава государства обозначил необходимость дальнейшего развития альтернативных способов разрешения споров, которые широко применяются в других странах и позволяют достичь компромисса без участия государства. В Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года был обозначен ряд недостатков в существующей на тот момент системе медиации, что подразумевало необходимость дальнейшего совершенствования законодательства.

В 2021 году депутатами Парламента РК был разработан комплексный пакет поправок в интересах развития внесудебного порядка разрешения споров (конфликтов), в том числе с использованием примирительных процедур. Закон от 20 декабря 2021 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального

законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» направлен на расширение сферы применения примирительных процедур, минимизацию судебных расходов граждан, а также повышение заинтересованности населения во внесудебном урегулировании спора.

О глубине проделанной работы можно судить по количеству нормативных правовых актов, затронутых вышеназванным Законом. Так, поправки были внесены в Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье», Гражданский процессуальный кодекс РК, законы РК «О нотариате», «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» и, конечно, «О медиации».

Внесенные в законодательство изменения были направлены на решение двух основных задач: развитие института медиации и дальнейшее совершенствование гражданско-процессуального законодательства.

В Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» были введены новые формы соглашения об уплате алиментов, заключаемого во внесудебном порядке – медиатором и в порядке партисипативной процедуры (адвокатами, юридическими консультантами). Кроме того, Кодекс дополнен положением о том, что, если один из супругов не может явиться в регистрирующий орган для государственной регистрации расторжения брака (супружества) после повторной подачи заявления о расторжении брака (супружества), оно может быть произведено в его отсутствие при наличии его нотариально удостоверенного согласия.

В Гражданский процессуальный кодекс РК был введен новый институт досудебного протокола, позволяющий сторонам спора изучить все доступные материалы дела и использовать возможность урегулирования спора в досудебном порядке. Теперь стороны должны до суда предоставить друг другу все доказательства.

В гражданский процесс введено понятие «образцовое судебное решение». Ранее суды могли принимать разные решение по схожим делам. С введением образцового судебного решения,

вышестоящий суд, выбрав одно из дел, выносит решение, которое будет служить примером для местных судов.

В Законе РК «О нотариате» урегулирована возможность проведения нотариусом взыскания задолженности в случаях исполнения соглашений об урегулировании споров, удостоверенных нотариусом в порядке досудебного урегулирования, а также в порядке партисипативной процедуры.

Наиболее глубокие изменения коснулись Закона «О медиации». Так, была уточнена сфера применения медиации (ст. 1) – предыдущая формулировка была дополнена сферой административных и иных общественных отношений, предусмотрено участие в качестве сторон медиации административных органов и должностных лиц.

Кроме того, медиация может применяться в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлениях в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса, если иное не установлено законами Республики Казахстан. При этом необходимо отметить, что, согласно ст. 24 Закона «О медиации», заключение сторонами договора о медиации не приостанавливает производство по уголовному делу. Медиация в ходе уголовного судопроизводства и по делам об административных правонарушениях должна быть осуществлена в установленные законами Республики Казахстан сроки досудебного и судебного производства или производства по делам об административных правонарушениях.

Введены понятия «приглашение к медиации» и «уполномоченный орган в сфере медиации»; уточнен ряд понятий, таких как «медиатор», «стороны медиации», «участники медиации», «организация медиаторов», расширены права и обязанности медиаторов.

Уточнена и дополнена компетенция уполномоченного органа (Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан). Так, уполномоченный орган разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты по вопросам медиации в пределах своей компетенции, проводит правовой мониторинг

законодательства РК о медиации, разрабатывает и утверждает правила ведения реестра общественных медиаторов, ведет реестр судей в отставке, осуществляющих деятельность медиатора на профессиональной основе, и т.д.

В новой редакции ст. 9 Закона «О медиации» уточнено, что деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной основе (профессиональный медиатор), так и на общественных началах (общественный медиатор). Профессиональными медиаторами могут быть лица, имеющие высшее образование, достигшие 25-летнего возраста, имеющие документ (сертификат), подтверждающий прохождение обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан, и состоящие в реестре профессиональных медиаторов, а также судьи в отставке, состоящие в реестре судей в отставке, осуществляющих деятельность медиатора на профессиональной основе.

Закреплены квалификационные требования и к общественным медиаторам, а также прописана норма о безвозмездности их услуг. Так, деятельность медиатора на общественных началах могут осуществлять: 1) лица, достигшие 40-летнего возраста и состоящие в реестре общественных медиаторов; 2) судьи в отставке, состоящие в реестре судей в отставке, осуществляющих деятельность медиатора на профессиональной основе. Ведение реестра общественных медиаторов, в свою очередь, закреплено за районными акиматами.

Расширена область применения автоматизированных информационных систем, в частности введен институт онлайн-медиации. Так, медиация по взаимному согласию сторон может проводиться как в виде очных встреч, так и посредством телефонии, видео-конференц-связи, электронных сообщений и т.д.

Также были внесены поправки в законы РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» и «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в целях приведения их в соответствие с поправками в Закон РК «О медиации».

В целом, вышеуказанные изменения законодательства расширили сферу применения медиации и придали новый импульс развитию данного института в Республике Казахстан. Так, с января по октябрь 2022 года, согласно информации Министерства юстиции Республики Казахстан, судами первой инстанции в примирительных процедурах по гражданскому исковому производству окончено 98 096 дел (37,6 процента), в апелляционной инстанции примирительными процедурами окончены 468 дел, из них с заключением медиативного соглашения окончено 354 дел. В уголовном судопроизводстве судами с примирением окончено 2 088 дел (8,4 процента).

Почему Казахстан наравне с другими современными государствами стремится развивать институт медиации? В первую очередь, потому что медиация способствует уменьшению нагрузки на суды. Согласно информации Верховного Суда Республики Казахстан, ранее наблюдалась тенденция роста количества регистраций судебных дел. Пик пришелся на 2018 год, когда было зарегистрировано 4,5 миллионов дел – в день могло поступить до 20 тысяч исков. Каждый судья ежедневно принимал в среднем по 11 решений, в городах Астана и Алматы на одного судью приходилось по 50 дел в день. Возникал «конвейер», который снижал качество правосудия. Данную проблему, говоря о важности использования альтернативных процедур разрешения споров, подчеркнул сенатор К.Б. Сафинов: «Сегодня рост дел, рассматриваемых в судах, с одной стороны, говорит о высоком доверии граждан по отношению к судебной системе, с другой стороны, этот факт говорит также и о высоком уровне конфликтности в обществе. Сейчас в судах рассматриваются такие дела, которые по большому счету не должны быть в поле судебного рассмотрения». Досудебное урегулирование споров, в свою очередь, позволяет разгрузить суды и дать судьям возможность фокусироваться на более серьезных делах, в том числе ставящих под угрозу общественную стабильность.

Медиация несет в себе преимущества и для сторон конфликта. В первую очередь, это ско-

рость принятия решений. Так как медиация – добровольный процесс, процедура является более быстрой, чем судебный процесс. В то время как рассмотрение дела судом может занять месяцы или годы, медиация зачастую не занимает более 30 дней (максимальный срок медиации может быть продлен до 60 дней, в случае необходимости по взаимному согласию сторон).

Другим преимуществом медиации является стоимость. Несмотря на то, что услуги профессионального медиатора являются платными (кроме того, расходы на проведение медиации, в том числе проживание и питание, проезд медиатора, оплачиваются сторонами), как правило, они значительно ниже стоимости услуг специалистов, нанимаемых в ходе судебного разбирательства. Расходы на медиацию, согласно ст. 22 Закона «О медиации», оплачиваются сторонами в равных долях (если иное не предусмотрено соглашением), а размер вознаграждения медиатора в обязательном порядке определяется сторонами до начала процесса. Кроме того, процесс медиации занимает гораздо меньше времени, чем рассмотрение дела по стандартным юридическим процедурам, а следовательно, уменьшаются расходы участников спора на адвокатов и судебные издержки.

Медиация, в отличие от суда, нацелена на выбор наиболее оптимального решения, а не приговора для одной из сторон. Медиатор выступает в качестве нейтрального посредника и направляет стороны в процессе поиска компромисса. Процедура помогает сторонам нестандартно мыслить о возможных решениях спора, расширяя их спектр. Кроме того, стороны в процессе медиации, как правило, готовы совместно работать над решением проблемы. В большинстве случаев сам факт согласия сторон на медиацию означает, что они готовы к диалогу и поиску сбалансированного решения для урегулирования конфликта.

Отдельным преимуществом медиации является аспект конфиденциальности. Конфиденциальность в медиации закреплена законом, и никто не может заставить медиатора давать показания в суде относительно содержания или хода медиации. Возможность выбора кандида-

туры медиатора (в суде же опция выбора судьи отсутствует) также является преимуществом для сторон конфликта.

При этом главным «плюсом» медиации является тот факт, что она не исключает возможность обращения в суд в случае, если не удалось достичь цели досудебного урегулирования. Иными словами, никто не может заставить сторону спора в обязательном порядке достигнуть компромисса в ходе медиации, если она не согласна с предлагаемым решением конфликта.

В заключение необходимо отметить, что потенциал медиации в Казахстане полностью все еще не раскрыт. Согласно международной статистике, 30-40 процентов всех споров проходят через процедуру медиации, в 85 процентов из них были достигнуты положительные результаты. В США в досудебном порядке решается более 70 процентов всех конфликтов, тем самым снижаются расходы как участников конфликтов, так и судебной системы. В нашей стране, доказывая свою эффективность из года в год, медиация завоевывает доверие населения, а следовательно, в обозримом будущем все большее количество споров будет решаться в досудебном порядке.

В свою очередь, все заинтересованные стороны продолжают стремиться к совершенствованию механизмов медиации и способов их разъяснения широким слоям населения. Например, применяя передовую международную практику парламентского контроля за реализацией законодательных новелл (иначе говоря, комплексного анализа эффективности принятого закона через год после его принятия), 22 ноября 2022 года в Сенате Парламента РК состоялось заседание Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам, на котором были заслушаны опытные медиаторы, изучена практика и разработаны рекомендации по дальнейшему внедрению медиации в Казахстане. Это свидетельствует о том, что медиация остается одним из приоритетных направлений модернизации отечественного законодательства и работа по развитию этого института продолжается.

ПРИМИРЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Одним из важных направлений развития судебной системы является разработка методов цивилизованного разрешения правовых споров и конфликтов путем введения институтов примирения и медиации.



Жомарт РУСТЕМБЕКОВ,
*председатель судебной коллегии
по гражданским делам
Жамбылского областного суда*

В связи с этим, еще 28 января 2011 года был принят Закон РК «О медиации», обновлены кодексы, регламентирующие основы материального и процессуального права базовых отраслей права.

В Послании Главы государства народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года отмечено о необходимости развития альтернативных способов разрешения споров в целях поиска компромисса без участия государства.

Во всем мире существует практика применения альтернативных форм разрешения правовых конфликтов (Alternative Dispute Resolution – ADR), которые выступают как альтернатива по отношению к официальному правосудию, к судебной системе государства. Рост популярности этих процедур в различных сферах гражданско-правовых отношений привели к существованию многообразных форм этих альтернативных процедур.

Анализ имеющейся научной литературы позволяет сделать вывод о том, что в зарубежной практике ADR стало применяться вследствие перегруженности судебной системы различного рода делами, спор о правах, по которым является либо очевидным, либо малозначимым как для правосудия, так и для спорящих сторон.

Современное гражданское процессу-

альное законодательство предусматривает возможность урегулировать спор в полном объеме взаимных требований либо в части, заключив мировое соглашение, соглашение об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации или соглашение об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо используя иные способы в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Ходатайство об урегулировании спора с применением примирительных процедур может быть заявлено по любому делу искового производства, если иное не предусмотрено законодательством (ст. 174 ГПК).

Законодательно закреплено, что суд (судья) принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора на всех стадиях процесса, начиная с самой первой – стадии принятия иска в производство суда, направляя сторонам приглашение для участия в примирительной процедуре.

Введено понятие «досудебный протокол», главным преимуществом которого является возможность сторон раскрыть, представить и обменяться доказательствами, на которые они намерены ссылаться как на основание своих требований или возражений и которыми они намерены воспользоваться в случае рассмотрения дела в суде. В случае составления досудебного протокола процессуальные сроки принятия иска продлеваются с десяти до 15 рабочих дней со дня его поступления (ст.ст. 73, 150).

Судебная практика доказала эффективность данного института – на стадии принятия иска стороны, оценив

имеющиеся доказательства и правовую перспективу иска, отступают от принципиальных позиций и приходят к соглашению.

Важным фактором примирения сторон на стадии принятия иска в производство суда служит возможность урегулирования спора без возбуждения гражданского дела, без придания сторонам статуса истца и ответчика, фиксации этих сведений в электронной базе «Төрелік».

В таком случае, суд предлагает истцу возвратить иск со ссылкой на урегулирование спора сторонами.

При неуспешности примирения сторон на данной стадии, судья совершает процессуальные действия по принятию иска в производство суда.

Ч. 4 ст. 66 ГПК предусмотрено, что в случае неурегулирования спора (конфликта) в порядке медиации доказательства, полученные судьей при проведении им медиации в суде, не могут быть представлены судье, в производстве которого находится дело, за исключением случая, если против этого не возражают стороны.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству и рассмотрению дела по существу судья принимает меры по урегулированию спора миром, разъясняя преимущества примирительных процедур, право сторон заявить ходатайство об урегулировании спора в порядке медиации при содействии судьи или медиатора.

При поступлении такого ходатайства, суд вправе приостановить производство по делу на срок не более десяти рабочих дней, если медиация проводится при содействии судьи и обязан приостановить производство по делу на срок не более одного месяца – при поступлении хода-

тайства об урегулировании спора в порядке медиации при содействии медиатора и представлении договора, заключенного сторонами с медиатором.

Согласно действующему ГПК, правовая природа партисипативной процедуры предполагает участие не только адвокатов, но и лиц, являющихся членами палаты юридических консультантов в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Так, согласно ст. 181 ГПК «партисипативная процедура проводится без участия судьи путем проведения переговоров между сторонами по урегулированию спора при содействии адвокатов обеих сторон либо лиц, являющихся членами палаты юридических консультантов в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

Реформы судебной системы доказали преимущества электронного судопроизводства, мирного урегулирования споров посредством современных цифровых технологий.

Законодательство претерпело ряд изменений, направленных на упрощение судопроизводства, активное использование технических средств связи.

В период карантинных условий судами выработан алгоритм действий, согласно которому посредством электронной почты, средств мобильной и телефонной связи: сторонам разъясняются преимущества примирительных процедур; проводится работа по информированию сторон о праве обращения к медиаторам и предоставлению соответствующих контактов; выясняется позиция сторон о возможности урегулирования спора, в

том числе, посредством судебной медиации; согласуются возможные варианты соглашения (с соблюдением принципов законности, конфиденциальности, добровольности); разъясняются последствия утверждения соглашения судом, порядок их исполнения; направляются (при необходимости) разработанные бланки соглашений по схожим правовым отношениям; при достижении компромисса сторонами посредством электронной почты, судебного кабинета, мессенджера WhatsApp в суд направляется соглашение (мировое, соглашение об урегулировании спора в порядке медиации, партисипативной процедуры) по спорным вопросам, ходатайство о его утверждении и прекращении производства по делу, рассмотрении дела без личного участия сторон.

Этот опыт используется судами и в настоящее время.

Данный алгоритм применим в деятельности Центров примирения, Советов биев, медиаторов и других лиц, чья деятельность направлена на урегулирование спорных ситуаций.

Предложенная методика экономит время и средства, позволяет сторонам договариваться с помощью третьего лица, обладающего для этого профессиональными знаниями и навыками, с помощью привычных средств связи, служит современным инструментом урегулирования конфликта.

Таким образом, принятые изменения направлены на развитие института примирительных процедур, упрощение гражданского судопроизводства, исключение всякого рода волокиты и затягивания при осуществлении правосудия по гражданским делам.

ОСНОВАНИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Общеизвестно, что взяточничество относится к числу опасных коррупционных преступлений и к тому же обладает высокой степенью латентности. Сюда же следует отнести трудности в доказывании противоправного поведения взяточников и возникающие проблемы в квалификации данной категории преступлений. Поэтому не секрет, что отдельные уголовные дела по взяточничеству не становятся предметом рассмотрения в судебном заседании и заканчиваются, образно говоря, с нулевым результатом.



Бахыт ГАЛИЕВ,
*профессор кафедры права,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник юстиции в отставке*

Естественно, напрашивается вывод, что для усиления противодействия данной группе коррупционных преступлений и последующего изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц, необходимо прервать завуалированную связь взяткодателя и взяткополучателя. Этому в определенной мере способствует законодательное основание об освобождении от уголовной ответственности лиц, совершивших дачу взятки, если они после этого добровольно сообщат о содеянном правоохранительному или специальному государственному органу, о чем свидетельствует Примечание к ст. 367 УК Республики Казахстан (далее УК РК) [1].

Если исходить из общепринятого толкования, добровольное сообщение – это, по сути дела, явка с повинной и активное содействие раскрытию совершенного преступления, с той лишь разницей, что в данном случае оно приводит не к смягчению уголовной ответственности, а к освобождению от нее.

Добровольность сообщения означает, что оно сделано по собственному желанию, а не вынужденно, причем при осознании того, что о взятке правоохранительным органам еще ничего неизвестно. В п. 27 Нормативного постановления от 27 ноября 2015 года, № 8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» (в ред. от 11.12.2020 г., №6) Верховный Суд Республики Казахстан пояснил, что сообщение (письменное или устное) о преступлении должно признаваться добровольным, независимо от мотивов, которыми руководствовался заявитель. При этом не может признаваться добровольным сообщение, сделанное в связи с тем, что о даче взятки стало известно правоохранительному или специальному государственному органу [2].

Что касается мотивов, побудивших взяткодателя к добровольному заявлению о содеянном, то они могут быть различными по характеру. В числе таковых можно назвать раскаяние, боязнь утраты доброго имени и уважения окружающих, осознание общественной опасности взяточничества, страх перед возможным уголовным наказанием, а также причины, возникшие в связи с изменением отношений со взяткополучателем (например, месть,

обида, зависть, уязвленное самолюбие).

Отдельно следует сказать о случаях, когда сообщение о даче взятке имеет место по той причине, что лицо, получившее взятку, не выполнило своих обещаний либо выполнило не в том объеме, какой был предварительно оговорен. Однако, на наш взгляд, и в этой ситуации его надобно считать добровольным, а не вынужденным, и лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Разумеется, как показывает практика, существует опасность того, что порой правоприменители расширительно толкуют понятие добровольного сообщения, признавая его таковым, хотя фактически оно было вынужденным.

Тем не менее, рассматриваемая норма рациональна, поскольку по своей содержательной направленности она является поощрительной, мотивирующая виновного на деятельное раскаяние, способствуя действенному изобличению взяткополучателей.

На практике также возникает вопрос, является ли сообщение взяткодателя добровольным в тех случаях, когда правоохранительные органы уже располагают информацией о факте дачи взятки, о взяткодате или взяткополучателе? В этой ситуации сообщение взяткодателя непозволительно считать добровольным, учитывая, что последний доставлен в орган предварительного следствия и его официально допрашивает следователь, на что предметно обращается внимание в п. 27 упомянутого Нормативного постановления Верховного Суда Казахстана [2].

Признание факта дачи взятки и активное содействие раскрытию и рассле-

дованию преступления должны быть учтены судом при назначении наказания. Вместе с тем, если будет установлено вымогательство взятки со стороны взяткополучателя, то еще на стадии предварительного следствия следователь вправе вынести постановление об освобождении от уголовной ответственности лица, давшего взятку. Хотя его сообщение в этом случае и не относится к добровольному, однако каждое из упомянутых в Примечании к ст. 367 УК РК обстоятельств, позволяющих освободить от уголовной ответственности (вымогательство взятки, добровольное сообщение) имеет самостоятельное юридическое значение.

К сожалению, высшая судебная инстанция Республики Казахстан не дает рекомендаций относительно тех случаев, когда имело место неоднократная дача взяток должностному лицу, причем взяткодателю был доказан один эпизод, но виновный добровольно сообщает о других фактах, ранее неизвестных следственно-оперативной группе.

По нашему мнению, виновный должен нести ответственность за все эпизоды дачи взяток, а его добровольное сообщение, раскаяние в содеянном и активное способствование раскрытию преступления должны быть расценены как обстоятельства, смягчающие ответственность. Но, если виновный добровольно дает показания о фактах дачи взяток, никоим образом не связанных с расследуемым преступлением, сознавая, что о них следственным органам ничего не известно, то налицо добровольное сообщение, подпадающее под действие п. 2 Примечания к ст. 367 УК РК.

Следовательно, уголовный закон не требует немедленного сообщения о даче взятки как условия освобождения взяткодателя от уголовной ответственности. Важно, чтобы это сообщение было добровольным.

Также, Верховный Суд Казахстана не дает разъяснений относительно добровольного сообщения при соучастии в даче взятки, хотя в ч. 3 ст. 367 УК РК говорится о совершении деяния группой лиц по предварительному сговору [1]. Думается, при добровольном сообщении взяткодателя другие соучастники преступления освобождению от ответственности не подлежат. Соответственно, не освобождается от ответственности и взяткодатель, если добровольное сообщение исходило от одного из соучастников. Но здесь необходимо сделать существенную оговорку: если только оно не сделано от имени всех соучастников или по предварительной договоренности с ними. Проблема в данном случае усугубляется тем, что в п. 2 Примечания к ст. 367 УК РК говорится лишь о лице, давшем взятку [1].

Однако, если исходить из принципов уголовного права, положения об уголовной ответственности и освобождении от нее в равной мере распространяются на всех лиц, участвовавших в преступлении. Следовательно, соучастники, добровольно сообщившие о даче взятки в группе лиц, подлежат освобождению от уголовной ответственности, хотя высказанная точка зрения может являться спорной.

Следует также отметить, что в соответствии с действующим законодательством посредники в получении и даче

взятки, как и взяткополучатели от уголовной ответственности за совершенные преступные деяния не освобождаются, даже при наличии добровольного сообщения о содеянном.

В п. 2 Примечания к ст. 367 УК РК говорится об освобождении от уголовной ответственности за дачу взятки, то есть за совершенное преступление. Последующее добровольное сообщение о даче взятки не превращает его в деяние, лишенного преступного характера. Поэтому добровольное сообщение взяткодателя является нереабилитирующим основанием для прекращения уголовного дела. Соответственно, необоснованно прекращать уголовные дела против взяткодателей, добровольно сообщивших о даче взятки по тому основанию, что в их действиях отсутствует состав преступления.

Совершенно иная ситуация, когда лица, у которых должностное лицо требовало взятку, добровольно сообщают об этом в правоохранительные органы, после чего с их ведома для задержания взяткополучателя, передают им деньги или иные ценности. В уже

упоминавшемся Нормативном постановлении Верховного Суда Казахстана конкретно разъяснено, что если лицо до передачи взятки добровольно заявило о факте вымогательства взятки или подстрекательства к даче взятки, то уголовное преследование в отношении такого лица, передавшего взятку под контролем правоохранительного органа, прекращается за отсутствием в его действиях состава уголовного правонарушения. В уголовном процессе это лицо выступает в качестве потерпевшего [2].

Высшая судебная инстанция, опять же, не упоминает о судьбе предмета взятки, принадлежавшего указанному лицу и переданному взяткополучателю под контролем правоохранительных органов. По устоявшейся практике, которая имела место еще в период существования советского уголовного права, деньги и иные ценности, переданные в виде взятки, в этом случае возвращаются владельцу, что является совершенно обоснованным с точки зрения социальной справедливости.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. №226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.) - URL: <https://online.zakon.kz/> (Дата обращения 2 января 2023 г.)

2. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 27 ноября 2015 года №8 «О практике рассмотрения некоторых коррупционных преступлений» (в ред. постановления от 11.12.2020 г. №6). – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32988867&pos=4;-88#pos=4;-88 (Дата обращения 2 января 2023 г.)

РАЗВИТИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Теоретические основы судебной экспертизы имеют долгую историю становления и развития, которая сопровождалась поиском ответов на вопросы в системе научного знания, отражающего просторы судебно-экспертной деятельности.



Меруерт НУРГАЗИЕВА,
магистрант кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева

Современный этап развития судебной экспертизы как института процессуального права характеризуется направлением широкого внедрения новейших достижений науки в практику экспертных исследований.

Происходящие изменения в экономической, социально-политической и правовых сферах нашего государства повлекли за собой количественные изменения преступности, в частности, в активном проникновении организованной преступности в самые различные сферы жизни общества. А это, в свою очередь, представляет большую опасность для развития страны и требует особого внимания к вопросам качества производства экспертиз, что соответственно создает необходимость неизбежных реформ в законодательстве. Данные реформы вызваны потребностями, направленными на совершенствование норм применяемых в судопроизводстве государства в целях обеспечения правовых интересов граждан. Совершенствование правоохранительной и судебной деятельности, которые являются одними из приоритетных направлений институциональных реформ в Республике Казахстан, предполагает активное и широкое использование специальных научных знаний, играющую значительную роль в повышении качества расследования и судебного рассмотрения дел, обеспечении высокого уровня процессуального доказывания.

В связи с возрастанием роли судебной экспертизы, которая является основным каналом внедрения в судопроизводство научно-технических средств и методов исследования, актуально обратить внимание на направления

развития законодательного регулирования судебной экспертизы как процессуального института и организации судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан, связанные с совершенствованием судебно-экспертной системы, включающей в себя мероприятия по централизации государственных функций по проведению судебных экспертиз в одном ведомстве, внедрение международных стандартов аккредитации лабораторий судебной экспертизы, подготовку научных кадров в области судебной экспертизы.

Первым самостоятельным законодательным актом, регулирующим правоотношения в сфере организации судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан, стал Закон Республики Казахстан от 12 ноября 1997 года № 188-1 «О судебной экспертизе» [1]. Необходимость этого закона была обусловлена тем, что на момент принятия Закона в Казахстане судебно-экспертную деятельность осуществляли специализированные ведомственные службы, государственные органы судебной экспертизы, также иные физические и юридические лица, что показывало особую значимость проблемы правового регулирования.

Согласно Указа Первого Президента Республики Казахстан от 22 апреля 1997 года «О дальнейшем реформировании системы правоохранительных органов Республики Казахстан» [2], штатные единицы экспертов-криминалистов, технико-криминалистическое оборудование правоохранительных и специальных органов (МВД, КНБ и прокуратуры) были переданы в органы судебной экспертизы, с мотивацией о необходимости создания независимой экспертной системы. Изъятие функции производства судебной экспертизы от органов уголовного преследования и передача этой функции единой экспертной системе Министерства юстиции Республики Казахстан позволила сосредоточить производство судебной экспертизы в рамках одного ведомства и, тем самым, устранить существенные недостатки функционирования ранее имевшейся системы соответствующих органов.

На фоне реализации направлений Государственной программы дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014–2020 годы [3], утвержденной Указом Первого Президента Республики Казахстан успешно завершился процесс поэтапной передачи экспертных функций.

С 1 января 2015 года из Министерства здравоохранения и социального развития РК в Министерство юстиции РК были переданы функции по проведению судебно-медицинской экспертизы, с 1 июля 2015 года функции по проведению судебно-наркологической экспертизы, а с 1 июля 2016 года функции по производству судебно-психиатрической экспертизы. Централизация государственных экспертных функций, предполагающая производство судебно-медицинских, наркологических и психиатрических экспертиз органами судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан позволила значительно повысить эффективность работы экспертных кадров и исключить внутренние противоречия в судебно-экспертной деятельности.

По принятым радикальным шагам по реформированию судебной экспертизы была сформирована единая судебно-медицинская служба и создана Республиканская палата судебных экспертов. Как озвучил бывший министр юстиции М. Бекетаев в ходе брифинга в СЦК при Президенте РК в 2021 году [4], принятые меры по развитию направления обеспечили независимость судебно-экспертной системы и содействовали повышению эффективности и результативности судебно-медицинских услуг. По словам министра, 55 судебно-медицинских экспертов прошли обучение в Великобритании по программе «Болашак» и 16 судебно-медицинских экспертов продолжают свое обучение. Более 200 специалистов прошли обучение в России, США, Объединенных Арабских Эмиратах, Великобритании, Польше и Турции.

В Концепции развития института судебной экспертизы Республики Казахстан до 2023 года [5] указывается актуальность реформирования судебно-экспертной системы и совершен-

ствование ее правовой, институциональной, организационной и материально-технической сфер. В Концепции приведены основные результаты аналитических исследований терминологии и правоотношений института судебной экспертизы, что свидетельствует о разногласиях его законодательного регулирования в сферах гражданского процессуального, уголовно-процессуального и административного процедурно-процессуального права. Институт судебной экспертизы давно нуждается в унификации отдельных положений и терминов. Это обстоятельство обусловлено не только теоретическими исследованиями в сфере судебно-экспертной деятельности, но и современными потребностями следственной, судебной практики по использованию заключений экспертов в качестве самостоятельного вида доказательств.

В целях автоматизации судебно-экспертной деятельности Министерством юстиции РК совместно с АО «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде» с привлечением ИТ-рынка была разработана информационная система «Е-sarapta» (Е-сараптама). В ней будут храниться заключения судебных экспертов о проведенных экспертизах и отслеживаться процесс назначения экспертизы [6].

В настоящее время информационная система «Е-экспертиза» (Е-сараптама) запущена в пилотном режиме. В 2022 году планируется предоставить доступ к системе частным судебным экспертам. Конечно, жить в эпоху развития цифровых технологий и развиваться в сфере цифровой цивилизации – большое преимущество, однако научно-технический прогресс не сильно повлиял на оснащение материально-технической базы судебной экспертизы в Казахстане. Большая часть материально-технической базы, используемой в криминалистике в состоянии износа на 68 процентов, самые новые были куплены 2016-2017 годах и обновление базы оценивается в 31 млрд тенге. В то время, как сообщает ведомство, материально-техническая база органов судебной экспертизы обновлена на 70 процентов, закуплены новые современные

функциональные лабораторные приборы и оборудование, компьютеры и оргтехника модернизируются в соответствии со стандартами износа. Исходя из этого, остается ожидать реализации сообщения ведомства в ближайшее время, что оно расширит самостоятельность эксперта в выборе научно-технических средств, методов и методик исследования, доступность которых определяется законом. [7].

Судебно-экспертная деятельность сосредоточена только в Центре судебной экспертизы МЮ РК и Палате судебных экспертов (частные эксперты). Развитие института частной судебной экспертизы призвано повысить состязательность сторон и качество судебно-экспертной деятельности в целом. Как любая отрасль, органы судебной экспертизы сталкиваются с проблемой кадров и низкая заработная плата не привлекает к работе в этой деятельности. По мнению аналитиков, качество экспертиз можно повысить за счет профессионализма, независимости эксперта и за счет конкуренции, что является ключевым фактором. Однако, существует ряд проблем, связанных с непрозрачностью процедур привлечения частных экспертов и специалистов, наличием аффилированности таких лиц с органами уголовного преследования и некачественных заключений, требующих проведения дополнительных исследований, оттоке подготовленных профессиональных судебно-экспертных кадров, ввиду низкой заработной платы и недостаточности материально-технического оснащения.

На основании совместного приказа МЮ РК с Генеральной прокуратурой и МВД был запущен пилотный проект по передаче отдельных видов экспертиз по уголовным делам в конкурентную среду. Министерство отмечает, что пилотный проект, запущенный в городах Астана, Алматы, Шымкент, Костанайской и Павлодарской областях, уже показал положительный результат. А именно, отмечаются сокращение сроков производства экспертиз и снижение нагрузки на государственных экспертов. Хотя по статистике за 2019 год на 1452 государственных эксперта приходилось

700 частных экспертов, легимитизированных (лицензированных), а из них только 105 частных экспертов осуществляли деятельность. Подобный результат пилотного проекта при такой конкуренции и состязательности, конечно, вызывает восторг и восхищение.

Современное состояние системы органов судебно-экспертной деятельности и судебной экспертизы в Республике Казахстан характеризуется со множеством вопросов и проблем правового, институционального, кадрового, материально-технического и организационного характера, для решения которых требуется принятие определенных мер. Хотелось бы отметить наиболее значимые из них:

- 1) малокомплектность квалифицированных кадров в органах судебной экспертизы;
- 2) недостаточный уровень научного и методического обеспечения, так как экспертные исследования представляют собой самостоятельные научные исследования;
- 3) отсутствие четко организованной системы международного сотрудничества с иностранными органами судебной экспертизы;

4) несоответствие материально-технического обеспечения базы органов судебной экспертизы;

Также целесообразно было бы в действующем Законе «О судебно-экспертной деятельности» [8] поднять правовой статус судебных экспертов на уровень сотрудников правоохранительных и судебных органов в отношении материально-технического и социального обеспечения, так как в нем отсутствует определение о мерах социальной защиты судебных экспертов.

Разрешение изложенных проблем и решение задач актуальных вопросов позволило бы вывести судебно-экспертную деятельность нашего государства на соответствующий уровень современного развитого общества.

Обеспечение верховенства закона во многом зависит от деятельности органов судебной экспертизы и компетентность эксперта играет огромную роль, так как за каждым экспертным заключением стоят судьбы людей и вынесение экспертом заключения при отсутствии на то полномочий может привести к негативным последствиям.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Закон Республики Казахстан от 12 ноября 1997 года № 188-1 «О судебной экспертизе»
2. Указ Первого Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева от 22 апреля 1997 года «О дальнейшем реформировании системы правоохранительных органов Республики Казахстан».
3. Государственная программа дальнейшей модернизации правоохранительной системы Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы.
4. <https://strategy2050.kz/ru/news/reforma-v-sfere-sudebnoy-ekspertnoy-deyatelnosti-chto-sdelano/>
5. Концепция развития института судебной экспертизы Республики Казахстан до 2023 года. Утверждена приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 декабря 2018 года № 1629.
6. <https://zerde.gov.kz/press/news/novaya-ik-usluga-e-ekspertiza>
7. Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI «О судебно-экспертной деятельности» (с изменениями по состоянию на 05.04.2022)
8. Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI «О судебно-экспертной деятельности» (с изменениями по состоянию на 05.04.2022)
9. Россинский С.Б. Судебная экспертиза как особый способ доказывания в досудебном производстве по уголовному делу // Сибирский юридический вестник. – 2020. – №4 (91).
10. Борчашвили И.Ш. «Роль судебной экспертизы в содействии правосудию» // Доклад для семинара национального уровня «Содействие реформе правосудия Казахстана», г. Астана, 27 июня 2014 г.
11. Борчашвили И.Ш. «Качество экспертиз – на международный уровень», 9 декабря 2016 г.
12. Бычкова С.Ф. «Развитие законодательных основ судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» // Право и государство, № 1 (70), 2016.

В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

В административном судопроизводстве предметом спора, вытекающего из трудовых отношений, может являться разногласие между частным лицом (работником, работодателем) и административным органом, возникшее в результате реализации последним своих властных полномочий.



Инна ДЕМИДОВА,
судья Специализированного
межрайонного административного суда
Карагандинской области

Так, ряд административных (государственных) органов наделен контрольно-надзорными функциями по проверке соблюдения субъектами трудовых отношений норм действующего законодательства в этой сфере. Поскольку деятельность органов власти связана с принятием, отменой, изменением, исполнением

юридически властного решения, и направлена на установление, изменение или отмену прав и обязанностей конкретных лиц, их (субъектов) судебная защита осуществляется в порядке, предусмотренном Административным процедурно-процессуальным кодексом РК. Зачастую в административные суды поступают иски об обжаловании актов и действий работодателя, подлежащие рассмотрению по правилам Гражданского процессуального кодекса. Такие исковые заявления возвращаются по основаниям п.п.11) п. 2 ст. 138 АППК. Таким образом, при определении допустимости исков по трудовым спорам суд разрешает, в том числе, вопрос о предметной компетенции.

По общим правилам АППК, ответчиком по делу является административный орган, должностное лицо, акт которого либо действие (бездействие) оспаривается в суде. Трудовым кодексом Республики Казахстан (глава 21) государственный контроль за соблюдением трудового законодательства возложен на государственных инспекторов труда. При определении надлежащего ответчика, по мнению автора статьи, следует исходить из того, что ответчиком по данной категории дел следует привлекать сам орган инспекции труда, а не его должностных лиц – государственных инспекторов, вынесших оспариваемые акты.

Другой аспект – обязательный досудебный порядок обжалования.

Ч. 1 ст. 198 Трудового кодекса предусматривает альтернативное право истца на внесудебное разрешение спора путем обжалования

вышестоящему государственному инспектору либо на обращение с иском в суд. Однако, если исходить из целей данного правового института, связанных с созданием и развитием механизма самоконтроля органов государственного управления, в некоторых случаях оспаривания актов нижестоящего государственного инспектора труда досудебный порядок видится необходимым. Так, при рассмотрении жалобы работника (работодателя) на акт специального расследования несчастного случая руководитель местного органа инспекции труда, установив нарушения, вправе вынести заключение о внесении изменений в соответствующие пункты данного акта либо о проведении дополнительного расследования. Здесь логичным было бы направление истца для прохождения процедуры обжалования, предусмотренной главой 13 АППК, так как очевидно усматривается возможность досудебного урегулирования спора. Таким образом, при разрешении вопроса о досудебном порядке судьи принимают во внимание имеется ли или утрачена возможность его соблюдения, наличие у вышестоящего органа полномочий на отмену (изменение) решений нижестоящего, процессуальные сроки и т.д., словом, все факторы, которые могут обеспечить цели и задачи этой стадии административных процедур, исключая формальный подход.

Соблюдая принцип активной роли суда (ст. ст. 16, 116 АППК), в ходе подготовки к предварительному слушанию судья оказывает содействие в формулировании и изменении исковых требований. На данной стадии с учетом видов исков важно правильно определить вид иска и предмет спора, так как от этого будет зависеть эффективность судебной защиты прав истца. Согласно последней судебной практике предметом оспаривания должен являться окончательный административный акт ответчика, который прямо направлен на возникновение, изменение и прекращение прав и законных интересов истца. Например, если по результатам проведенной проверки административным органом вынесено предписание об устранении нарушений, то его акты о назначении проверки и о результатах проверки предметом судебного рассмотрения быть не могут, поскольку именно предписание устанавливает обязанность

по совершению действий, направленных на устранение нарушений, а неисполнение этих требований несет для субъекта проверки негативные правовые последствия. При этом, доводы о нарушении требований законодательства, допущенных ответчиком в процедурах назначения и проведения проверки, подлежат включению в основания исковых требований о признании предписания незаконным.

Согласно п.п. 7 п. 1 ст. 4 АППК, административный орган – это государственный орган, орган местного самоуправления, государственное юридическое лицо, а также иная организация, которые в соответствии с законами Республики Казахстан наделены полномочиями по принятию административного акта, совершению административного действия (бездействия). То есть, полномочия по принятию обременяющего истца решения (действия) должны быть прямо предусмотрены специальными законами либо общими положениями права административных процедур. Оценка законности и обоснованности оспариваемого административного акта начинается с проверки наличия полномочий и компетенций адморгана на его принятие. В этих целях суд исследует подлежащие применению нормативно-правовые акты, которыми регулируются спорные правоотношения. В качестве примера можно привести спор, заявленный Службой пожаротушения и аварийно-спасательных работ о признании незаконным акта специального расследования несчастного случая, произошедшего с пожарным-спасателем, вынесенный комиссией, назначенной местным органом инспекции труда, и проведенным в соответствии с положениями главы 20 Трудового кодекса. Вместе с тем, судом установлено, что положениями Законов РК «О гражданской защите», «О правоохранительной службе» и Правилами проведения военно-врачебной экспертизы в правоохранительных органах расследование и вынесение соответствующего решения по данному несчастному случаю отнесено к компетенции комиссии, создаваемой при самой Службе, а также военно-врачебной экспертизы. Поскольку оспариваемый акт принят вне компетенции ответчика (органа инспекции труда), он не может быть признан судом законным.

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ

Принцип активной роли суда закреплен в ст. 16 АПК и успешно применяется судьями в административном судопроизводстве. В рамках АПК рассматриваются публично-правовые споры, вытекающие из отношений власти и подчинения между административными органами и гражданами либо юридическими лицами.



Айнур АРАПОВА,
судья Специализированного
межрайонного административного суда
Карагандинской области

В отличие от гражданского судопроизводства, которое осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, судья в административном судопроизводстве наделен более широкими полномочиями, направленными на восстановление баланса между сторонами процесса.

Это связано с тем, что на стороне ответчика выступает административный орган, который априори является «сильной» стороной по отношению к истцу, кем выступает физическое либо юридическое лицо, обратившееся в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод, законных интересов.

Так, АПК раскрывает понятие принципа активной роли суда по трем позициям:

1) Суд, не ограничиваясь объяснениями, заявлениями, ходатайствами участников административного процесса, представленными ими доводами, доказательствами и иными материалами административного дела, всесторонне, полно и объективно исследует все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела.

2) Судья вправе высказать свое предварительное правовое мнение по правовым обоснованиям, относящимся к фактическим и (или) юридическим сторонам административного дела.

3) Суд по собственной инициативе или мотивированному ходатайству участников административного процесса собирает дополнительные материалы и доказательства, а также выполняет иные действия, направленные на решение задач административного судопроизводства.

При этом, на основе активной роли суда судья, разъясняя права и обязанности участникам процесса, так же разъясняет возможность разрешения спора в рамках примирительных процедур, предусмотренных ст. 120 АПК,

при наличии у ответчика административного усмотрения.

Приведу пример, как это работает. Истец обратился в суд к ответчику Департаменту государственных доходов с административным иском об оспаривании решения о внесении изменений и дополнений в сведения, указанные в декларации на товары.

Требования истца мотивированы тем, что при вынесении административного акта ответчиком была нарушена административная процедура, которая не была проведена. Кроме того, имеются нарушения применения метода определения таможенной стоимости товара, предусмотренного Таможенным законодательством.

При поступлении иска, суду необходимо определить, что является предметом оспаривания: административный акт либо административное действие.

В рассматриваемом случае вынесенное в отношении истца решение о внесении изменений и дополнений в сведения, указанные в декларации на товары, является административным актом.

В связи с этим, суд обязан проверить законность всей административной процедуры с момента ее возбуждения и до принятия административного акта.

В ходе сбора и исследования доказательств суд установил, что ответчиком действительно

была нарушена административная процедура, а так же суд установил нарушения применения метода определения таможенной стоимости товара.

В рамках активной роли суда суд озвучил вышеуказанные установленные судом обстоятельства и предложил сторонам разрешить спор путем примирительных процедур, разъяснив об их преимуществах.

Основным преимуществом, конечно же, является время, поскольку рассмотрение дела до вступления решения в законную силу может затянуться на год и более, исходя из сроков, предусмотренных АПК.

Возврат истцу уплаченной при подаче иска государственной пошлины так же играет немаловажную роль.

Что в итоге? Спор разрешен, истец восстановил свои нарушенные права, стороны заключили соглашение о медиации, которое утверждено судом.

Хотелось бы отметить, исходя из сложившейся судебной практики, что наше общество пока скептически относится к примирительным процедурам с административным органом, в силу сложившегося недоверия к ним, при этом, административные органы так же не перестроились и неохотно идут на примирительные процедуры, даже при наличии у них административного усмотрения. На мой взгляд, эта ситуация изменится со временем.



БЕЗЗАВЕТНАЯ СЛУЖБА НАРОДУ

(К 110-летию Карибжанова Фазыла Каримовича)

Великий казахский философ и поэт Абай создал концепцию совершенного человека «Кемел Адам», которого отличает содержательная деятельность, гуманистическое мировоззрение, эрудиция и трудолюбие. Президент Касым-Жомарт Токаев на встрече с жителями Туркестанской области в сентябре 2022 года также подчеркнул ценность труда: «Источник всех успехов – честный труд, предприимчивость и ответственность. Если каждый станет профессионалом своего дела и будет усердно работать, не будет препятствий, которое он не сможет преодолеть. Это должен ясно понимать каждый молодой человек».

Олжас МУКАНОВ,
магистр права, г. Астана

Данный посыл весьма важен в плане воспитания у подрастающего поколения стремления к профессиональной системной деятельности, преодоления «низкого уровня доверия общества к институтам государственной власти», – считает Президент. На недавнем расширенном заседании Правительства вновь были подняты задачи совершенствования государственного менеджмента, в центре которого – человек труда.

В числе выдающихся личностей, внесших весомый вклад в развитие республики, из представителей казахской интеллигенции, искренне служивших своему народу, особое место по праву занимает Фазыл Каримович Карибжанов. Он родился на



территории современного Шербакульского района Омской области России 24 ноября 1912 года в ауле Айбас (ныне – аул Жанан). В годовалом возрасте лишившись отца, старался во всем помогать матери, хотя в детстве из-за несчастного случая потерял один глаз. Мама Алипа была женщиной собранной, сумевшей воспитать четверых своих детей и внука, сына Салима.

Как отмечали окружающие, сам Фазыл был не по годам серьезен и рассудителен. В 1929 году он поступил на рабфак г. Омска по путевке Шербакульского райкома комсомола. Только его близкие догадывались, как ему было трудно материально в большом городе, однако в 1933 году Фазыл поступает в Сибирский сельскохозяйственный институт. Он не хватал звезд с неба, – выпускник с «красным дипломом» (1938) принят агрономом в семеноводческое хозяйство «Новая жизнь» в Знаменском районе Омской области.

То были трудные годы – в соседних областях Казахстана в 1933-1934 годах разразился массовый голод, последствия еще сказывались. Не случайно, в том же 1938 году Фазыла Каримовича переводят в КазССР, сначала назначив заведующим Кокчетавским сортоиспытательным участком, а затем – в Северо-Казахстанскую область. Как и положено было для карьерного роста, в 1940 году Карибжанова приняли в ряды ВКП(б). В марте того же года он назначается заведующим Петропавловским сортоиспытательным участком, который располагался в с. Архангельское СКО (ныне Кызылжарского района).

Его заметили, а с началом войны Карибжанова мобилизовали в обком. С 1941 года он работает здесь, пройдя путь от инструктора до заведующего сельскохозяйственным отделом. Напряжение военной поры не передать словами, в 1944 году за «перевыполнение плана областью по сда-

че животноводческой продукции» Фазыл Каримович награжден грамотой Президиума Верховного Совета КазССР. Мог ли он думать тогда, что через много лет сам возглавит Президиум?!

Трудолюбие, человечность, организаторские способности Карибжанова приносили результаты. Продукция Петропавловского сортоиспытательного участка на московской выставке была признана лучшей и отмечена Грамотой ВДНХ. Эти семена обеспечили высокий урожай Северному Казахстану, всей республике. Война, голод научили и в тылу вести упорную борьбу за сохранность каждого килограмма зерна.

Блестящий оратор, прямолинейный по характеру, он сумел организовать и направить трудовые коллективы на решение поставленных задач. Республика оценила его самоотверженность и самоотдачу, – в феврале 1945 года Карибжанов утвержден заместителем заведующего совхозным отделом (с мая 1946 года – сельхозотделом) ЦК КП(б) Казахстана. За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны и в связи с 25-летием Казахской ССР награжден орденом «Знак Почета». Хорошие руководители нужны в регионах, и осенью 1946 года Карибжанов назначен вторым секретарем Карагандинского обкома. В характеристике, подготовленной ЦК КП Казахстана, сказано: «За период работы в аппарате ЦК КПК тов. Карибжанов зарекомендовал себя грамотным, культурным и энергичным работником. Большое внимание уделял организации труда в совхозах, оказывая им на местах практическую помощь».

За вклад в развитие сельского хозяйства Карагандинской области в 1947 году ему присуждается второй орден «Знак Почета». Ф. Карибжанов, работая в Караганде, обращал особое внимание на два проблемных вопроса: во-первых, нужно было ликвидировать тяжелые последствия войны, когда

на селе основными трудовыми ресурсами были старики и дети, намного снизилась урожайность и продуктивность животноводства. Во-вторых, наращивая темпы восстановления народного хозяйства, оказывалась помощь восстановлению разрушенного войной хозяйства западных областей Союза. Эшелоны с зерном, металлом, углем, оборудованием и другой продукцией промышленности и сельского хозяйства отправлялись из Центрального Казахстана, и этим благородным делом руководил Фазыл Каримович.

Караганда в те годы переживала процесс формирования, с каждым годом город становился все краше. Развивалась угольная промышленность. Карсакпай, Балхаш, Жезказган, Темиртау наращивали темпы выпуска продукции. В истории развития индустриальной Караганды заложена частица жизни Ф. Карибжанова. Его опыт и деловая хватка потребовались на республиканском уровне, и в 1951 году Карибжанов возвращается к работе заведующего сельхозотделом ЦК Компартии Казахстана, а в 1953 году назначается министром сельского хозяйства республики. А надо помнить, что министры национальных республик в Союзе утверждались на союзном уровне, и он оправдал доверие, когда 23 февраля 1954 года состоялся исторический Пленум ЦК КПСС, принявший решение по увеличению производства зерна и освоению целинных и залежных земель в Казахстане.

Эпопея освоения целины пришлась на расцвет трудовой и политической карьеры Карибжанова. Он избирается секретарем ЦК Компартии Казахстана по сельскому хозяйству, как знаток аграрной отрасли – ведущей сферы экономики республики. Вся последующая его работа позволяет по праву назвать его патриархом земледелия Казахстана – республики, с которой он кровно связан, которой он посвятил свой

колоссальный труд и знания. В 1957-1960 годах Фазыл Каримович трудится в должности второго секретаря ЦК Компартии Казахстана.

Активно участвовал в модернизации аграрного сектора республики, укреплении машинно-тракторных станций и колхозов руководящими кадрами и специалистами сельского хозяйства. В 1956 году Казахстан впервые сдал государству миллиард пудов зерна. В 1957 году Карибжанов награжден орденом Ленина, а в 1959 году – медалью «За трудовую доблесть». Его отличали беззаветная преданность и любовь к родному народу, его культуре.

Народное признание выразилось в том, что Ф. Карибжанов в марте 1960 года избран Председателем Президиума Верховного Совета КазССР. Благодаря личностным качествам, харизме прирожденного лидера, он вырос с безвестного сироты до крупного государственника и общественного деятеля.

Напряженная работа, отдача в малом и большом подорвали его здоровье. Его жизнь оборвалась 25 августа 1960 года, в возрасте 48 лет. Похороны Карибжанова состоялись в Алма-Ате, в парке 28 гвардейцев-панфиловцев. У гроба стояли друзья: Каныш Сатпаев, Мухтар Ауэзов, Сабит Муканов, Габит Мусрепов, Жумабек Ташенов, Ильяс Омаров и многие другие, его ранний уход оплакивала вся республика. Выдающийся казахский поэт, государственный и общественный деятель, Какимбек Салыков написал о Фазыле Каримовиче книгу, в газете «Казахстанская правда» вышла его статья «Славный сын земли казахской», где сказано: «Когда вспоминаешь сказанное друзьями и родственниками об отношении к ним Фазыла Каримовича, невольно приходят на ум слова Конфуция: «Учение мое состоит единственно в том, чтобы иметь чистое сердце и любить своего ближнего,

как самого себя». Он был жизнерадостным и человеколюбивым, большим государственным деятелем, славным гражданином любимой Родины. Родные помнят его душевность, открытость, радушие; в плотном графике работы он находил время навещать маму, обмениваться, словом, участия с близкими.

Нельзя не согласиться с мнением К. Салыкова: «...Все, что есть в мире прекрасного, благородного, красивого и идеального, вселилось в его человеколюбивое сердце. Его высокие жизненные устремления были направлены на решение нужд людей, задач Родины и времени. Видимо, секрет в том, что в годы войны привык работать за себя и «за того парня», к этому благородному трудолюбию прибавилось его умение накопленные знания умело применять в конкретном деле. Классик прозы Мухтар Ауэзов говорил о его «высокой моральности и большой человечности», писатель и драматург Калтай Мухамеджанов назвал его «эталонем человечности», ученый Манаш Козыбаев – «великим человеком своего времени». Его высоко ценили Ж. Шаяхметов и Ж. Ташенев.

Глубокие знания и здравый ум дали

Фазылу Каримовичу гражданскую ответственность, благородную обдуманность, высокую духовность и самое главное – большую человечность. О Фазыле Карибжанове все знавшие его говорят, что он обладал такими высокими духовными принципами, которые за многие века жизни на земле подтвердили свою неизменную верность. Решением акимата и маслихата города Алматы 27 февраля 2003 года имя Ф. Карибжанова было присвоено одной из улиц мегаполиса. На доме, где он жил в Алматы, в 2013 году установлена мемориальная доска.

Его 110-летний юбилей – еще один повод рассказать о ценности Труда и Человека, который становится профессионалом в выбранном любимом деле, служит примером исполнения своего гражданского долга. Ф. Карибжанов искренне верил, что грандиозные преобразования принесут счастливое будущее Отечеству. Он отдал знания, силы и опыт формированию общества, где есть возможность учиться и трудиться. Для него были важны интересы простого народа, его благополучие и процветание. Эти качества важно воспитать в новом поколении казахстанцев.

ЛИТЕРАТУРА:

1. «Президент: Патриотизм – это предприимчивость и трудолюбие. Из пустых слов ничего не выйдет». 27 сентября 2022. <https://informburo.kz/novosti/prezident-patriotizm-eto-predpriimcivost-i-trudolyubie-iz-pustyx-slov-nicego-ne-vyidet>
2. «Президент Казахстана предложил открыть доступ к госслужбе любому гражданину». 11.02.2022. <https://www.interfax.ru/world/814709>
3. Салыков Какимбек. Славный сын земли казахской // Казахстанская правда. 23 ноября 2012 г.
4. Тарихта ізі сайрап жатыр (Интервью о Ф.К. Карибжанове) // Егемен Қазақстан. 20 сәуір 2012 ж.

ШРАМЫ ИЗ ПРОШЛОГО

С началом принудительной коллективизации сельского хозяйства и ускоренной индустриализации в конце 1920-х – начале 1930-х годов, а также укреплением личной власти Сталина репрессии приобрели массовый характер. Особенного размаха они достигли в 1937 – 1938 годах, когда сотни тысяч граждан были расстреляны или отправлены в лагеря ГУЛАГа по обвинениям в совершении политических преступлений.



Гульбаршин САЛЫК,
*публицист, член Союза журналистов
Казахстана, г. Кокшетау*

С разной степенью интенсивности политические репрессии продолжались до самой смерти Сталина в марте 1953 года. По мнению директора музея общества «Мемориал» Н. Охотина и предсе-

дателя правления общества «Мемориал» А. Рогинского, если понятие «жертв режима» определить узко, как лиц, арестованных органами безопасности и осужденных по политическим обвинениям различными судебными и квазисудебными инстанциями, тогда «с небольшими погрешностями, число репрессированных в период с 1921 по 1953 год составит около 5,5 млн человек». Если же в число «жертв большевизма» включить не только «разные типы депортированных, умерших от искусственного голода и убитых во время спровоцированных конфликтов», но и «солдат, погибших на фронтах множества войн, которые велись во имя коммунизма. И тех детей, которые не родились из-за того, что их возможные родители были репрессированы или погибли от голода», то число жертв режима приблизится к 100 млн человек.

«В феврале 1954 года на имя Н. Хрущева была подготовлена справка, подписанная Генеральным прокурором СССР Р. Руденко, Министром внутренних дел СССР С. Кругловым и Министром юстиции СССР К. Горшениным, в которой называлось число осужденных за контрреволюционные преступления за период с 1921 года по 1 февраля 1954 года.

За этот период было осуждено Коллегией ОГПУ, «Особым совещанием, Военной коллегией, судами и военными трибуналами 3 777 380 человек, в том числе к высшей мере наказания – 642 980, к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже – 2 369 220, в ссылку и высылку – 765 180 человек».

Вначале 1953 года по статье «за антисоветскую агитацию и пропаганду» были осуждены и нахо-

дились в лагерях, тюрьмах, колониях и на этапах более 0,5 млн человек. Еще 2,7 млн человек находились в качестве спецпоселенцев в спецпоселках системы ГУЛАГ.

После смерти Сталина началась всеобщая реабилитация, масштаб репрессий резко уменьшился. В то же время люди альтернативных политических взглядов (диссиденты) продолжали подвергаться преследованиям со стороны советской власти вплоть до конца 1980-х годов.

Записка председателя КГБ СССР и Генерального прокурора СССР от 2 февраля 1987 года о числе отбывающих наказания по политическим статьям гласит, что 238 человек отбывали наказание в местах лишения свободы; 55 человек находились в ссылке; 96 по судебным решениям находились на принудительном лечении.

По данным демографа А. Вишневого, «общее число граждан СССР, подвергшихся репрессиям в виде лишения или значительного ограничения свободы на более или менее длительные сроки» (в лагерях, спецпоселениях и т. п.) с конца 1920-х по 1953 год «составило не менее 25-30 миллионов человек» (то есть осужденных по всем статьям УК СССР, включая также спецпоселенцев).

Если говорить о Кокшетауском и Акмолинском регионах, то остались в истории эти годы прошлого века темным шрамом в памяти старшего поколения точно так же, как и имена мужественных сынов Акмолинщины, которые пострадали во время сталинских репрессий: Сабыр Шарипов, Абиляхир Досов, Арап и Зарап Темирбековы, Асылбек Мустафин, Раббани Мухамедьяров и многие другие.

Наш первый герой Сабыр Шарипов (настоящее имя Давлетшин Мухаммедсабыр Шарифович) родился 7 июля 1832 года в местечке Атау Елабугинского уезда Вятской губернии, впоследствии аул Гарзет Агрызского района Республики Татарстан. Писатель, государственный и общественный деятель, один из активных участников становления советской власти в Казахстане, а также в Кокшетауском уезде Акмолинской губернии. В 12 лет, потеряв родителей, Мухаммедсабыр начал трудиться, чтобы прокормить своих младших сестер. Подрабатывая в медресе, умудрился выучить арабскую грамоту.

После долгого поиска работы, он поступает на черновую работу к крупному татарскому купцу Фаттаху Рамазанову, прибывшего из города Павлодара Семипалатинской губернии. Так впервые попадает в казахскую степь будущий революционер Мухаммедсабыр, впоследствии известный как

Сабыр Шарипов. Он был замечен чиновником уездной канцелярии Ильей Ольшевским и его супругой Доминикией Дмитриевной, которые помогли ему поступить в 1899 году в сельскохозяйственную школу-интернат того же Павлодара.

26 сентября 1903 года Сабыр успешно оканчивает школу и получает аттестат механика сельскохозяйственных машин и оборудования, столяра и переплетчика. Трудовую деятельность начинает учителем начальной русской школы аула Шакшан, что возле городка Баянаул. За острую критику органов местной власти, препятствовании обучению детей коренного населения на родном языке был уволен и арестован, но стараниями четы его покровителей Ольшевских оправдан. В 1904 году – служащий складов сельскохозяйственных машин в Акмолинске и Атбасаре, после – письмоводитель в Сарысульской волости Атбасарского уезда. В 25 лет был женат на дочери Жусупа Губайдуллина, Хадише. «Длительное пребывание в аулах, женитьба на казахской девушке из не бедного и знатного рода навек породнили Сабыра со степным народом», – отмечал в своей книге «Сабыр Шарипов» доцент, кандидат филологических наук Е. Утебаев.

Трудился и писарем, плотником, переводчиком в Акмолинском и Кокшетауском уездах, при этом активно проводил агитационную работу среди бедноты. Февральскую революцию встретил в городе Кокшетау, где познакомился с вожаком Кокшетауской группы РСДРП Иваном Демецким. Активно включается в революционную борьбу, в апреле 1917 года вступает в члены РСДРП, и избирается ответственным секретарем Кокшетауской социально-демократической группы.

Желание служить своему народу, применить полученные на практике знания предопределили его дальнейшую судьбу. По заданию своих товарищей, с одним из верных помощников Сапаргали Макишевым, с которым выпускали газету «Бирлик» («Единство»), принимает участие в организации Кокшетауского солдатского гарнизонного, а также казачьего и казахского комитетов. В 1917 году произошла его первая встреча с воспитанником Омской гимназии Абиляхиrom Досовым, в будущем государственный и политический деятель Казахстана, первый чекист Кокшетауского уезда, которого С. Шарипов привлекает к агитационно-пропагандистской работе. Впоследствии А. Досов считал С. Шарипова своим революционным учителем.

После победы революции устанавливал советскую власть в Сибири, Туркестане, Кокшетау, где Сабыр активный участник в ликвидации контр-

революционных сил в уезде отрядов белоказаков, офицеров и генералов бывшей царской армии. 27 мая 1918 года в городе Омске проходит первый западносибирский съезд РКП(б), на который кокшетауские большевики послали своим делегатом С. Шарипова.

Однако мятеж чехословацкого корпуса, который явился началом иностранной интервенции против молодой республики Советов, сорвал съезд. Советская власть в г. Омске пала, Сабыр вместе со всеми вместе перешел к подпольной борьбе. Партизанская война, возглавляемая С. Шариповым, А. Майкотовым, Н. Ирченко, А. Плескачем ширилась. Село Мариновка Атбасарского уезда превратилось в центр партизанского движения.

После победы Красной Армии началось активное восстановление советской власти, 22 ноября 1919 года по распоряжению В. Куйбышева Сабыр Шарипов возвращается в Акмолинскую губернию. Большевик прибывает в распоряжение Атбасарского уездного ревкома, возглавляет комиссариат труда, затем становится председателем данного ревкома. 1921–1924 годы заместитель Акмолинского губернского комиссара продовольствия, затем – председатель губернского исполкома. Занимая руководящие посты, не забывал и о литературно-публицистической деятельности, которая началась еще до революции. Его труды выходили на трех языках: на казахском, татарском и русском. Повесть «Алтыбасар» (1918–1919 гг.) занимает одно из первых мест в ряду лучших произведений казахской советской литературы, который в свое время высоко оценил Сакен Сейфуллин. Не менее интересны и его литературно-этнографический очерк «В Багалинском роду» и повесть «Багалинцы», вышедшие в журналах «Қызыл Қазақстан», «Советская Киргизия». Творчество Шарипова отмечено богатой тематикой и жанровым разнообразием. Автор повестей «Беззаконие», «Бекболат», «Пиявка», «Выход в город», «Озеро Ердена», «Камен» и многие другие рассказывают о жизни казахских бедняков до революции, полной страданий и нужды. В 1929–1932 годы выходит роман на русском языке «Салия, или рабыня XX века».

После окончания гражданской войны «Центральный комитет РКП (б) и Казахская партийная организация принимает решение превратить Эмбу в социалистическую базу на Востоке. В 1924 году по предложению Казахского обкома партии Высший совет народного хозяйства СССР направил Сабыра заместителем управляющего промыслами. Он полностью посвящает себя делу развития

нефтяной промышленности в Казахстане. В эти годы пишет ценные исследовательские труды по вопросам нефти, которые публиковались в печати». Известны его труды: «Нефтяная промышленность» в журнале «Қызыл Қазақстан», «Эмбанефть» (1924 год). Вопросы формирования в нефтяной промышленности казахского рабочего класса и дружбы трудящихся разных национальностей освещены в его статьях «Доссор и национальный вопрос», «Жизнь рабочих», «О вопросах подготовки квалифицированных рабочих в Казахстане». Плодом многолетних исследований стала его монография «Нефть», состоящая из 15 глав, впоследствии незаменимое учебное пособие для учащихся ФЗУ и рабочих. В 1932–1934 годы он – один из первых дипломатов, директор советско-иранского акционерного нефтяного общества «Кевир – Хуриан». Много сделал для укрепления дружеских связей между Советским Союзом и Ираном. В эти годы выходят циклы очерков – «Рузи Иран», «Путешествие по Ирану», роман «Ляйла».

Затем до мая 1936 года представитель Народно-го комиссариата внешней торговли СССР в Южном Казахстане, старший научный сотрудник Института истории партии при ЦК Коммунистической партии Казахстана. Здесь занимается изучением материалов о национально-освободительном движении казахов в 1916 году. Его результаты – это ряд очерков, таких как «Восстание масс», «Накануне восстания», «На берегу Олькеик», «Албан-Бугы», «Собачья шкура». В архивных материалах о нем говорится так: «В работе энергичен, исполнитель, пользуется большим авторитетом, деловой человек...»

В 1938–1941 годы на руководящих должностях, на эмбинских нефтяных промыслах. 15 мая 1941 года Сабыр Шарипов был арестован НКВД и осужден на 15 лет. Копия свидетельства о смерти констатирует: «Умер 25 июня 1942 года, причина смерти – паралич сердца. Место смерти – город Гурьев».

Только 10 апреля 1958 года военным комитетом Верховного Суда СССР дело в отношении С. Шарипова было прекращено.

С. Шарипов оставил о себе память как о блестяще образованном и грамотном человеке своего времени. Он пользовался одинаковым уважением, как у степняков, так и у представителей интеллигенции других народов. Он вел последовательную борьбу за восстановление национальной государственности наравне с такими же образованными и преданными идее другими сынами казахского народа.

Второй человек, о котором хотелось бы сказать

– Бирмухамед Айбасов (1895–1938 гг.) родился в Улытауской волости Атбасарского уезда Акмолинской области. Активный участник национально-освободительного движения в Казахстане, член бюро организации «Жас казак». В 1912 году успешно окончил двухгодичные педагогические курсы в городе Атбасаре, перед революцией – сельскохозяйственное училище в городе Омске. Трудился учителем в аульной школе, затем в 1917 году – в Акмолинской волостной гидротехнической партии. Начиная с 1920-х по 1937-е годы он – инструктор представительства Кирреспублики при Сибревкоме, после – заведующий губернским земельным отделом, управляющий отделением сельхозбанка, секретарь Каркаралинского уездного комитета ВКП(б), председатель Семипалатинского губернского комитета союза Кошчи, начальник того же Семипалатинского губернского земельного управления, заведующий животноводческим отделом Казахского союза аульных сельхозкооперации, директор Краевого кооперативного техникума (Кзыл-Орда), учился в Аграрном институте красной профессуры в Москве, успел окончить два курса. Последние годы перед репрессией работал начальником политотдела Тургенского овцесовхоза (Алма-Атинская область), главным редактором Казпартиздата (ныне издательство Казахстан, Алматы). Был незаконно репрессирован, а затем реабилитирован посмертно.

Еще один участник национально-освободительного восстания 1916 года в Коргалжинской волости Акмолинского уезда – Еркебулат Бекмухаметов (1897–1981 гг.). Окончил Ленинградские высшие практические кооперативные курсы Центрсоюза в 1929 году, Промакадемию Наркомата тяжелой промышленности СССР в г. Свердловске в 1936 году. Трудовую деятельность начинал еще в 1909 году в Акмолинске на сезонных промыслах, в 1913–1916 годы рабочий горно-заводских предприятий на территории уезда. В беспокойные 1916-е годы был мобилизован на тыловые работы, в апреле 1917 года бежал, возвратился в Акмолинск, где вступил в члены молодежной организации «Жас казак». Активно участвовал в издании газеты «Тіршілік», был трижды арестован.

После установления Советской власти работал в Коргалжинской волости, затем Акмолинске, Петропавловске учителем. Три года был на партийной работе в Алма-Ате и Джаркенте. В 1937 году назначается главным металлургом и секретарем парткома металлургического завода Риддер, после уехал в Лениногорск, здесь же был арестован и репрессирован, но в 1939 году реабилитирован. До 1944 года

трудился на хозяйственной работе в Алма-Ате и Карагандинской области. В 1944–1945 годы – заместитель председателя Акмолинского облисполкома, после был на хозяйственной работе в Чимкенте и Алма-Ате, до 1962 года работник Президиума АН КазССР. В 1963 году ушел на заслуженный отдых. Е. Бекмухаметов известен еще как автор монографии «Цветная металлургия и горное дело дореволюционного Казахстана» (Алма-Ата, 1964 год), по которой защитил диссертацию и стал кандидатом технических наук в 1965 году. Он также автор словарей «Арабско-персидские слова в казахском языке» (Алма-Ата, 1977 год), и «Русско-казахский политехнический словарь» (Алма-Ата, 1979 год, в соавторстве).

Нельзя не упомянуть и о Жакупе Жоламанове (настоящее имя – Латуа Афанасий Александрович). Он родился в селе Маловка ныне Мирновского района Киевской области, скончался в поселке Кургальжинский в 1970 году, участвовал в национально-освободительной борьбе 1916 года. В 1939 году окончил сельскохозяйственный институт в Омске, первую трудовую деятельность начинал в Киеве еще в 1899 году XIX века подмастерьем сапожника. В 1905 году за участие в демонстрации был выслан в Акмолинский уезд. В ауле Аршалы ныне Карагандинской области служил в мечети, изучил казахский язык, освоил арабский алфавит. Казах-бедняк Жоламан дал ему свое имя и фамилию, и усыновил. В 1911 году в ауле Соналы ныне Карагандинской области открыл первую школу, где дети обучались русскому языку.

В 1916 году Жоламан принимает непосредственное участие в действиях казахских повстанцев, руководимых Р. Мадинам на территории Акмолинского уезда. Уже в 1923 году в ауле Жантеке тогда Кургальджинского района организовал и был первым председателем сельхоз-артели «Жоламан», здесь же открыл школу для детей. До 1942 года был на руководящей хозяйственной работе в этом же районе, начиная с 1942 по 1965-е годы трудился заведующим Кургальджинской контрольно-семенной лабораторией. В 1965 году вышел на заслуженный отдых.

Один из организаторов восстания 1916 года на территории Акмолинского уезда, руководитель повстанческого отряда Рахымжан Мадин (1873–1931 гг.) родился в ауле Кылыш, ныне Нурина района Карагандинской области. С 15 лет батрачил на баев, сполна познал тяжкий труд и угнетение, видел голод и несправие, издевательство над людьми. Поэтому активно включился в борьбу против

произвола аульных старшин и волостных управителей при мобилизации бедняков на тыловые работы, которая производилась по указу Николая II от 25.06.1916 года. Отряд Р. Мадина состоял из представителей восьми волостей и в конце июля того же года насчитывал 12 тысяч, в сентябре – 30 тысяч человек. Повстанцы отбивали у вооруженных солдат отнятых у населения лошадей и возвращали их законным владельцам; уничтожали списки призывников, отобранные у местных правителей. Вооружение отряда – кремневые и фитильные ружья, айбалта, самодельные пики и сабли, зачастую даже палки и соилы, – не позволяли повстанцам противостоять силам регулярной царской армии. В неравном бою с тремя тысячами солдат возле реки Кон в местности Ашекей Монец отряд Р. Мадина потерпел поражение. Мадин направился в Тургай, где соединился с сарбазами Амангельды Иманова. Однако, спасая жизнь повстанцев – заложников, брошенных карателями в акмолинскую тюрьму, вынужден был возвратиться и сдаться властям. В тюрьме был подвергнут пыткам. Был освобожден из тюрьмы после установления Советской власти в Акмолинске. Р.Мадина была назначена пожизненная пенсия.

Жумабай Нуркин – (1889 – 1920 гг.). Активный участник революционного движения в Акмолинской области. В 1913 году в ауле Кундак Карабулакской волости Акмолинской области построил школу и сам там учительствовал, в 1916 году участвовал в деятельности организации революционно-демократического направления «Жас казак», занимался революционной пропагандой среди населения. В 1918 году избирается членом Акмолинского уездного Совдепа, в составе исполкома, членом одновременно и следователем уездного трибунала. В этом же году был арестован колчаковцами, но в 1919 году бежал из тюрьмы, возвратился в Акмолинск, после в составе уездного ревкома, руководил экономическим отделом. Был делегатом первого учредительного съезда Советов Казахской АССР.

Другой участник революционного движения в Атбасарском уезде Чокан Нурумов – (1886–1926 гг.). Первое образование получил у муллы, затем окончил русско-казахскую школу в Атбасаре, входил в группу революционно настроенной молодежи, возглавляемой А. Майкутовым. В июне 1918 года во время переворота был арестован и заключен в тюрьму, подвергнут пыткам. Бежал, продолжил борьбу против белогвардейцев. После восстановления Советской власти участвовал в проведении продразверстки, в отправке хлеба для Красной

Армии в центральные районы страны. Занимался организацией потребительского общества среди казахского населения. Начиная с 1923 года, под руководством Чокана Нурумова были построены села для населения, переходившего на оседлый образ жизни. Кипучая и благородная жизнь его оборвалась неожиданно, он погиб во время половодья на реке Ишим.

Отдельно хотелось бы сказать о государственном деятеле, участнике национально-освободительного и революционного движения в городе Акмолинске – Абдолле Абдрахмановиче Асылбекове (1896–1938 гг.). Этот человек родом из Нуринской волости Акмолинского уезда. В 1913–1916-е годы – участник и руководитель кружков казахско-татарской молодежи в Акмолинске. В 1917 году участвовал в создании в этом же городе молодежной революционно-демократической организации «Жас казак», сотрудничал и печатался в газете «Тіршілік».

Несмотря на гражданскую войну, голод, разруху, не прекращал свою революционную деятельность, в 1918 году был схвачен колчаковцами, заточен в «вагон смерти» атамана Анненкова и отправлен по этапу в г. Омск, затем на Дальний Восток. Бежал из лагеря. Устанавливал Советскую власть там же, участвовал в Гражданской войне. В 1921 году его назначают заместителем председателя штаба по подавлению контрреволюционного мятежа в Петропавловском, Акмолинском и Кокчетаских уездах. В 1921–1923 годы возглавлял управление Наркомпроса КАССР, член, затем секретарь Казахского обкома РКП (б), затем ЦК РКП(б). Учился и успешно окончил в 1923–1926 гг. сельскохозяйственную академию в г. Москве.

После А. Асылбекова назначают в Наркомат земледелия, где он продолжил работать председателем исполкома Костанайского, затем Каркаралинского окружного Советов, Карагандинской области. Занимал должность заместителя наркома легкой промышленности, ту же должность только социального обеспечения республики. Был членом ВЦИК СССР и КазЦИК. В 1938 году был репрессирован.

История народа полна драматизма, суровых болезненных испытаний, но в то же время она полна мужества и самоотверженности. Поэтому сегодня очень важно помнить о подвигах наших героев.

(Использованы архивные и справочные материалы из Интернета).

БИТВА, КОТОРУЮ НЕЛЬЗЯ ПРОИГРАТЬ

По показателям смертности в общей структуре онкология стоит на третьем месте. Ежегодно в Казахстане раком заболевают более 35 тысяч человек. В год эта страшная болезнь уносит свыше 14 тысяч больных. На учете состоят 200 тысяч казахстанцев.

Такая вот статистика, которая говорит о том, что в битве с «жаман ауру» – «плохой болезнью» глобальная медицина, в том числе и наша, терпит поражение.

И эта проблема давно вышла за рамки внутримедицинских вопросов. Это большая потеря для человеческого капитала страны. Поэтому борьба с онкологическими заболеваниями стала государственной проблемой.

Недавно на коллегии Министерства здравоохранения РК с участием заместителя Премьер-Министра А. Кулгинова был озвучен Комплексный план модернизации онкологической службы на 2023 – 2025 годы, с которым выступила главный онколог страны, председатель правления АО «КазНИИОР» Диляра Кайдарова, осветив все проблемные вопросы в оказании онкологической помощи населению.

В частности, Диляра Радиковна отметила, что в 2022 году была завершена реализация Комплексного плана по борьбе с онкологическими заболеваниями в Республике Казахстан на 2018-2022 годы, утвержденного Постановлением Правительства РК.

Этот стратегический документ ставил задачи достижения положительных сдвигов в уменьшении смертности от злокачественных новообразований – показатель смертности от рака был снижен на пять процентов.

За минувшие годы сеть медучреждений, оказывающих онкологическую помощь взрослому населению страны, расширилась и осуществляется республиканскими организациями – АО «Казахский научно-исследовательский институт онкологии и радиологии» (КазНИИОиР), АО «Национальный научный онкологический центр» (ННОЦ), 16 онкологическими диспансерами (центрами), пятью онкологическими отделениями при многопрофильных стационарах в городах Актобе, г. Жезказган, Акмолинской области, СКО и в Туркестанской областной многопрофильной больнице.

В этой отрасли активно развивается и совершенствуется инновационная медицина. Высокотехнологические

центры радиационной онкологии функционируют в настоящее время в Алматы, Астане, Актобе, Семее, Караганде, Павлодаре, Актау, Усть-Каменогорске и Шымкенте и центр томотерапии при КазНИИОиР. Этот уровень помощи также предусмотрен в рамках реализации Комплексного плана. Введение в эксплуатацию нового онкологического центра в г. Павлодар приблизило к жителям области оказание услуг лучевой терапии с высокотехнологичным линейным ускорителем. Два года назад был открыт Мангистауский областной онкоцентр в г. Актау, в прошлом году этот вид лечения стал доступен в г. Усть-Каменогорск. Пациентам Центра ядерной медицины и онкологии в г. Семей оказывается специализированная помощь в виде радиойодтерапии при раке щитовидной железы.

Новейшим оборудованием оснащен и новый Жамбылский областной онкологический диспансер в г. Тараз. Полгода назад запущен линейный ускоритель в Шымкентском городском онкоцентре.

В онкологических организациях страны пациентам предоставляется высокотехнологичная лучевая терапия (томотерапия, стереотаксис, IMRT, IGRT), интраоперационная лучевая терапия, биотрансплантация органов и тканей, малоинвазивная хирургия. Впервые в Казахстане на базе КазНИИОиР с прошлого года проводятся уникальные реконструктивно-пластические вмешательства в онкоортопедии (3-D протезирование).

Казахстанские онкологи предоставляют услуги по определению в клинической практике различных биологических маркеров (иммуногистохимия, молекулярно-генетические исследования), что позволяет назначать персонализированное лечение онкологических больных, расширяя возможности более детального изучения молекулярно-биологических особенностей злокачественных новообразований. Пациенты с подозрением на онкологические заболевания направляются на диагностические исследования.

На протяжении четырех лет в республике проводятся молекулярно-генетические исследования больных раком легкого (определение мутаций генов), меланомой кожи и колоректальным раком для уточнения диагноза и подбора таргетных и иммунологических препаратов с целью назначения персонализированной терапии.

Результатом сотрудничества с известными онкологами мира стало внедрение в 2019 году телеконсультаций в диагностически сложных случаях с международными экспертами на основе системы телепатологии.

Во всех регионах страны для улучшения доступности паллиативной помощи онкологическим больным организованы мобильные бригады.

В связи с истечением срока действия Комплексного плана, Постановлением Правительства РК в Концепции развития здравоохранения РК до 2026 года КазНИИОиР поручено до апреля 2023 года разработать трехлетний Комплексный план по борьбе с онкологическими заболеваниями, что позволит сформировать перспективы и приоритеты совершенствования онкологической помощи населению страны.

Как отметила главный онколог страны, стоит задача сконцентрироваться на повышении доступности и качества оказания онкологической помощи, включая профилактику, эффективную раннюю диагностику, развитие специализированного лечения, паллиативную помощь и реабилитацию, и конечно же, на развитии науки и кадрового потенциала.

Первый вопрос, требующий безотлагательного решения – это низкий уровень обеспеченности регионов диагностическим оборудованием. Проблема прорабатывается индивидуально, с акиматом каждой отстающей территориальной единицы, выясняя потребности в диагностическом потенциале.

Второй вопрос – это недостаточная доступность высокотехнологичной лучевой терапии. Сейчас в десяти регионах страны отсутствуют современные лучевые аппараты. По этой причине для проведения лучевой терапии пациентам приходится постоянно приезжать в Алматы и Астану. Для обеспечения доступности лучевой терапии по плану модернизации онкологической помощи на этот год по регионам запланирован закуп семи современных высокотехнологичных линейных ускорителей. Это жизненно важный вопрос.

Остается большой проблемой износ зданий онкологических центров. Более половины этих специализированных лечебных учреждений в регионах находятся в очень упадочном состоянии, в них отсутствуют радиологические и современные операционно-реанимационные корпуса. Вопрос строительства новых онкологических центров решается в Атырауской, Кызылординской, Жетысуской, Алматинской областях и г. Алматы, кое-где намечена реконструкция зданий онкологических центров с возведением новых корпусов.

В числе проблем – недоступность проведения профилактических скрининговых обследований у незастрахованных лиц. В связи с этим, есть выход – предусмотреть возможность скрининговых осмотров в рамках ГОБМП.

Национальная программа онкоскрининга работает более 10 лет, и, к сожалению, закупленные в этот период маммографы морально и физически устарели. И вся надежда в решении вопросов материально-технического характера на местные исполнительные органы, ведь только бюджет государства может позволить принять меры по оснащению больниц и онкоцентров оборудованием, обеспечивающим цифровые методы и искусственный интеллект для профилактического обследования населения. Ведь именно в онкологии актуально правило – чем раньше выявится болезнь, тем больше шансов на успех.

Больно бьет по развитию на местах онкологической службы и острый кадровый дефицит районных онкологов и лучевых терапевтов. В отдаленных регионах из-за этого страдает работа по проведению скринингов и профосмотров. На сегодня не хватает более 200 районных онкологов. И для решения нехватки врачебного персонала опять же акиматам нужна полноценная реализация программы поддержки молодых специалистов, с предоставлением субсидий и жилья. В отрасль надо привлекать кадры, и стараться удерживать их. Особенно в районах.

А теперь просто статистика...

По итогам 11 месяцев 2022 года, в республике заболеваемость злокачественными новообразованиями составила 198,8 на 100 тысяч населения – 35 740 случаев (11 месяцев 2021 года – 190,1 на 100 тысяч населения, 33 068 случаев), рост заболеваемости на 4,6 процента.

В структуре онкологической заболеваемости на первом месте рак молочной железы (13,3 процента, 4 753 случаев); на втором – рак легкого (10,2 процента, 3 594 случаев), на третьем – колоректальный рак (9,5 процента, 3 350 случаев), на четвертом – рак желудка (7,5 процента, 2 657 случаев). 55,7 процента в возрастной структуре заболевших – лица трудоспособного возраста.

Контингент онкологических больных в 2022 году составил 205 042 больных (11 месяцев 2021 года – 195 323 пациентов, рост на 4,7 процента).

Показатель смертности от злокачественных новообразований за 11 месяцев 2022 года составил 65,7 на 100 тыс. населения – 11 806 случаев, (11 месяцев 2021 года – 71,7 на 100 тыс. населения, 12 468 случаев), снижение показателя на 8,3 процента. Снижение смертности зарегистрировано во всех регионах. В структуре смертности на первом месте – рак легкого (16,5 процента, 1 945 случаев), на втором – рак желудка (11,8 процента, 1 411 случаев), на третьем – колоректальный рак (10,7 процента, 1 242 случаев) и на четвертом – рак молочной железы (8,2 процента, 959 случаев).

Асия НУРИМБЕТОВА

**Уважаемые читатели и авторы
республиканского юридического
научно-практического журнала «Фемида»!**

**Требования к материалам
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
 2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
 3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
 4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
 5. Стиль изложения - научно-популярный.
 6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
 7. Объем материала - не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

**Адрес редакции: 480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68б (уг. ул. Карасай батыра)
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56
E-mail: femida-zan@mail.ru**

ВНИМАНИЕ!

НАЧАЛАСЬ ПОДПИСКА НА 2023 ГОД

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

ЖУРНАЛ «ФЕМИДА»

ЖУРНАЛ «ЗАҢ»

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:

**АО «Казпочта», ТОО «Казпресс», ТОО «Дауыс»,
ТОО «Эврика-пресс», ТОО «Евразия».**

Подписной индекс:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

65928 - для индивидуальных подписчиков

15928 - для организаций и предприятий.

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

65921 - для индивидуальных подписчиков

15921 - для организаций.

ЖУРНАЛ «ЗАҢ» - 75849

ЖУРНАЛ «ФЕМИДА» - 75858

8 (727) 292-29-27; ФАКС: 292-29-92

E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;

САЙТ: ZANMEDIA.KZ

**РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

ФЕМИДА

Журнал выходит один раз в месяц

№ 1 (325) 2023

Собственник:

**ТОО «Медиа-
корпорация «ЗАҢ»**

Журнал выходит с 1996 г.

**Перерегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и спорта
Республики Казахстан
10 февраля 2005 г.**

Свидетельство № 5700-Г.

Подписной индекс:

75858

Адрес редакции:

**480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68б
(уг. ул. Карасай батыра).
Тел.: (727) 292-43-43,
8-7778441518
факс: (727) 292-79-61.
сайт: **zanmedia.kz**
E-mail: **femida-zan@mail.ru****

Сдано в набор 18.01.2023.

Подписано в печать 22.01.2023.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 303. Заказ № 2.

**Набор и верстка произведены
в компьютерном центре
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ».**

**Отпечатано в типографии
ТОО «Принт плюс»,
п. Отеген Батыра,
ул. Сейфуллина, д. 2в.
Тел. 251-78-31,
т./ф. 251-78-27.**

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

ZANMEDIA.KZ

ВСЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ КАЗАХСТАНА

Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша:

8 (727) 292 29 27

Жарнама мәселелері бойынша телефондар:

8 (727) 292 29 27, 292 29 92

E-mail: **zanreklama@mail.ru**

Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания:

8 (727) 292 29 27

Телефоны для рекламы:

8 (727) 292 29 27, 292 40 89

E-mail: **zanreklama@mail.ru**

БАСПАХАНА МЕКЕНЖАЙЫ:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

«Принт Плюс» ЖШС

Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

ТОО «Принт Плюс»