

№11 (323) 2022

# ФЕМИДА

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ZANMEDIA.KZ



**Шаймардан ШАРИПОВ:**

**«БЕЗ ПРАВА  
НА ОШИБКУ»**

**3 стр.**

Собственник:

ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»

Директор –

Досымбек УТЕГАЛИЕВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**АБДРАСУЛОВ Е.,**

д.ю.н., профессор

**АЙТХОЖИН К. К.,**

д.ю.н., профессор

**АЛАУХАНОВ Е.,**

д.ю.н., профессор

**АХПАНОВ А.,**

д.ю.н., профессор

**АБДРАСИЛОВ Б.,**

д.б.н., профессор

**БАЙМОЛДИНА З.,**

к.ю.н., профессор

**ЗАБИХ Ш.,**

д.ю.н., профессор

**ИСАЕВ А.,**

д.ю.н., профессор

**МАУЛЕНОВ К.,**

д.ю.н., профессор

**САБИКЕНОВ С.,**

д.ю.н., профессор, академик НАН РК

**СКАКОВ А.,**

д.ю.н., профессор

**БОГАТЫРЕВ И.** - д.ю.н., профессор,  
заведующий кафедрой уголовного права  
Академии МВД Украины

**СЕЛИВЕРСТОВ В.** - заслуженный деятель  
науки России, д.ю.н., профессор кафедры  
уголовного права и криминологии  
Московского государственного университета  
им. М. Ломоносова

**ХОМИЧ В.** - д.ю.н., профессор, директор  
Научно-исследовательского института  
Генеральной прокуратуры Республики  
Беларусь

**ШАБАНОВ В.** - д.ю.н., профессор,  
заместитель начальника Академии МВД  
Республики Беларусь

**ШУМИЛОВ В.** - д.ю.н., профессор,  
заведующий кафедрой Всероссийской  
Академии внешней торговли

Главный редактор

**Бахтияр ТОХТАХУНОВ**

Верстка

**Шолпан НУРЖАУОВА**

Корректор

**Айгуль АХМЕТОВА**

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением  
авторов публикаций. Рукописи авторам не  
возвращаются. При использовании или переснятии  
публикаций журнала ссылка на источник обязательна.

# СОДЕРЖАНИЕ

*Без права на ошибку*

**М. АСИМОВ**

3

*Главный народный адвокат*

**К. АЙТХОЖИН**

10

*В силу приобретательной давности*

**Ж. ЖУМАТАЕВА**

18

*Претворение в жизнь новых инициатив Президента*

**Н. КАЛИШЕВА**

21

*Принятие наследства*

**С. МАМАНОВА**

23

*Привести стороны к миру*

**А. АЛИАКПАРОВА**

28

*На принципах добровольности и равноправия*

**А. АКПАНОВА**

31

*Совершенствование института исковой давности*

**Н. НУРЛАНОВА**

34

*К этнодизайну городского пространства*

**Г. МУКАНОВА  
М. НУРГАЛИЕВА**

38

*Возрождение праздника*

**Н. АПАХАЕВ,  
А. ЖАНИБЕКОВ,  
А. МУРАТОВА**

41

# БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ



**А**рабская пословица гласит: «Ни один сосуд не вмещает больше своего объема, кроме сосуда знаний – он постоянно расширяется». Так и герой нашего очерка – доктор юридических наук, профессор Шаймардан Шарипов, отметивший недавно свое 60-летие, в один прекрасный момент осознал, что учить других людей – это величайший дар, которым человека может наградить Создатель. Но учиться самому – это еще более прекрасное и возвышенное чувство, одолевающее пытливые умы и дарящее ощущение безграничного счастья. Поистине знающий человек никогда не скажет, что обладает достаточными познаниями, он всегда будет стремиться к совершенству, изучая новые для себя направления.

Гость нашей редакции начинал свою карьеру сотрудником следственных органов, раскрывая громкие и резонансные преступления республиканского масштаба. Его опыт вызвал интерес в ученых кругах, впоследствии – привел в науку. Он стал преподавать и делиться полученными знаниями с молодым поколением. Для него это было важнее всего, ведь, как он говорит, его труды должны сослужить добрую службу во благо Отечества.



*В начале службы в органах прокуратуры  
1988 год*

К профессии юриста он подошел осознанно, еще когда учился в восьмом классе. Тогда юный отрок уже твердо определился, чем будет заниматься в будущем. После окончания средней школы тщательно и усиленно готовился по тем предметам и дисциплинам, которые требовались для поступления в институт.

К сожалению, сразу поступить абитуриенту не удалось, потому что в те времена это было равносильно тому, как совершить что-то невозможное и непосильное простому человеку (аналогично тому, как сейчас дети поступают в ведущие заграничные университеты мира). Как отмечает сам Шаймардан Махаметович, это было как полет в космос.

Он пошел в армию, где отслужил два года в рядах ВС СССР на Камчатке.

– О службе в армии можно говорить отдельно, так как это были замечательные годы моей юности, в этот период я возмужал и повзрослел, – отмечает Ш. Шарипов. – В те времена служба для каждого молодого человека была священным долгом, никто и не пытался, как сейчас модно говорить, «откосить» от армии. Тогда в КазГУ им.

Кирова (ныне КазНУ им. аль-Фараби), существовала специальная программа подготовительного отделения для военных. Молодым солдатам оставляли пять-шесть мест в университете по ведущим направлениям, на которые объявлялся конкурс. Поступить туда было очень сложно, хотя бы в силу того, что желающих получить заветное место в элитном, на тот момент, отделении юриспруденции было хоть отбавляй. Тем более, если взять во внимание то обстоятельство, что все студенты обучались бесплатно и получали неплохую стипендию.

И вот, пройдя большой конкурсный отбор, в 1982 году я наконец-то поступил на юридический факультет, – вспоминает профессор.

Учеба Шаймардану давалась нелегко, ведь обучение предоставлялось за счет государства, соответственно, и санкции были очень жесткими – за любой проступок могли отчислить.

– Все студенты находились в равном положении. Любое непослушание или недостаточная исполнительность на занятиях могла стать предметом дисциплинарного взыскания. Поэтому у нашего поколения было невероятное желание учиться и твердая дисциплина. Перспектива стать юристами высшей квалификации давала очень мощную мотивацию каждому студенту, так мы всеми силами стремились к своей мечте. После того, как я окончил юридический факультет КазГУ с отличием, мне предложили остаться на кафедре и работать в преподавательской стезе, но я захотел на практику, потому что по тогдашним меркам органы прокуратуры считались одними из ведущих правоохранительных систем, в особенности – следствие. Именно в прокуратуре была сконцентрирована элита следователей СССР, – подчеркивает Ш. Шарипов.

Высокопрофессиональные следователи занимались раскрытием тяжких и особо тяжких видов преступлений. Выпускник университета ушел в прокуратуру, впитывал все как губка. Стремился в будущем сделать карьеру в правоохранительных органах. Так получилось, что отработал он сравнительно небольшой отрезок времени, началась перестройка, а за ней последовал распад СССР. Опытных профессионалов расквартировали по своим республикам. Грянул экономический кризис, финансовая ста-

бильность вмиг исчезла – люди месяцами не получали заработную плату. Но, несмотря на трудности, Шаймардан не бросил работу в прокуратуре, так как был предан своей профессии.

Помимо расследований должностных преступлений среди представителей высших эшелонов власти, Ш. Шарипов расследовал дела о массовых беспорядках, имевших место в отдельных республиках СССР. Он был одним из тех, кому достался сложный участок – в 90-х рассматривать дела об ОПГ. Это был период хаоса и беспредела. Тогдашние коммерсанты страдали от бандитских налетов, совершалось очень много убийств и ограблений. Помимо этого ему неоднократно приходилось заниматься делами о взяточничестве со стороны генералитета в системе транспортных преступлений с участием должностных лиц из Министерства обороны и МВД. Все они касались превышения должностных полномочий, подлогов и многого другого. На вопрос о том, почему работа в надзорном органе стала отправной точкой в его карьере, Ш. Шарипов ответил:

– Я пошел работать в органы прокуратуры по зову сердца, поскольку всю жизнь выступаю за законность и справедливость. Для меня принципиально важно, чтобы в нашей стране каждый гражданин смог чувствовать себя в безопасности. После службы в прокуратуре, я решил использовать полученный опыт на благо обществу. Мои научные притязания направлены, в первую очередь, на глубокое и всестороннее исследование проблем преступного мира, а также мотивов их побуждающих. За годы своей службы я понял одно – в любом политическом обществе всегда будет существовать факт злоупотребления доверием или положением. Увы, но так устроена психика человека.

Будучи авторитетным специалистом в области раскрытия запутанных и сложных преступлений, Ш. Шарипов пользовался большим спросом и в научных кругах. Вот как он сам объясняет свой приход в науку.

– Во время работы в органах следствия изучал уголовные дела по различным видам преступлений, начиная от районного, городского, областного, до республиканского и всесоюзного масштабов, – вспоминает

Ш. Шарипов. – Не забуду постоянные командировки, громкие резонансные коррупционные дела в экономической, банковской сферах, а также преступления против личности, в общем, скучать не приходилось... Все это, естественно, оставило свой «положительный» отпечаток в моей судьбе. Я говорю «положительный», потому что все наработки, которые я делал на практике, помогли мне создать эффективные подходы в раскрытии уголовных преступлений, которыми потом стали пользоваться молодые специалисты. Вскоре все это подвигло меня к написанию своей собственной методики раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений.

В процессе разработки методик, хочешь ты или нет, тебе все равно нужно обращаться к науке, изучать приемы и методы старых профессионалов, погружаться в психологию преступника, проектировать различные ситуации и пытаться предугадать ход развития каждой из них. Ты приобщаешься ко многим криминалистическим механизмам и техникам, другим следственным оперативно-розыскным мероприятиям, изучаешь раскрытие латентных преступлений.

К слову, лично я всегда был занят раскрытием латентных преступлений, или по-иному «висяков», как их называют у нас в следственной среде, – говорит профессор. – Это очень сложные дела, поскольку, если есть очевидные преступления, когда известно лицо, совершившее преступление, его мотив и метод, по которому он действовал, то в латентных преступлениях не все так просто и однозначно. Вы не знаете преступника в лицо, не знаете мотивов совершения преступления, и вам приходится потихоньку раскрывать то, что непонятно. По крупицам собирать и изучать каждую деталь или мелочь, думать об этом постоянно. Это действительно отнимает много времени и нервов. Малейшая ошибка, ведущая к неудачному раскрытию, может сыграть против вас и поставить крест на карьере. Это та профессия, где у вас нет права на ошибку, – подчеркивает Ш. Шарипов.

Карьера Шаймардана Шарипова развивалась, его стали приглашать на научно-практические международные конференции, куда необходимо было основательно готовиться и писать хорошие доклады. Как отмечает ученый, это было обуслов-

лено еще и тем, что, несмотря на распад СССР, у его коллег оставались старые наработанные контакты, они продолжали обмениваться своим опытом с ведущими специалистами со всего СНГ.

Однажды, после одной интересной конференции по теме расследований финансовых махинаций в банковской сфере, где участвовал Первый Президент Н. Назарбаев, а также российские, белорусские, кыргызские и итальянские коллеги, доклад Ш. Шарипова заинтересовал ученых специалистов и государственных служащих. К тому времени он уже успел расследовать около шести дел, два из которых были довольно резонансными и громкими по стране. В своем тщательно подго-

могала следователям решать множество задач и выручала в трудных ситуациях.

– Конференция по банковским махинациям проходила в стенах Генпрокуратуры в г. Алматы, тогда разговоры о переносе столицы на север только начинались, поэтому этот случай, наверное, один из самых важных в моей жизни, – подчеркивает Ш. Шарипов. – Одним из участников конференции был проректор КазГУ Халиков Калимулла Халикович, который являлся заместителем декана во времена моего студенчества и моим научным руководителем. К слову, это он пригласил меня работать в КазГУ в качестве преподавателя, за что я благодарен ему по сей день. Тогда я и узнал, что от Министерства

**В**ажно подчеркнуть, что юристы советской эпохи учились совершенно иначе, потому что была другая политическая система, определявшая идеологическое направление развития общества. После распада СССР все в корне изменилось. То, что знали мы, перестало давать результаты, и нам было жизненно необходимо адаптироваться к новейшим условиям кризиса в период расцвета бандитизма и тотальной безответственности. Было архиважно переориентировать действовавшую систему права в русло новых общественных отношений с учетом изменения экономической повестки дня, ведь наша страна вступила в эру развития капиталистических отношений.

товленном докладе, ученый описал личную методику раскрытия финансовых преступлений, попутно отмечая, какие экспертизы совместного характера им проводились (как правило, сюда входили экономические и бухгалтерские экспертизы). Его доклад имел успех, ему аплодировали все участники конференции. К нему подошли именитые специалисты и стали интересоваться докладом, затем предложили написать специальное пособие, методичку для молодых следователей, которые в будущем могли бы использовать его как руководство к действию. Подобные методички разрабатывались в основном для служебного пользования в качестве руководства для расследования отдельных категорий преступлений от имени следователей, которые в процессе расследования уголовных дел и проделывали свой путь, и на личном опыте расписывали, как им удавалось раскрыть (что и какие действия, версии оказались удачными, какие следственные и иные мероприятия дали должный эффект, результат и т. д.). Впоследствии такая практика

образования в университет поступило письмо о необходимости подбора профессиональных кадров из правоохранительных органов, которые могли бы преподавать не только теорию, но и выработать у студентов навыки практической деятельности, – отмечает профессор. – Важно подчеркнуть, что юристы советской эпохи учились совершенно иначе, потому что была другая политическая система, определявшая идеологическое направление развития общества. После распада СССР все в корне изменилось. То, что знали мы, перестало давать результаты, и нам было жизненно необходимо адаптироваться к новейшим условиям кризиса в период расцвета бандитизма и тотальной безответственности. Было архиважно переориентировать действовавшую систему права в русло новых общественных отношений с учетом изменения экономической повестки дня, ведь наша страна вступила в эру развития капиталистических отношений.

Когда я только пришел работать в научно-педагогическую сферу в родные пенаты в стенах КазНУ им. аль-Фараби, я выбрал сферу уголов-

но-правовой направленности. Можно сказать, что многие вещи в преподавании давались мне достаточно легко, как говорится, тяжело в учении – легко в профессии. По ходу обучения мы перестраивали учебный процесс в практическое русло, тем самым создавая оригинальные образовательные подходы и ориентируясь на новые платформы преподавания. Благодаря такому подходу, советская система права была отодвинута в прошлое и нами вводились теперь креативные формы обучения. В моей сфере студентов надо было обучать практически, создавая плацдарм реального положения, помимо того, что я объяснял теоретический курс, надо было еще и подкреплять все сказанное делом, чтобы студенты имели ясное представление о предмете, – отмечает ученый. – Если это был уголовный или гражданский процесс, мы оснащали помещения специальными атрибутами из залов судебных заседаний, где проектировали реальную ситуацию с использованием всех персонажей, без которых невозможно вершить правосудие ни в одной демократической стране мира.

Студенты воочию видели постановочные процессы, с которыми им предстояло столкнуться в будущей профессии, и практиковали их. Благодаря этим тренировкам, они были психологически и практически подготовлены к любой жизненной ситуации. Знали, как себя вести на судебном заседании, как собирается доказательная база подсудимых, какими нормами апеллирует прокурор или судья для вынесения честного, справедливого и беспристрастного решения. Можно сказать, что мы организовывали театральные спектакли, когда молодые студенты входили в роль и испытывали чувства реальных персонажей. Мы были первопроходцами подобной практики в КазНУ им. аль-Фараби, что касается других вузов, то они применяли все эти новшества уже после нас, – говорит профессор.

После преподавательской деятельности Шаймардан Шарипов всерьез начал подумывать о науке и постепенно целиком включился в этот процесс. Писал статьи в популярные научные издания, продолжал выступать на различных конференциях и форумах, после них его стали часто приглашать на практику – курсы повышения квалификации судей и

прокуроров, для того чтобы он делился с ними своим опытом и разработанной методологией.

Вскоре он успешно защитил кандидатскую и докторскую диссертации на государственном языке. По первой части у него вышел учебник, по второй – монография, которая издавалась дважды в Республике Казахстан в связи с серьезными изменениями в законодательстве. Также он – автор энциклопедического справочника к Конституции РК. Научные труды и статьи ученого в основном посвящены проблемам защиты и обеспечения прав гражданина и предпринимателей, где им выдвигаются предложения по совершенствованию отечественного законодательства.

– За последние годы были приняты пять законов и закон РК «О прокуратуре», куда я тоже внес свою скромную лепту, – говорит Ш. Шарипов. – При разработке закона участвовал очень мощный ученый коллектив, включая теоретиков и практиков. Все это повысило статус прокуратуры как надзорного органа, призванного обеспечивать высший надзор за законностью в стране, – подчеркивает ученый. – В моей практической научной деятельности было очень важно, чтобы дисциплина, которую я изучаю, была доступна и понятна каждому образованному человеку, чтобы она не трактовалась двояко и двусмысленно. Краткость и емкость вкупе с исчерпывающим объяснением самого предмета – это и есть залог качественного образования, несущего полезные функции в общество. Тем более, если мы говорим о юриспруденции.

На мой взгляд, приоритет праву будет отдан вне всяких сомнений, все механизмы, направленные на защиту прав и свобод граждан, включая их интересы, будут задействованы, как на конституционном уровне, так и на законодательном. Казахстан строит правовое государство, где будет господствовать верховенство права и это не какие-то громкие слова. Все необходимые предпосылки уже выработаны и заложены в генезис отечественного законодательства, – отмечает профессор.

По его мнению, для достижения равноправия в обществе, крайне важно, чтобы судебная система была ориентирована на осуществление идей гуманизма и торжества справедливости.

– По мере развития казахстанского об-



С семьей в ШКО им. Горького, г. Алматы

щества, невозможно построить демократическое, социальное и правовое государство без грамотно сконструированной системы сдержек и противовесов, – отмечает Ш. Шарипов. – Январские события показали, что когда в обществе имеется социальное неравенство, его интересы обязательно столкнутся с государством. Реформы Президента в очередной раз свидетельствуют о том, что наша страна вступает в колею тотального перепрограммирования с учетом демократических ценностей цивилизованного мира. Он и сам говорит, что диалог с обществом неизбежен, он должен быть всегда. Другой вопрос заключается в том, как скоро все эти реформы будут реализованы на практике.

Среди двух братьев и трех сестер Шаймардан Шарипов – единственный в семье, получивший

юридическое образование. Сегодня он счастливый муж, хороший отец и прекрасный дедушка. Его семья – надежный тыл. Супруга – Каминур Махмутовна работает детским врачом-неврологом. У него двое детей – сын и дочь. Говоря о своей семье, он с гордостью говорит о том, что по его стопам пошла любимая дочь. Она окончила юридический факультет в университете Туран и магистратуру в США и уже успела зарекомендовать себя хорошим специалистом в области гражданского права, посвятив свою карьеру адвокатуре. Сын нашего героя тоже не отстает от сестры. Он успешно закончил Алматинский университет энергетики и связи им. Г. Даукеева и стал IT-инженером. Сегодня он живет и работает в Германии по контракту в крупной международной компании.

**Минамжан АСИМОВ**

## СПРАВКА

Шарипов Шаймардан Махаметович, 2 октября 1962 г.р., уроженец села Шункар Уйгурского района Алматинской области. В 1979 году окончил среднюю школу № 12 г. Алматы.

После прохождения срочной службы в советской армии, поступил на юридический факультет КазГУ (ныне КазНУ им. аль-Фараби). После его окончания с отличием, был направлен на службу в органы прокуратуры республики, где проработал по 1996 год на различных должностях: помощника; старшего помощника прокурора Турксибского района; следователя этой прокуратуры; старшего следователя по особо важным делам прокуратуры Алматинской области; старшего прокурора управления по надзору за законностью в органах внутренних дел области; ст. помощника Алматинского транспортного прокурора.

За время работы в органах прокуратуры показал себя как высококвалифицированный специалист и профессионал своего дела, имел серьезные достижения, отмеченные руководством. Так, за раскрытие особо опасных и особо тяжких преступлений, качественное расследование особо резонансных дел был признан лучшим следователем области, а затем и республики.

В ноябре 1996 года как опытный прокурорский работник был приглашен на научно-педагогическую работу в родные пенаты – на юридический факультет КазНУ им. аль-Фараби, на кафедру уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, где по декабрь 2013 года успешно занимался научно-педагогической деятельностью, внедряя в учебный процесс большой опыт практической деятельности.

В 2001 году защитил на государственном языке свою кандидатскую диссертацию, посвященную проблемам независимости судебной власти, а в 2010-м также на казахском языке блестяще защитил докторскую диссертацию на тему: «Теоретические проблемы уголовно-процессуальной деятельности органов прокуратуры РК». Впервые в новейшей истории казахстанской правовой науки он одним из первых защитил докторскую диссертацию без научного консультанта.

Принимал активное участие в разработке и принятии ряда законодательных актов и кодексов Республики Казахстан, таких как Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей РК», Закон «О прокуратуре» Уголовно-процессуальный кодекс. За участие в разработке проекта конституционной реформы в 2007 году был удостоен медали «10 лет Конституции РК».

В 2020 году участвовал в выпуске энциклопедического справочника Конституции РК.

В 2002 – 2009 гг. – член Ассамблеи народа Казахстана. Был в числе разработчиков законодательства об АНК РК. В 2004 – 2007 гг. – эксперт ВАК РК в области юридических наук.

Признанный авторитетный эксперт в юриспруденции, прекрасный педагог, видный общественный деятель. Является автором более 100 научных статей, в числе которых три статьи опубликованы в журналах «Scopus», более десяти изданы в дальнем и ближнем зарубежье. Имеет четыре учебных пособия, три хрестоматии и одну научную монографию.

С 2014 года профессор двух университетов: КазНАИУ и Сулеймана Демиреля. За трудовое отличие награжден медалью «Ерен еңбегі үшін», юбилейной медалью «90-летие КазНАИУ» и благодарственным письмом ректора университета. Неоднократно награждался почетными грамотами и благодарностями Министерства образования и науки РК, Ассамблеи народа Казахстана и Президента РК. Активный общественник. Организатор и участник различных мероприятий Республиканского этнокультурного центра уйгуров Казахстана. В 2020 году руководил организацией и проведением международной конференции, посвященной жизни и деятельности известного государственного и общественного деятеля, участника ВОВ Х.Р. Худайбердиева, с выпуском книги памяти о нем (при РУЭКЦ).

В 2021 году в составе штаба по содействию общеобразовательным школам с уйгурским языком обучения при Республиканском уйгурском этнокультурном центре активно проводил профориентационную работу, а также широко пропагандировал тему развития государственного языка.

# ГЛАВНЫЙ НАРОДНЫЙ АДВОКАТ

*К 180-летию со дня рождения  
Плевако Федора Никифоровича*



**Кабдулсамих АЙТХОЖИН,**  
д.ю.н., профессор, заведующий  
кафедрой конституционного,  
международного права и таможенного  
дела Евразийской юридической  
академии имени Д.А. Кунаева

Многими российскими исследователями отмечается, что за всю историю адвокатуры в России не было в ней более яркой личности, человека более популярного, чем Федор Никифорович Плевако, оставившего неизгладимый след в памяти своих современников.

Примечательно, что в годы жизни адвоката Федора Плевако в Москве было общепринятым мнение о том, что в «белокаменной» есть пять главных достопримечательностей: «Царь-колокол», «Царь-пушка», Собор Василия Блаженного, Третьяковская галерея и Федор Плевако». Поданные Российской империи, включая правовую элиту России, и простой народ, ценили Плевако выше всех адвокатов как «великого оратора», «гения слова» и даже «митрополита адвокатуры», заслужившего такое отношение своим огромным талантом.

Сама фамилия Плевако стала нарицательной в России как синоним выдающегося адвоката и адвокатского красноречия: «Найду другого «Плеваку», – говорили и писали в народе. Письма же к Федору Никифоровичу Плевако адресовались в основном следующим образом: «Москва. Новинский бульвар, собственный дом. Главному защитнику Плеваке». Или просто: «Москва. Федору Никифоровичу».

Федор Никифорович Плевако родился 25 апреля (по старому стилю – 13 апреля) 1842 года в городе Троицк Оренбургской губернии (ныне – Челябинской области). По некоторым данным, Ф. Плевако был сыном польского (литовского или украинского) дворянина, члена Троицкой пограничной таможни, надворного советника Василия Ивановича Плевак и крепостной калмычки Екатерины Степановой.

Большая же часть биографов Плевако считает, что мать адвоката является казашкой, урожденной «Ольмесек Алдаркызы» (в переводе с казахского означавшей «неумирающая»). Так, российские исследователи биографии знаменитого адвоката В. Смолярчук, А. Троицкий, Л. Темник, Р. Сайфульмулюков называют его мать «крепостной киргизкой (казашкой)», отмечая, что в Троицке Ольмесек жила вместе с крепостными слугами приютившей ее семьи. При этом подчеркивается, что мать Плевако, возможно, была родом из богатой и знатной казахской семьи. По некоторым сведениям, девочка могла быть похищена российскими казаками во время одного из набегов на казахские аулы Троицкого уезда Оренбургской губернии. По воспоминаниям самой матери Ф. Плевако на склоне лет: «Жили мы в степи, недалеко от Троицка, в войлочной кибитке. Жили очень богато, кибитка была в коврах, я спала, как и старшие, под меховыми одеялами и на меховых подстилках. На стенах висели сабли, ружья и богатые одежды, и на себе я помню наряды и монеты». Так как родители не состояли в официальном церковном браке, Федор считался незаконнорожденным, поэтому отчество Никифорович было взято для него по имени крестного отца его старшего брата Дормидонта – Никифора. Дети Плевако получили вначале превосходное домашнее образование, так к шести годам Федор уже свободно читал, и, прежде всего, основные произведения русской классики, в девять лет стал проявлять интерес к фундаментальному труду выдающегося русского историка Н. Карамзина «История государства Российского». В дом приглашались учителя, которые учили детей грамматике, математике, географии, истории и немецкому языку. С семи лет Федор стал посещать приходское училище, а с восьми до девяти лет учился в уездном училище. При этом за успехи в учебе был назначен классным аудитором. После отставки Василий Плевак в июне 1851 года с семьей переезжает в Москву, где Федор продолжает образование в коммерческом училище на Остоженке, прославившись математическими способностями. К концу первого года учебы имена Федора и его брата



Дормидонта были занесены на «золотую доску» училища. В июне 1852 года Федор сдал переводной экзамен с наградой. Но позднее братья исключаются из коммерческого училища, как имеющие статус «незаконнорожденных». Осенью 1853 года, благодаря долгим родительским хлопотам, Федор и Дормидонт были приняты в третий класс 1-ой Московской гимназии на Пречистенке. По некоторым источникам, по большей части, именно благодаря матери, потерявшей здоровье в решении этих проблем, удалось продолжить обучение в гимназии. За эти заботы Федор Плевако всю жизнь был благодарен матери. Биографами адвоката отмечалось в связи с этим, что возможно по этой причине беззаветной материнской любви впоследствии от речей

знаменитого адвоката в суде о матерях своих подзащитных, слезы наворачивались на глаза даже у конвоиров подсудимых. В 1-ой Московской гимназии на Пречистенке учились также многие поданные, ставшие впоследствии известными деятелями России. Так, в третий класс Московской гимназии в 1853 году поступил и Петр Кропоткин, в дальнейшем – известный революционер-анархист, ученый-географ. После окончания гимназии с золотой медалью, Федор Плевако в сентябре 1859 года поступает на юридический факультет Московского государственного университета. Первые три курса университета он числился вольнослушателем и лишь на старших курсах стал учиться на очном отделении юридического факультета МГУ. По сведениям, полученным из Музея истории юридического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, вольнослушатели Дормидонт и Федор Плеваки воспитывались (получили образование) в доме родителей. Многие исследователи связывают статус такого вольнослушательства с необходимостью Федора Плевако материально поддерживать обедневшую семью в связи со смертью отца, зарабатывая репетиторством и переводами. Именно тогда Федор начал трудоемкую и кропотливую работу над переводом книги видного немецкого юриста Г.Ф. Пухты «Курс римского гражданского права». Позже, уже став известным юристом, он издал перевод за свой счет, сопроводив его многочисленными комментариями. В 1862 году Федор Никифорович Плевако знакомится с основными идеями готовившейся реформы судебной системы России, которые широко обсуждались среди студенческой молодежи. В это время шло утверждение основных положений судебной реформы Российской империи 1864 года. Позднее Федор Никифорович вспоминал: «Мои товарищи были из той сферы, которая вынесла бесправие на своих плечах. Это были разночинцы или молодые люди, познакомившиеся с наукой как «подданные» молодых барчуков, обогнавшие их в усвоении курса наук. Мы, студенты, еще имели кое-какое представление о тех началах, которые несла Судебная реформа, в

университете профессора демонстрировали образцы западноевропейского судопроизводства на примерных процессах и обращали внимание на основные положения готовящейся Судебной реформы». В 1864 году Федор Плевако окончил юридический факультет Московского университета, получив степень кандидата права. Причем по окончании университета он добавляет к фамилии букву «о», называя себя с ударением на этой букве: Плевако. В судебную систему России Плевако вошел с первых дней проведения в жизнь прогрессивных начал судебной реформы 1864 года. Судебная реформа, одно из самых прогрессивных и последовательных из начинаний императора Александра II, провозглашала принципы всеобщности, гласности и состязательности сторон судебного процесса. Формирование этих принципов в судебном процессе потребовало создания нового специального института – адвокатуры (присяжных поверенных). И лучшие представители русской адвокатуры «сразу поняли и оценили важное гражданское значение адвокатской когорты в России как единственной почти публицистической кафедры для распространения в обществе начал законности, равноправности, гуманности и честности». Первоначально Ф. Плевако состоял в Москве кандидатом на судебные должности, работал на общественных началах в канцелярии председателя Московского окружного суда Е. Люминарского, посоветовавшего способному юристу пойти работать в адвокатуру. Благодаря совету видного юриста, Ф. Плевако одним из первых записался помощником присяжного поверенного М. Доброхотова (для самостоятельной работы в качестве присяжного поверенного необходимо было быть не моложе 25 лет и иметь юридический стаж не менее пяти лет). И уже на первых судебных процессах, Плевако проявил себя как одаренный адвокат, и 19 сентября 1870 года был принят в присяжные поверенные округа Московской судебной палаты. Первые судебные речи Плевако, наделенного природой чудесным даром слова, сразу обнаружили огромный ораторский талант молодого адвоката. С этого времени началось его блистательное восхождение к

вершинам адвокатской славы. Его популярности способствовало и то, что он первым выступил в качестве защитника на заседании только созданного Московского окружного суда, он же первым выступил и во второй судебной инстанции – судебной палате Московского округа. Фамилия Плевако появилась в газетах, извещавших о первых заседаниях новых судебных установлений, а это прибавляло ему клиентов, он прочно становился на избранный путь. В газетах и журналах его имя не сходило со страниц, а это давало ему еще большее число клиентов, что он не мог удовлетворить всех запросов, и многие дела, по которым он должен был выступить в суде, передавал коллегам и ученикам. «Его современники и коллеги по службе, – отмечает биограф знаменитого адвоката В. Смолярчук, – в воспоминаниях сходились на мнении, что Плевако был превосходным юристом, а оратором просто несравненным. О нем слагались легенды, и сам он сделался их героем». Вскоре он стал известен как один из лучших адвокатов Москвы, часто не только помогавший бедным бесплатно, но порой и оплачивавший непредвиденные расходы своих нищих клиентов. Ф. Плевако был широко известен и тем, что не отказывался от судебных дел крестьян, которые вел, как правило, бесплатно. Именно Ф. Плевако был одним из тех адвокатов, кто первым стал разрабатывать основы судебной риторики (красноречия) в России. Будучи оратором-импровизатором, полагаясь на силу вдохновения, Плевако произносил великолепные речи, которые становились достоянием общности и передавались из уст в уста. «Плевако – византиец и ритор по природе, но и он поднимает интонацию лишь в самые сильные моменты речи, как делал это и Урусов, – писал видный российский адвокат С. Андреевский (1847-1919). – И оба эти оратора увлекали аудиторию не внешними приемами, а внутренней прелестью своего дарования». При этом не было в России оратора более своеобразного, чем Плевако. «Слушая его, люди поражались той высоте, которую может достичь свобода и легкость речи, – отмечалось в связи с этим специалистами. – Плавные, красивые, стройные переходы

в его речах производили чарующее впечатление на слушателей. Богатырская мощь его яркого слова способна была сокрушить все на своем пути. Его речи часто сравнивали с водопадом. Он без малейшего усилия выбрасывал целый каскад слов, и все они были к месту, эффектные фразы произносил твердо, звучным голосом, убедительным тоном, речь дышала плавностью и гармонией, что погружало аудиторию в благоговейное молчание перед исключительной увлекательностью и могуществом». В своих судебных речах Плевако избегал эксцессов, полемизировал с тактом, требуя и от другой стороны судебного процесса «равноправия в борьбе и битве на равном оружии». Например, при рассмотрении дела Дмитриевой и Кострубо-Корицкого, слушавшегося в окружном суде Рязанской губернии (1871 год), противником Плевако выступил присяжный поверенный князь А. Урусов, страстная речь которого взволновала слушателей. Плевако же изгладил неблагоприятное для подсудимого впечатление, противопоставив резким нападкам обоснованные возражения, спокойствие тона и строгий анализ улик. Во всем блеске и самобытной силе сказалося ораторское дарование Плевако и в деле игуменьи Митрофании, обвинявшейся в московском окружном суде (1874 год) в подлогах, мошенничестве и присвоении чужого имущества. В этом процессе Плевако выступил гражданским истцом, обличая лицемерие, честолюбие, преступные наклонности лиц, скрывавшихся под монашеской рясой. В своих судебных речах Плевако затрагивал острые социальные вопросы, активно участвуя в крупных политических и уголовных процессах, что было по тому времени гражданским подвигом: дело люторических крестьян (декабрь 1880 год); дело о стачке рабочих фабрики товарищества С. Морозова (1886 год); дело рабочих фабрики Коншинской мануфактуры (1897 год); дело 73-х рабочих Екатеринослава (январь 1900 года); дело рабочих Барановской мануфактуры (май 1904 года); дело севских крестьян (1905 год) и др. Нередко на процессах по делам о фабричных беспорядках и в речах своих в защиту рабочих, обвинявшихся в сопротивлении властям,

в буйстве и истреблении фабричного имущества, Плевако пробуждал у слушателей сострадание к людям, «обессиленным физическим трудом, с обмершими от бездействия духовными силами, в противоположность нам, баловням судьбы, воспитываемым с пеленок в понятии добра и полном достатке». При этом, защищая простых людей, адвокат Плевако блистал на судебных процессах своим красноречием ничуть не меньше, чем на громких делах. Вот один из известных примеров знаменитого красноречия Плевако. Суд рассматривает дело старушки, потомственной почетной гражданки, которая украла жестяной чайник стоимостью 30 копеек. Прокурор, зная о том, что защищать ее будет Плевако, решил выбить почву у него из-под ног, и сам обрисовал присяжным тяжелую жизнь подзащитной, заставившую ее пойти на такой шаг. Прокурор даже подчеркнул, что преступница вызывает жалость, а не негодование: «Но, господа, частная собственность священна, на этом принципе зиждется мироустройство, так что если вы оправдаете эту бабку, то вам и революционеров тогда по логике надо оправдать». Присяжные согласно кивали головами, и тут свою речь начал Плевако. Он сказал: «Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России за более чем тысячелетнее существование. Печенег терзали ее, половцы, татары, поляки. Дванадцать языков обрушились на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь... Старушка украла старый чайник ценою в 30 копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно...» Старушка была оправдана судом. По содержанию выступления Плевако отличались высоким психологизмом. Так, широко известной является в данном плане защита адвокатом владелицы небольшой торговой лавки, полуграмотной женщины, нарушившей правила о часах торговли и закрывшей торговлю на 20 минут позже, чем было положено, накануне какого-то религиозного праздника. Заседание суда по ее делу было назначено на 10 часов утра, но оно началось с опозданием на 10 минут. Все участники процесса были налицо, за

исключением защитника подсудимой – Плевако. Председатель суда распорядился разыскать адвоката, и только через 10 минут Плевако, не торопясь, вошел в зал суда, спокойно уселся на месте защиты и раскрыл портфель.

Председатель суда сделал ему замечание за опоздание, тогда Плевако вытащил часы, посмотрел на них и заявил, что на его часах только пять минут одиннадцатого. Председатель указал ему, что на настенных часах уже 20 минут одиннадцатого. Адвокат спросил председателя: – А сколько на ваших часах, ваше превосходительство? Председатель посмотрел и ответил: – На моих пятнадцать минут одиннадцатого. Заслушав ответ председателя суда, Плевако обратился к прокурору: – А на ваших часах, господин прокурор? Прокурор, явно желая причинить защитнику неприятность, с ехидной улыбкой ответил: – На моих часах уже двадцать пять минут одиннадцатого. При этом он не мог знать, какую ловушку подстроил ему Плевако и как сильно он, прокурор, помог защите. Судебное следствие закончилось очень быстро. Свидетели подтвердили, что подсудимая закрыла лавочку с опозданием на 20 минут. Прокурор просил признать подсудимую виновной. Слово было предоставлено Плевако, речь которого длилась всего две минуты: «Подсудимая действительно опоздала на 20 минут. Но, господа присяжные заседатели, она женщина старая, малограмотная, в часах плохо разбирается. Мы с вами люди грамотные, интеллигентные. А как у вас обстоит дело с часами? Когда на настенных часах – 20 минут, у господина председателя – 15 минут, а на часах господина прокурора – 25 минут. Конечно, самые верные часы у господина прокурора. Значит, мои часы отставали на 20 минут, и поэтому я на 20 минут опоздал. А я всегда считал свои часы очень точными, ведь они у меня золотые, мозеровские. Так, если господин председатель, по часам прокурора, открыл заседание с опозданием на 15 минут, а защитник явился на 20 минут позже, то, как можно требовать, чтобы малограмотная торговка имела лучшие часы и лучше разбиралась во времени, чем мы с прокурором?» После такой блистательной речи Плевако, присяжные заседатели совещались

всего лишь одну минуту и признали подсудимую заслуживающей снисхождения по всем пунктам обвинения. На основании вердикта присяжных заседателей суд оправдал подсудимую. В знак признания выдающихся заслуг Ф. Плевако получил чин действительного статского советника (IV класса, соответствующего по табели о рангах армейскому званию генерал-майора), потомственное дворянство, и был удостоен аудиенции у царя. Как и другие видные присяжные поверенные, он имел штат помощников. Примечательно, в частности, что помощником у него был после 1894 года Л. Собинов, впоследствии знаменитый российский певец. Украшением двухэтажного особняка адвоката на Новинском бульваре (получившего в народе название «дом Плевако» и называемого так до сих пор) была библиотека. Он увлекался книгами по истории, праву, философии и постоянно брал их с собой в поездки. Так, Плевако, прекрасно знавший художественную русскую литературу, в защите Качки «как лучшим поводом воспользовался разбором некрасовского стихотворения «Еду ли ночью по улице темной ...». Примечательно, что Ф. Плевако был искренне верующим человеком и, помимо своей адвокатской деятельности, служил ктиторм (церковным старостой) в Успенском соборе Кремля. В его домашней библиотеке богословская литература занимала самое большое место. Вследствие этого, судебные речи адвоката изобилуют текстами Священного Писания и ссылками на учение святых отцов христианской церкви. Небезынтересно также, что Плевако пытался примирить взгляды Л. Толстого с догматами официальной церкви, а в 1904 году на приеме у Папы римского Пия X доказывал, что Бог один, значит, в мире должна быть одна вера, а католики и православные обязаны жить в добром согласии. По свидетельствам, Федор Плевако, будучи генетически сыном Азии, неоднократно бывал в казахских аулах на территории Костанайской области и пограничного с Казахстаном г. Троицка. Так, в 1901 году Плевако, имеющий широкую всероссийскую известность, выступил в местном суде родного Троицка защитником богатого и влиятельного в Оренбургской губернии казаха

Жусипа Жаманшалова, успешно занимавшегося предпринимательством. Зал заседаний Троицкого суда не вмещал посетителей, желавших увидеть своего знаменитого земляка. Сам Плевако тщательно подготовился к выступлению на родине, взяв за основу своего выступления последнюю фразу из речи прокурора о том, что суд не боится богатых. По мнению Плевако, прокурор, обвиняя подсудимого в растрате посевного зерна и умышленном поджоге амбара для сокрытия следов преступления, просил обвинительного приговора не потому, что перед ним заведомо виновный, а чтобы доказать силу суда, как государственного института. Свою двухчасовую речь, захватившую не только зал, но и судей, Федор Никифорович, раскрывая гуманный поступок подсудимого, спасшего от потенциального голода сотни казахских семей, украсил цитатами не только из Евангелия, ссылками на судебные уставы, но и примерами из западноевропейской судебной практики. После его захватывающего дух выступления, зал и даже сам судья аплодировали стоя именитому адвокату. Между тем, суть запутанного судебного дела была довольно сложной из-за противоречивых и ложных показаний свидетелей, недобросовестной юридической экспертизы, выяснявшей стоимость сгоревшего хлеба. Однако Плевако так умело «разложил все по полочкам», что суд без особых затруднений решил дело и определил настоящую меру ответственности виновного лица. Годы адвокатской деятельности Ф. Плевако подразделяются исследователями на два периода. Первый период его деятельности (1870-1900 гг.) характеризуется годами расцвета и вдохновения, в его судебных речах чувствовалась огромная сила, эффектные фразы произносились звучным голосом, твердым и уверенным тоном. Речи адвоката во время судебных прений текли так плавно и увлекательно, что аудитория, специально приходившая «на Плевако», молча и с благоговением внимала тому, что он говорил. Во второй период его адвокатской деятельности (после 1900 года) в речах Ф. Плевако нередко чувствовалась усталость, стала замечаться апатия, спад духа боевитости. Он сам чувствовал снижение ораторского темпера-

мента, не все его слова проникали в сознание судей и аудитории. Почти всю свою адвокатскую деятельность Плевако был вне политики, не примыкал ни к какой политической партии. Но незадолго до своей кончины Плевако все же включился в политическую жизнь России и стал депутатом 3-й Государственной думы (1907 год) от политической партии октябристов («Союза 17 октября»), представлявшей правое крыло российского либерализма, придерживавшееся умеренно-конституционных и антиреволюционных взглядов. Политическая программа партии, названной в честь царского манифеста от 17 октября 1905 года знаменовавшего вступление России на путь конституционной монархии, содержала требования введения бессловного независимого суда, расширения компетенции суда присяжных, принятия ряда мер в области экономики, народного образования и местного самоуправления. Важно отметить: последние речи депутата Государственной думы Ф. Плевако стали его завещанием будущему, которое он предостерегал от революционной хирургии и обращал внимание на старую истину: история повторяется, причем не обязательно как фарс, а может, как еще большая трагедия. Федора Никифоровича отличало редкое сочетание дара импровизации и чувства юмора, которые проявлялись во множестве его острот и каламбуров. Он часто излагал свои эпиграммы и пародии на бумаге. Известно, что он печатался в московских журналах под псевдонимом Богдан Побережный. В 1885 году попытался издавать в Москве собственную газету «Жизнь», но, к сожалению, безуспешно. В круг друзей и знакомых адвоката, любившего людей искусства и искавшего их общества, входили широко известные артисты, художники, писатели: М. Врубель, К. Станиславский, В. Суриков, Ф. Шаляпин, М. Ермолова, Л. Собинов и др. Время от времени Плевако устраивал дома грандиозные обеды или концерты с приглашением коллег, деятелей науки и искусства. Ф.Н. Плевако, идеалами которого всегда были общечеловеческая культура и достоинство человеческой личности, был самобытен во всем. Как человек неравнодушный, чуткий и отзывчивый на все вопросы, волнующие

российское общество, он не исповедовал никаких школ и течений, во всем поступал так, как считал нужным. Он видел призвание в высоком нравственном служении обществу, в защите справедливости, прав и интересов людей. И твердо следовал этим профессиональным и нравственным принципам. Имея всероссийское признание, он никогда не пользовался любовью в высших сановных кругах за дерзость и защиту неимущих, за приверженность правде и закону. Его отточенные аргументы о преимуществах гуманного законодательства перед жестокими карами закона, его идея правды и права для страны, веками управлявшейся неограниченным административным насилием, сохраняя актуальность во все времена, оказались необходимыми и для будущих поколений.

Федор Никифорович Плевако умер на 67-м году жизни 23 декабря 1908 года. Смерть адвоката вызвала особую скорбь не только у москвичей, откликнулась на уход Плевако из жизни вся Россия: некрологи печатались во множестве газет и журналов. Так, в некрологе газеты «Раннее утро» отмечалось: «Вчера Россия потеряла своего Цицерона, а Москва – своего Златоуста». В некрологе, опубликованном в журнале «Нева», кратко подводился итог его жизненного пути: «Плевако по справедливости считался блестящим адвокатом. Его звали «московский златоуст» и этот эпитет как нельзя лучше определял Федора Никифоровича как судебного оратора и как человека. Он был москвич по всем своим вкусам, привычкам, тенденциям». Имя великого адвоката не забыто и сегодня. В настоящее время высшей среди наград адвокатуры Российской Федерации является бронзовый бюст Ф. Плевако, который присуждается за выдающийся вклад в укрепление единства российской адвокатуры (награду вручают один раз в год одному лауреату). В память о Плевако по инициативе Гильдии российских адвокатов в 1996 году на совместном расширенном заседании с участием представителей других общероссийских адвокатских объединений было принято решение об учреждении Золотой медали им. Ф. Плевако для награждения наиболее достойных и заслуженных членов адвокатского сообщества России. Учреждение Золотой медали им. Ф. Плевако

имеет целью повышение престижа адвокатской профессии, воспитание высоких моральных и профессиональных качеств адвокатов, консолидацию адвокатского сообщества. Золотой медалью им. Ф. Плевако награждаются адвокаты за выдающиеся успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, высокое профессиональное мастерство, крупный вклад в развитие адвокатуры, многолетний добросовестный труд по оказанию квалифицированной юридической помощи, развитию юридической науки, подготовке квалифицированных юридических кадров. Медалью награждаются также государственные, общественные и политические деятели, ученые-правоведы, журналисты, деятели культуры, учебные заведения и средства массовой информации за крупный вклад в развитие адвокатуры и правозащитную деятельность. Золотой медалью имени Ф. Плевако награждают раз в два года (по 11 номинациям) за выдающиеся успехи в защите конституционных прав, свобод и законных интересов граждан, высокое профессиональное мастерство, крупный вклад в развитие адвокатуры, многолетний добросовестный труд, за развитие юридической науки и подготовку юридических кадров. По традиции церемонии такого награждения предшествует возложение цветов на могилу Ф. Плевако на Ваганьковском кладбище, затем в Большом зале Центрального Дома ученых проходят так называемые «Плеваковские чтения». Такой же статус по периодичности награждения и количеству номинантов (раз в два года по 11 номинациям) имеет и серебряная медаль имени Ф. Плевако, присуждаемая наиболее

достойным и заслуженным российским адвокатам, а также государственным, общественным и политическим деятелям, ученым-правоведам за крупный вклад в развитие адвокатуры и правозащитной деятельности. Примечательно, что эта медаль сможет стать украшением молодых правозащитников, так как ею награждаются адвокаты независимо от стажа работы, кто уже проявил себя в конкретных делах, защищая права и законные интересы граждан, достиг высоких результатов в развитии юридической науки. Медалью также могут быть награждены представители общественности, науки и культуры, способствующие развитию института российской адвокатуры. В 1996 году в память о выдающемся земляке Челябинская областная коллегия адвокатов учредила ежегодную премию имени Ф. Плевако с вручением диплома, нагрудного знака и бронзового бюста, фотография лауреата помещается на специальный стенд в офисе Челябинской областной коллегии адвокатов. В дни 165-летнего юбилея со дня рождения Федора Никифоровича на здании бывшего Окружного казачьего суда Троицка, где Плевако выступал в одном из процессов, по инициативе адвокатской палаты Челябинской области установлена мемориальная доска. В 2013 году в России была выпущена почтовая марка, посвященная Плевако. В июне 2014 года в Элисте был открыт Дом адвокатов имени Ф. Плевако. С учетом вышеуказанного представляется необходимым, чтобы и в Казахстане всецело сохранялась светлая память о выдающемся сыне казахского народа – Федоре Никифоровиче Плевако. Его имя должны носить площади и улицы городов, учебные заведения, и, прежде всего, юридические вузы и колледжи нашей страны.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века. – Тула: Автограф, 1997. – 816 с.
2. Смолярчук В.И. Адвокат Федор Плевако: Очерк о жизни и деятельности адвоката Ф.Н. Плевако. – Челябинск: Юж.-Урал. Кн. Изд-во, 1989. – 229 с.
3. Смолярчук В.И. Федор Никифорович Плевако // Государство и право. – 1992. - №12. – С.137-146.
4. Андреевский С.А. Об уголовной защите // Андреевский С.А. Избранные труды и речи /Сост. И.В. Потопчук. – Тула: Автограф, 2000. – С. 285-312.
5. Муканова Г. Федор Плевако // Мысль. – 2018. - №3. - С.48-53.

# В СИЛУ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ

**Е**сли гражданин на протяжении длительного времени владеет жилой недвижимостью, которая ему не принадлежит юридически, то суд может признать его владельцем этой собственности. В данном случае имеет место право по приобретательной давности.

**Жанар ЖУМАТАЕВА,**  
судья Иртышского районного  
суда Павлодарской области



Понятие «приобретательная давность» пришло в юриспруденцию из римского права и подразумевает способ приобретения права собственности лицом, владеющим вещью в результате длительного открытого пользования ею.

В советский период в гражданском праве Казахской ССР институт приобретательной давности отсутствовал, поскольку в законодательстве существовала презумпция государственной собственности.

Впервые институт приобретательной давности был введен с принятием Закона «О собственности в Республике Казахстан» от 15 декабря 1990 года, с изменениями от

9 апреля 1993 года. Согласно п. 3 ст. 6 названного закона, гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее, как своим собственным, недвижимым имуществом не менее пятнадцати лет либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность) [1].

Затем правило о приобретательной давности было закреплено в ст. 240 Общей части Гражданского кодекса Республики Казахстан, согласно которой гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственниками имущества, но добросовестно, открыто и

непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение семи лет, либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность) [2].

Граждане чаще стали обращаться в суды о признании права собственности на недвижимое имущество в силу приобретательной давности. Так, на примере Иртышского районного суда, за девять месяцев 2022 года поступило 33 иска о признании права собственности, из них шесть исков – о признании права собственности на жилое помещение в силу приобретательной давности. За этот же период прошлого года в суд поступило 20 исков о признании права собственности, из которых два иска о признании права собственности на жилое помещение в силу приобретательной давности. В 2020 году – 13 и три соответственно. Все эти иски были судом удовлетворены.

Подая иск о приобретении права собственности на жилище по основанию приобретательной давности, необходимо доказать в суде наличие совокупности оснований, указанных в ст. 240 Гражданского кодекса. Также, согласно п. 10 ст. 12 Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях», право собственности на жилище или его часть, может возникнуть по другим основаниям, не запрещенным законодательными актами [3].

Какие доказательства приводить? Для подачи иска в суд необходимо изучить и собрать все документы, все обстоятельства, которые служат доказательством добросовестного, открытого, непрерывного владения недвижимым имуществом как своим собственным в течение семи лет. Но для этого придется доказать, что владение было добросовестным, открытым и непрерывным и лицо относилось к имуществу как к своему собственному.

Добросовестность владения означает, что лицо стало владельцем имущества правомерно, т.е. оно оказалось у него в результате событий и действий, которые прямо признаются законом, иными правовыми актами, либо не противоречат им, но не получили правового оформления. Открытость владения означает, что лицо не принимает никаких мер, направленных

на то, чтобы скрыть обстоятельство владения жилищем, несет бремя содержания жилища, оплачивает коммунальные услуги и т.п. Непрерывность владения означает, что жилище находится во владении данного лица в течение семи (пяти) лет, без передачи права владения третьим лицам [4].

Необходимо отметить, что, согласно п.13 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года «О практике рассмотрения судами споров о праве собственности на жилище, оставленное собственником», в срок приобретательной давности не засчитывается время, когда владение жилищем осуществлялось на основании договорных обязательств (аренда, хранения, безвозмездного пользования и тому подобное), или жилище было закреплено на праве хозяйственного владения или оперативного управления [5].

В какой суд подавать иск? Иск о признании права собственности на имущество, за исключением недвижимого, предъявляется по месту нахождения ответчика. В отношении недвижимого имущества действует правило об исключительной подсудности. Иски о правах на земельные участки, здания, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей (недвижимое имущество), предъявляются по месту нахождения этих объектов.

В зависимости от сторон гражданского дела иски рассматриваются районными (городскими) судами, если одной из сторон является гражданин. В случае если сторонами дела являются физические лица, осуществляющие индивидуальную предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридические лица – иск подсуден специализированным экономическим судам.

Кого привлекать в качестве ответчика? Истец – давностный владелец, ответчик – прежний собственник, а в случаях, когда прежний собственник недвижимого имущества не был и не должен был быть известен давностному владельцу – местный исполнительный орган либо орган, уполномоченный на управление коммунальной собственностью.

В этих случаях истцы привлекают в качестве

ответчиков наследников умершего собственника либо местный исполнительный орган в лице акимата или акима соответствующей административно-территориальной единицы.

Судебная практика показывает, что в качестве ответчиков истцы также указывают аппарат акима соответствующей административно-территориальной единицы, органы юстиции, кондоминиумы, управления жилья и жилищной инспекции, отделы финансов.

В соответствии с положениями Закона «О местном государственном управлении» управление коммунальной собственностью и осуществление мер по ее защите входит в компетенцию акиматов. Аким представляет интересы соответствующей административно-территориальной единицы во взаимоотношениях с государственными органами, организациями и гражданами, поэтому надлежащим ответчиком по таким делам является аким соответствующей административно-территориальной единицы.

Факты, подлежащие установлению и доказыванию. При рассмотрении дела суд устанавливает обстоятельства, позволяющие

индивидуализировать имущество в гражданском обороте: в отношении недвижимого имущества – данные правового кадастра, правоустанавливающие и другие документы; в отношении автотранспорта – технический паспорт; в отношении иного движимого имущества – документы, определяющие индивидуальные признаки имущества.

Далее суд выясняет основания давностного владения. Данные основания не должны противоречить закону и отвечать критериям добросовестности, открытости и непрерывности. Срок владения следует исчислять с момента завладения имуществом [4].

Для разрешения дела имеет значение установление того, по каким причинам имущество было оставлено прежним собственником, в чем выражаются действия истца по сохранению имущества как объекта гражданского оборота.

В случае удовлетворения иска о признании права собственности в силу приобретательной давности судебный акт является основанием для регистрации права собственности в регистрирующем органе.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. *О собственности в Республике Казахстан. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 15 декабря 1990 года. Утратил силу Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 27 декабря 1994 г. // [http://10.61.42.188/rus/docs/Z900009000\\_](http://10.61.42.188/rus/docs/Z900009000_)*
2. *Гражданский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ // [http://10.61.42.188/rus/docs/K940001000\\_](http://10.61.42.188/rus/docs/K940001000_)*
3. *О жилищных отношениях. Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94. // [http://10.61.42.188/rus/docs/Z970000094\\_](http://10.61.42.188/rus/docs/Z970000094_)*
4. *Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Учебно-практическое пособие для судей и судебных работников под общей редакцией председателя Верховного Суда Республики Казахстан, Астана, 2017 г.*
5. *О практике рассмотрения судами споров о праве на жилище, оставленное собственником. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года N 3. // [http://10.61.42.188/rus/docs/P06000003S\\_](http://10.61.42.188/rus/docs/P06000003S_)*

# ПРЕТВОРЕНИЕ В ЖИЗНЬ НОВЫХ ИНИЦИАТИВ ПРЕЗИДЕНТА

**В** недавнем своем Обращении народу Казахстана Глава государства К.-Ж. Токаев отметил, что текущий год стал годом всесторонних преобразований и реального обновления. По итогам состоявшейся в июне конституционной реформы сформирован оптимальный баланс между ветвями власти, последующие составы депутатов Мажилиса и маслихатов будут избираться по новой смешанной системе – партийным спискам и одномандатным округам. Создается Конституционный суд, который начнет свою работу с января 2023 года.

**Нажия КАЛИШЕВА,**  
д.ю.н., профессор кафедры  
теории и истории государства и  
права, конституционного права  
и административного права  
юридического факультета  
КазНУ им. аль-Фараби



Институт Уполномоченного по правам человека обрел конституционный статус. Завершено перераспределение ряда властных полномочий от Президента к Парламенту. Акимы регионов теперь выбираются на альтернативной основе. В Конституцию введена норма о том, что земля и ее недра принадлежат народу. С целью реализации этого положения была инициирована принципиально новая программа «Нацфонд – детям».

Бесспорно, конституционная реформа в Казахстане является органичной частью масштабной программы политической модернизации, которая

реализуется действующим Президентом с момента избрания его Главой государства, и направлена на реализацию принципа «сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство». После всенародного референдума по внесению изменений и дополнений в Основной Закон обновленная Конституция более полно отвечает идее построения демократического, правового и социального государства. Так, в рамках данной программы проведены заметные позитивные изменения: был внедрен уведомительный принцип проведения мирных собраний, упрощена процедура

регистрации политических партий, создан институт парламентской оппозиции, снижен регистрационный барьер, введена 30-процентная квота для женщин и молодежи в предвыборных партийных списках и при распределении депутатских мандатов, уменьшен порог для прохождения политических партий в Мажилис с семи до пяти процентов, в избирательных бюллетенях появилась графа «против всех», создан институт парламентской оппозиции, декриминализована ст.130 и гуманизирована ст.174 Уголовного кодекса, отменена смертная казнь, внедрен механизм прямой выборности сельских акимов и многое другое, и общество полно надежд, что в Казахстане формируется реальная многопартийная система.

В Послании народу Казахстана от 01.09.2022 года Президентом уже был обозначен график электорального цикла и поэтому в соответствии с п.3-1 ст.41 Конституции страны, 21 сентября Президентом РК был подписан Указ о назначении на 20 ноября 2022 года внеочередных выборов президента Республики Казахстан, которые дали старт избирательному циклу, по итогам которого будет осуществлена кардинальная перезагрузка всей политической системы, в частности, это коснется ключевых государственных институтов: Президента, Парламента, Правительства, маслихатов.

В свою очередь, это в дальнейшем позволит Казахстану сконцентрироваться на решении долгосрочных задач по обеспечению устойчивого экономического роста, повышению благосостояния и качества жизни граждан, также был обнародован ряд масштабных социально-экономических мер, которые предстоит реализовать в ближайшем будущем.

В реальной предвыборной платформе, которая представлена казахстанскому обществу, изложены новые инициативы действующего Президента Республики Казахстан, направленные на достижение социально-экономического прогресса. Символически именуется данная предвыборная программа, как «Справедливый Казахстан: для всех и для каждого. Сейчас и навсегда».

Акцент сделан на имеющие место системные проблемы, а главная из причин – масштабный уровень недоверия граждан к власти. Необходимо в основу национальной идеологии внедрить идею справедливости, которая станет духом всех последующих правовых решений и действий. «Необходимо твердо следовать формуле «не человек для государства, а государство для человека», – подчеркнул К.-Ж. К. Токаев.

Важным является освещение принципов,

которых намерен придерживаться Глава государства, будучи избранным на пост президента суверенного Казахстана:

Первый принцип – Справедливое государство. Несомненно, данный принцип ляжет в основу деятельности государственных органов по дальнейшему проведению политической модернизации, улучшению эффективности вследствие перезагрузки государственного аппарата, укреплению независимости судебной власти. Построение Справедливого Казахстана потребует кардинальной реформы в правоохранительной сфере и повышения обороноспособности армии. Вышеобозначенные мероприятия, успешно проведенные в стране, смогли заложить основы новой политической модели развития.

Второй принцип – Справедливая экономика. Безусловно, данный принцип созвучен с первым и означает эффективное использование имеющихся в Казахстане ресурсов, основанных на равной защите интересов населения, бизнеса, государства.

И, наконец, третий принцип – Справедливое общество, который предполагает создание развитой социальной инфраструктуры и широких возможностей для реализации человеческого потенциала, проведение справедливой социальной политики.

При этом Глава государства заверил, что, гарантирует проведение избирательной кампании в строгом соответствии с законодательством, которая должна пройти справедливо, открыто и при широком участии отечественных и международных наблюдателей. В Основном Законе закреплена смешанная избирательная система, которая позволит электорату избирать депутатов в Парламент не только по партийным спискам, но и по одномандатным округам, то есть, голосовать за конкретное физическое лицо в зависимости от степени его авторитета, незапятнанной репутации и заслуг перед народом.

В предвыборной программе Главы государства К.-Ж. Токаева имеется призыв к своим гражданам проявить ответственность, быть верными принципам демократии, законности и правопорядка, показать сплоченность и единство нашего народа в построении справедливого Казахстана, так как судьба и будущее страны зависит от каждого и всех! И именно от решений государства, которое ответственно перед своим народом, будут зависеть решительные действия органов государственной власти, имеющие цель «вывести нашу страну на столбовую дорожку развития и прогресса, построить Справедливый Казахстан».

# ПРИНЯТИЕ НАСЛЕДСТВА

**П**ринятие наследства – это односторонняя сделка, и, как любая сделка может быть совершена только полностью дееспособным лицом.



**Салтанат МАМАНОВА,**  
главный специалист отдела по  
праворазъяснительной работе  
и оказанию юридических услуг  
населению Департамента  
юстиции Костанайской области

Содержание принятия наследства определено в ст. 1072 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – Кодекс).

Определяя понятие субъекта указанных правоотношений, необходимо обратить внимание на то, что субъектами являются наследники, которые наделяются определенными правами и обязанностями, составляющими содержание возникающего правоотношения. Следует отметить, что умерший не является субъектом указанного правоотношения, поскольку его правоспособность прекращается со смертью. Не является субъектом наследственного правоотношения и нотариус, поскольку

совершение последним юридически значимых действий в связи с оформлением наследственных прав является его административной, но не гражданско-правовой обязанностью. Правоотношение, возникающее при открытии наследства, связывает наследников и лиц, которые могут войти в соприкосновение с наследством.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.1072 Кодекса, процедуре принятия наследства придана обратная сила: принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права

наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии с п.1 ст.1072 Кодекса, для приобретения наследства наследник по закону или по завещанию должен его принять. Принятие наследства определяется по закону, действовавшему на момент открытия наследства.

Согласно ст.1072-1 Кодекса, существует несколько способов принятия наследства: путем подачи по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом на выдачу свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство и, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю деньги.

Из нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» (далее – Постановление) следует, что под фактическим принятием наследства понимаются действия наследника, которые свидетельствуют о вступлении его во владение и пользование после смерти наследодателя имуществом последнего, осуществление действий по содержанию и охране его имущества, производство оплаты его долгов и налогов, связанных с наследственным имуществом, либо получение причитающихся наследодателю выплат, ценностей имущественного

характера, которые подлежат включению в наследственную массу.

В нотариальной практике доказывание факта своевременности вступления во владение либо пользования имуществом наследодателя производится разными способами.

Так, доказательствами фактического принятия наследства в зависимости от конкретной ситуации могут быть: справка жилищно-эксплуатационной организации о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти, фактом о фактическом принятии наследства будет свидетельствовать и то обстоятельство, что наследник проживал в наследуемом доме (квартире), хотя сам наследодатель при этом проживал в другом месте, справка указанных органов о том, что до истечения шести месяцев со дня открытия наследства наследником было получено какое-либо имущество наследодателя.

Количество полученных вещей и их ценность юридического значения при этом не имеют, справка налогового управления об оплате конкретным наследником налогов на недвижимое имущество, принадлежавшее наследодателю, или квитанция об уплате налогов от имени наследника, справка жилищной инспекции о том, что наследник производил уход за наследуемым домом (квартирой), производил в нем ремонт, нотариально удостоверенный договор, согласно которому наследник после открытия наследства оплатил долги наследодателя, и т.д.

В данном случае, необходимо обратить внимание на разделение полномочий между нотариусами и судами по фиксации фактического принятия наследства наследниками.

Действующим законодательством нотариус не наделен полномочиями по установлению фактов, имеющих юридическое значение, но может истребовать от физических и юридических лиц документы и сведения,

необходимые для совершения нотариальных действий.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.302 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, установление фактов, имеющих юридическое значение, является исключительной компетенцией суда.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия (п. 5 ст.1051 Кодекса), или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с п.3 ст.167 Кодекса.

За несовершеннолетних детей в возрасте до 14 лет заявление о принятии наследства подается их родителями, усыновителями либо опекунами; за граждан, в судебном порядке признанных недееспособными, – их опекунами.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет действуют при подаче заявления о принятии наследства сами, но с согласия родителей, усыновителей или попечителей.

Лица, ограниченные судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, подают заявления о принятии наследства с согласия попечителей.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

Законные представители малолетних (их родители, усыновители, опекуны), а также опекуны лиц, признанных недееспособными, действуют без доверенности, однако для того, чтобы совершить отказ от наследства, необходимо получить на это разрешение органов опеки и попечительства (п.2 ст.128 Кодекса «О браке (супружестве) и семье»).

Сроки принятия наследства регулируются

ст. 1072-2 Кодекса, где наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Другие лица, для которых наследование наступает вследствие отказа наследника от наследства, непринятия наследства другим наследником или устранения наследника от наследования по основаниям, установленным в ст.1045 Кодекса, вправе принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права на наследование.

По наследству, открывшемуся в период с 1 июля 1999 года по 3 февраля 2007 года, наследник приобретает право на причитающееся ему наследство или его часть (долю) со времени его открытия при условии, что он не откажется от наследства в течение шести месяцев со дня, когда узнал или должен был узнать о своем призвании к наследованию, не будет лишен права наследовать по основаниям, предусмотренным ст.1045 Кодекса, и не утратит право наследовать вследствие признания недействительным завещательного распоряжения о назначении его наследником в установленном законом порядке.

В своем практическом пособии по наследственным спорам от 2017 года к.ю.н. И.З. Куанова обозначает, что наряду с общими положениями о способах принятия наследства при разделе имущества продолжает действовать ст.1077 Кодекса о правах отсутствующих наследников, которая защищает права наследников, не принявших наследство в установленном порядке.

Анализируя ст.1077 Кодекса в совокупности со ст.ст.1072, 1072-1, 1072-2, 1072-3 о принятии наследства, она приходит к выводу о том, что ст.1077 Кодекса о правах отсутствующих наследников применима только в отношении наследников наследства, которое открылось в период с 1 июля 1999 года до 3 февраля 2007 года, когда действовало автоматическое принятие наследства.

В отношении наследства, открывшегося

в иной период времени, данная статья, по ее мнению, неприменима, так как приобретение наследства происходит только через его принятие.

Также из п.6 Постановления следует, наследство, принятое в установленном порядке, признается принадлежащим наследнику со дня его открытия. Поэтому получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, отсутствие указанного свидетельства не может служить основанием к утрате наследственных прав.

В случае открытия наследства в день предполагаемой смерти гражданина или объявления его умершим (п.2 ст.1042 Кодекса) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя, а при объявлении его умершим – со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, если в решении суда не указан иной день.

Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства, непринятия наследства другим наследником или устранения от наследования наследника по основаниям, установленным ст.1045 Кодекса, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования.

Однако, если указанный в ст.1072-2 Кодекса срок пропущен, то по заявлению наследника, пропустившего срок, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник пропустил этот срок по уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Необходимо также отметить, что приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 19 сентября 2022 года №788 были внесены изменения в Правила совершения

нотариальных действий нотариусами, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года № 31 (далее-Правила), а также 28 сентября 2022 года внесены изменения в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года №32 «Об утверждении Правил по нотариальному делопроизводству».

Изменения коснулись регистрации принятых в письменной форме заявлений об отказе от наследства либо о выдаче свидетельства о праве на наследство (о принятии наследства), где в настоящее время они регистрируются в реестре наследственных дел единой нотариальной информационной системы (ЕНИС), в соответствии с требованиями Правил ведения реестров единой нотариальной информационной системы, утвержденных приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 30 апреля 2021 года №356.

В старой редакции Правил указанные заявления регистрировались в Книге учета наследственных дел и Алфавитной книге учета наследственных дел в соответствии с требованиями Правил по нотариальному делопроизводству.

В соответствии с п.138 Правил, при выдаче свидетельства о праве на наследство нотариус запрашивает из других государственных нотариальных контор, у нотариусов или территориальной нотариальной палаты по месту открытия наследства информационную справку об отсутствии/наличии наследственного дела и завещания.

В частности, нотариусы направляют через территориальные органы юстиции запросы, согласно требованиям Кишиневской Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года, ратифицированной Законом Республики Казахстан от 10 марта 2004 года, имеющей юридическую силу для государств-участников

этой Конвенции, а также Минской Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и протокола к ней от 28 марта 1997 года.

Эта Конвенция применяется в отношении между государством-участником Кишиневской Конвенции и государством, являющимся ее участником, но для которого Кишиневская Конвенция не вступила в силу.

На практике нотариусы к своим запросам, направленным для исполнения в компетентные органы зарубежных стран, прикрепляют нотариально удостоверенную копию свидетельства о смерти наследодателя.

Однако указанные изменения предполагают наличие уведомления о смерти, полученного

наследниками через личный кабинет электронного портала EGOV.

Таким образом, после внесения дополнений в Правила, у нотариусов появилась альтернативная возможность к своим запросам прикреплять электронное уведомление о смерти.

Обобщая изложенное, можно сказать, что принятие наследства как юридическое действие является односторонней сделкой, формой выражения воли, направленное на определенные действия.

Такое определение юридической природы принятия наследства в полном объеме соответствует принципам гражданского права, основополагающим идеям, установленным действующим Кодексом и иными нормативными правовыми актами.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года №268-ХІІІ;
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года №409;
3. Гражданский процессуальный Республики Казахстан от 31 октября 2015 года №377-V ЗРК;
4. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года №518-ІV;
5. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года №31 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами»;
6. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года №32 «Об утверждении Правил по нотариальному делопроизводству»;
7. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 19 сентября 2022 года №788 «О внесении изменений в приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года №31 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами»;
8. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года №5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании»;
9. Минская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, ратифицированная Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 31 марта 1993 года;
10. Кишиневская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года, ратифицированная Законом Республики Казахстан от 10 марта 2004 года;
11. Настольная книга нотариуса. Учебно-методическое пособие. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Изд-во «ВолтерсКлувер», 2004. - Б.М. Гонгалo, Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников, Е.Ю. Юшкова, В.В. Ярков;
12. Наследственные споры: методика подготовки дела, судебного разбирательства и составления решения суда. Практическое пособие. – Астана, 2017. – Куанова И.З.

# ПРИВЕСТИ СТОРОНЫ К МИРУ

**В** соответствии с мировой практикой судопроизводство в Казахстане развивает альтернативные способы решения споров и конфликтов.



**Айгуль АЛИАКПАРОВА,**  
судья Жамбылского  
областного суда

После обретения страной независимости было время, когда судьи радовались тому, что у казахстанцев развивается правосознание. Люди для решения споров не прибегают к насилию или другим незаконным методам, а обращаются к закону. Но со временем вал исков стал сказываться на качестве работы судов. С другой стороны, привычка судиться по любому поводу создает противостояние и повышает конфликтность в обществе. Люди утрачивают привычку мирно договариваться, уважать позицию другой стороны, идти на взаимные уступки.

Примирительные процедуры могут применяться наряду с судебной формой защиты. При этом они не подменяют правосудие и не нарушают конституционного права граждан на судебную защиту. Благодаря примирительным процедурам, стороны могут самостоятельно урегулировать конфликт на взаимоприемлемых условиях, что будет способствовать сохранению и деловых, и дружеских отношений.

Поэтому важнейшим из новшеств, введенными в действие Законом Респуб-

лики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек», является усиление активной роли судьи в процессе и расширение полномочий судей-примирителей.

За истекший период 2022 года в суды области поступило 8364 иска по делам искового производства. Судьи-примирители произвели их «фильтрацию», то есть решили вопросы подсудности и подведомственности исков, соблюдения досудебного и внесудебного порядков разрешения споров. Около трети исков возвращено, или же по ним отказано в производстве по разным причинам, установленным законом. Соответственно, на такое количество дел разгружены суды, в то же время сэкономлено время потенциальных участников процессов.

Важным фактором сокращения судебных процедур стала практика примирения сторон на стадии принятия иска в производство суда. Это возможность урегулирования спора без возбуждения гражданского дела, без придания сторонам статуса истца и ответчика, фиксации этих сведений в электронной базе «Төрелік».

В результате проведенных судьями-примирителями бесед стороны пришли к соглашению и истцы отзывали иски в связи с примирением на стадии принятия дела к производству суда без возбуждения гражданского дела по 548 заявлениям.

Успешные процедуры примирения проведены еще по 582 исковым заявлениям, по которым заключены соглашения об урегулировании спора (конфликта).

За анализируемый период судьями-примирителями успешно реализовано более половины от общего числа примирений.

В остальных случаях примирение

состоялось после перераспределения дел, уже в ходе судебного разбирательства. Причем практика показала, что зачастую примирение на последующих стадиях рассмотрения дела происходит в результате проведенной судьями-примирителями работы по содействию в урегулировании спора.

Неуспешной процедура примирения оказалась по 3867 заявлениям, что составляет 45,5 процента. Анализ показывает, что основными причинами неуспешности примирительных процедур являются: отсутствие контактов между сторонами; невозможность их установления на стадии принятия иска; неявка сторон ввиду отсутствия одной или обеих в городе, населенном пункте; отсутствие у сторон средств связи, особенно в сельских районах.

Эффективность примирительных процедур оценивается областным судом в ходе мониторинга. Его результаты обсуждаются на оперативных совещаниях областного суда с участием председателей районных и приравненных к ним судов, судей-примирителей.

С учетом профессиональных и деловых качеств определены 34 судьи-примирителя. Для оценки эффективности их работы по применению института «досудебный протокол» областным судом также ведется мониторинг.

Судьи-примирители области проводят процессуальные действия по проведению примирительной процедуры и досудебному протоколу в строгом соответствии с разработанным алгоритмом. Так, судьи разъясняют преимущества и последствия примирения с составлением досудебного протокола, выясняют мнение сторон. Предоставляют сторонам бланк досудебного протокола и устанавливают срок для его составления. Разъясняют сторонам право пригласить на примирительную процедуру досудебного протокола медиатора или



представителей. В случае несоответствия иска требованиям Гражданского процессуального кодекса, судья возвращает его.

Стороны извещаются о поступлении иска в суд при наличии оснований для принятия иска. Им направляют приглашения для участия в примирительной процедуре с разъяснением права по составлению досудебного протокола не позднее следующего дня с момента поступления иска.

До обсуждения условий соглашения судья должен располагать объемом доказательств сторон, иметь представление о перспективе дела (в том случае, если стороны не придут к миру), что в итоге позволит судье с соблюдением закона и, не нарушая прав третьих лиц, привести стороны к миру.

Согласно ч. 1 ст. 73 ГПК, доказательства предоставляются суду при принятии иска с составлением досудебного протокола и при отсутствии примирения могут быть использованы при рассмотрении дел.

Таким образом, правильно организованная судьей-примирителем стадия принятия иска позволит сторонам предоставить достаточные доказательства.

И в заключение стоит сказать, что гражданам, вовлеченным в судопроиз-

водство, нужно серьезно относиться к своим обязанностям.

Если спор возник вследствие нарушения лицом, участвующим в деле претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного законом или договором, в том числе нарушения срока представления ответа на претензию, оставления претензии без ответа, а также нарушения внесудебного порядка урегулирования спора, установленного законом, суд относит на это лицо судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела.

Суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее процессуальными правами или не выполняющее процессуальных обязанностей, в том числе в случае представления доказательств с нарушением установленного судом срока и установленного настоящим Кодексом порядка представления доказательств без уважительных причин, если это привело к затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

# НА ПРИНЦИПАХ ДОБРОВОЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИЯ

**П**редмет примирительной процедуры – это спор, к которому также приравнено понятие конфликта. В теории наличие понятия конфликта определено значительно шире понятия спора, конфликтные ситуации не всегда могут перейти в правовой спор.



**Айгуль АКПАНОВА,  
судья специализированного  
межрайонного административного  
суда города Астаны**

На сегодняшний день законодательство Республики Казахстан позволяет по публично-правовым спорам сторонам урегулировать спор, заключив соглашение о примирении, соглашение об урегулировании спора в порядке медиации либо партисипативной процедуры.

Принятие судом мер для примирения сторон и содействие им в урегулировании

спора на всех стадиях процесса вытекает из задач административного судопроизводства. Занимая нейтральную позицию относительно требований сторон, суд разъясняет сторонам их права на проведение примирительных процедур и правовые последствия заключения таких соглашений.

Положениями Административного процедурно-процессуального кодекса



Республики Казахстан (далее – АППК) предусмотрены примирительные процедуры в публично-правовых спорах, что дает новый импульс во взаимоотношениях между государственными органами, физическими и юридическими лицами.

Привлекательность института примирительных процедур состоит в том, что стороны добровольно могут урегулировать свои спорные правоотношения. Важным для всех соглашений является также добровольное их исполнение. Но могут быть разные случаи, в том числе и злоупотребления правами, при которых сторона, заинтересованная в исполнении соглашения, вынуждена обратиться в суд с заявлением о принудительном его исполнении.

АППК предусматривает возможность проведения примирительных процедур, вытекающих из публично-правовых отношений, однако ходатайство об урегулировании спора с применением может быть заявлено иском, где есть усмотрение. Такое положение норм процессуального законодательства является обоснованным в силу того, что устранение нарушений прав гражданина, юридического лица возможно путем отмены обжалованного акта, прекращения какого-либо действия самим государственным органом или должностным лицом.

Медиация является наиболее мягкой формой альтернативного разрешения споров. Во время процедуры медиации стороны, участвующие в конфликте, самостоятельно приходят к взаимовыгодному решению, опираясь на опыт, знания и умения медиатора (посредника). Разрешение спора полностью зависит от воли самих спорящих.

При заявлении сторонами по делу ходатайства об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации в судах первой, апелляционной инстанций оно удовлетворяется до удаления суда в совещательную комнату. Заявление такого ходатайства, как правило, влечет отложение или приостановление разбирательства по делу.

Порядок утверждения соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации аналогичен порядку утверждения мирового соглашения.

Если соглашение об урегулировании спора (конфликта) заключено на стадии исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение в суд первой инстанции по месту исполнения судебного акта или в суд, принявший указанный судебный акт. Право выбора установлено в целях создания удобства для сторон и обращения в суд, наиболее приближенный к месту их проживания. На стадии исполнения суду обязательно необходимо провести судебное заседание и при наличии правовых оснований и отсутствия правовых запретов утвердить соглашение.

Партисипативная процедура, напротив, проводится без участия судьи путем проведения переговоров между сторонами при содействии урегулированию спора адвокатами обеих сторон. Обмен документами между сторонами осуществляется ими, их адвокатами без участия третьего независимого арбитра. Стороны предлагают варианты разрешения спора и представляют суду соглашение, заключенное в порядке партисипативной процедуры, подписанное сторонами и адвокатами.

Одновременное изменение предмета или основания иска при этом не допускается. Содействие примирению сторон в соответствии с Законом «Об адвокатской деятельности» является задачей адвокатов. Выступая в качестве представителя в суде, адвокат правомочен, в соответствии с процессуальным законом, проводить примирительные процедуры.

Если примирительную процедуру проведет с одной стороны адвокат, а с другой стороны – юрист (или представитель), назвав соглашение заключенным в порядке партисипативной процедуры, заключенное соглашение следует оценивать как мировое соглашение, поскольку одну сторону не будет представлять адвокат. Указанные обстоятельства не будут безусловным основанием для отмены определения суда в судах апелляционной или кассационной инстанции, поскольку соглашение добровольно подписано сторонами и их представителями.

Соглашение, заключенное в порядке партисипативной процедуры, предусматривает участие в нем не только сторон, но и адвокатов, по этой причине соглашение также должно быть ими подписано.

Целью примирительных процедур является достижение такого варианта разрешения спора, который устраивает обе стороны; снижение уровня конфликтности сторон, с присущими принципами добровольности, равноправия, независимости, недопустимости постороннего вмешательства (за исключением медиаторов и адвокатов), а, в необходимых случаях, и конфиденциальности.

Согласно норм АППК, примирение сторон допускается при наличии у ответчика (административного органа) административного усмотрения (ст. 120 АППК).

Осуществление принципа административного усмотрения заключается в том, что административный орган, должностное лицо обязаны осуществлять административное усмотрение в пределах, установленных

законодательством Республики Казахстан (гл. 2 АППК).

Административное усмотрение – полномочие административного органа, должностного лица принимать в установленных законодательством Республики Казахстан целях и пределах одно из возможных решений на основании оценки их законности.

В данном контексте понимание указанных норм АППК заключается в необходимости наличия компетенции государственного органа на принятие нескольких видов решений в административной процедуре, которые должны предусматриваться определенным законодательным актом Республики Казахстан.

Суд, используя принцип активной роли судьи, а именно право судьи высказать свое предварительное правовое мнение по правовым обоснованиям, относящимся к фактическим и (или) юридическим сторонам административного дела, приводит стороны к мирному урегулированию спора путем заключения медиативного соглашения.

Медиация призвана дать как государственным органам, так и каждому гражданину возможность самостоятельно разрешать значимые проблемы без привлечения судебных органов. Государство проявило волю, делегировав такое право государственным органам и каждому члену казахстанского общества.

Примирительные процедуры имеют ряд преимуществ перед судебным порядком разрешения споров, а именно: неформальная и гибкая процедура, экономия ресурсов сторон (время, денежные средства), содействия удовлетворению интересов обеих сторон, минимизация риска публичного оглашения спора, добровольное исполнение решения.

Примирение сторон в суде особенно эффективно в тех случаях, когда необходимо восстановить или сохранить отношения между людьми, так как сохранение их взаимодействия является обоюдновыгодным фактом.

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

**К**онцепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Главой нашего государства Касым-Жомартом Токаевым, акцентировала внимание на необходимости дальнейшего совершенствования института исковой давности.

**Нургуль НУРЛАНОВА,**  
магистрант Академии правосудия  
при Верховном Суде  
Республики Казахстан



Как известно, ст. 187 ГК содержит исчерпывающий перечень способов судебной защиты (видов исков), по которым не применяется срок исковой давности. В частности, это требования о компенсации морального вреда, негативные исковые требования, требования вкладчиков к банку о выдаче банковских вкладов, требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью.

Вместе с тем, в практике могут возникать случаи, когда применение срока исковой давности представляется алогичным.

Так, например, нелогично применение

судом срока исковой давности к требованию собственника о выселении из жилища лиц, незаконно его занимающих.

В таком случае, возникнет ситуация, когда лицо, будучи собственником своей квартиры, лишено будет фактической возможности владеть и пользоваться собственным жилищем.

В таком случае, представляется правильным ст. 187 ГК дополнить таким способом судебной защиты, по которому не подлежит применению срок исковой давности, как требование о выселении из жилища без предоставления другого жилья.

Часть 3 ст. 223 ГПК дает суду право отложить оглашение решения на пять рабочих дней после завершения судебных прений.

Как гласит п. 2 ст. 179 ГК, исковая давность применяется судом по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Если исходить из буквального толкования закона, то можно предположить, что о применении срока исковой давности сторона в споре может заявить после завершения судебных прений, но до оглашения решения, т.е. в отведенные законом суду пять рабочих дней, предоставленных для отписки судебного акта.

Как известно, суд обязан ставить на обсуждение участников процесса все заявления и ходатайства до их разрешения судом, не исключением является и заявление о применении срока исковой давности.

Часть 3 ст. 225 ГПК позволяет суду первой инстанции возобновить рассмотрение дела по существу в случае необходимости выяснения дополнительных обстоятельств, имеющих значение по делу.

Разумеется, что применение срока исковой давности является обстоятельством, имеющим значение по делу.

Возникает вопрос, насколько правильным будет возобновление судом слушания по делу для выяснения мнения сторон о применении срока исковой давности, если такое заявление поступило в суд после прений, но до оглашения судебного решения.

Законодатель предоставил суду пять рабочих дней исключительно для изготовления судебного решения, но никак не для предоставления сторонам возможности подачи в суд дополнительных заявлений.

В свете изложенного, полагаем, что судьей после завершения прений, но до оглашения решения, должны игнорироваться заявления о применении срока исковой давности, поступившие в суд после удаления суда из зала судебного заседания для вынесения судебного акта.

В указанном случае, бездействие ответчика, связанное с несвоевременной подачей заявления о применении судом срока исковой давности, следует расценивать как процессуальное упущение, влекущее для ответчика отрицательные правовые последствия.

В связи с этим, представляется правильным, если Верховным Судом будут даны

соответствующие нормативные разъяснения.

В силу п. 1 ст. 180 ГК, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права.

В практике могут иметь место случаи, когда лицо узнало о нарушении своего права, но не знает кем оно нарушено.

Может быть и так, что лицо узнает о том, кем нарушено его право спустя длительное время, иногда исчисляемое годами.

При этом законодатель не связывает момент начала течения срока исковой давности с моментом, когда лицо узнало о том, кто нарушил его право.

Процессуальный закон требует изложения в иске сведений об ответчике. Логично, что если истец не знает о том, кем нарушено было его право, он лишен возможности отразить в иске сведения об ответчике. В таком случае представляется неразумным исчислять момент начала течения срока исковой давности со дня, когда лицо узнало о нарушении своего права.

Пункт 1 ст. 180 ГК изложен следующим образом: «течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права».

В свете изложенного представляется целесообразным п. 1 ст. 180 ГК изменить и изложить в следующей редакции: «течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права».

По общему правилу, установленному п. 1 ст. 180 ГК, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права.

Вместе с тем, п. 1 ст. 180 ГК указывает, что иной порядок исчисления срока исковой давности может быть установлен иными законодательными актами.

В частности, иной порядок исчисления срока исковой давности, установлен п. 6 ст. 37 Кодекса «О браке (супружестве) и семье», который гласит, что к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности с момента расторжения брака.

Разъясняя правила п. 6 ст. 37 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» Верховный Суд в своем Нормативном постановлении от 28 апреля 2000 года №5 «О применении

судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака (супружества)» указал, что течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью, брак которых расторгнут, следует исчислять при расторжении брака в суде со дня вступления решения в законную силу, при расторжении брака в регистрирующих органах со дня регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния. Суд при вынесении решения о расторжении брак обязан разъяснить сторонам о применении к спорам о разделе совместно нажитого имущества трехлетнего срока исковой давности и порядке его исчисления.

Если высшая судебная инстанция возложила на местные суды обязанность разъяснять при вынесении решения о расторжении брака о моменте начала исчисления срока исковой давности, то такую обязанность на органы записи актов гражданского состояния никто не возлагал.

Представляется несправедливым, что гипотетически супруги, которых развел суд, осведомлены о времени начала течения срока исковой давности, а супруги, которых развел ЗАГС, нет.

В судебной практике судья, расторгающий брак, разъясняя вынесенное судебное решение, не всегда исполняет требования нормативного постановления, связанного с необходимостью извещать стороны о времени начала течения срока исковой давности.

Пункт 7 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации, как и п. 6 ст. 37 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» также оговаривает, что трехлетний срок исковой давности по спорам о разделе имущества бывших супругов подлежит исчислению с момента расторжения брака.

В то же время п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъясняя смысл и содержание п. 7 ст. 38 Семейного кодекса РФ, принципиально иным образом истолковал начало течения срока исковой давности по делам о разделе имущества, указав следующее: «Течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут (п. 7 ст. 38 СК РФ), следует исчислять не со времени прекращения брака

(дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (п. 1 ст. 200 ГК РФ)».

Не ясно, из каких соображений исходил наш законодатель, когда привязывал начало течения сроков исковой давности по требованиям о разделе имущества к моменту расторжения брака. Такое исчисление срока исковой давности противоречит сущности самого института исковой давности, призванного защищать нарушенное право.

Представляется целесообразным п. 6 ст. 37 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» «к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности с момента расторжения брака» изменить и изложить в следующей редакции: «к требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права на раздел имущества».

Представляется неверной позиция юристов, которые считают, что судья, исходя из принципа активной роли суда, вправе по своей инициативе поставить на обсуждение вопрос о применении срока исковой давности.

По сути, постановка судом на обсуждение сторон вопроса о возможном применении срока исковой давности будет ничем иным, как подсказкой для ответчика о необходимости обратиться к суду с таким заявлением.

Судья, в производстве которого находится дело, ни в стадии подготовки, ни в ходе судебного разбирательства, не вправе по своей инициативе ставить на обсуждение вопрос о применении срока исковой давности либо предлагать, намекать, подсказывать ответчику на возможность применения такого срока. Такие действия судьи будут являться нарушением принципов равноправия и состязательности сторон.

В силу п. 2 ст. 184 ГК, если судом оставлен без рассмотрения иск, предъявленный в уголовном деле, то начавшиеся до предъявления иска течение срока исковой давности приостанавливается до вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без

рассмотрения. Время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности. При этом, если оставшаяся часть срока менее шести месяцев, она удлинится до шести месяцев.

Как мы видим, законодатель оговаривает порядок исчисления срока исковой давности в том случае, если иск, предъявленный в уголовном деле, оставлен судом без рассмотрения.

Между тем, уголовно-процессуальный закон предусматривает не только такой вид процессуального решения по иску, как оставление его без рассмотрения, но и другие виды процессуальных решений.

Например, п.п. 3 ч. 1 ст. 170 УПК предусматривает принятия по гражданскому иску в уголовном процессе такого вида процессуального решения, как признание за гражданским истцом права на удовлетворение гражданского иска и передачи вопроса о его размерах на рассмотрение судом в порядке гражданского судопроизводства.

В силу ч. 3 ст. 170 УПК, при невозможности провести подробный расчет по гражданскому иску без отложения разбирательства уголовного дела, суд может признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о его размерах на рассмотрение судом в порядке гражданского судопроизводства.

По смыслу закона, такое процессуальное решение, как признание за гражданским истцом права на удовлетворение гражданского иска и передачи вопроса о его размерах на рассмотрение судом в порядке гражданского судопроизводства, выносится и отражается в рамках вынесенного обвинительного приговора.

Вышеуказанный вид процессуального решения судами, рассматривающими уголовные дела, применяется довольно часто. В ряде случаев, это объясняется нежеланием судов первой инстанции создавать волокиту по находящимся в производстве уголовным делам, если вынесение приговора тормозится лишь из-за сложностей расчета ущерба при рассмотрении гражданского иска.

Согласно п. 30 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июня 2005 года № 1 «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе», передача на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства вопроса

о размере гражданского иска, право на удовлетворение которого за гражданским истцом признано судом, означает, что при вступлении приговора в законную силу суд направляет надлежаще заверенные копии приговора и материалов, касающихся гражданского иска, в соответствующий суд по подсудности для подробного расчета размера компенсации, подлежащей взысканию за причиненный уголовным правонарушением вред в пользу гражданского истца. При этом суд, рассматривающий уголовное дело, признавая за гражданским истцом право на удовлетворение его гражданского иска, не вправе предрешать и указывать в приговоре выводы по вопросам, которые подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

К сожалению, ни законодатель, ни высшая судебная инстанция не оговаривают, приостанавливается либо продолжается в общем порядке течение срока исковой давности с момента вступления приговора в законную силу.

С момента вступления приговора в силу до момента поступления иска в суд гражданской юрисдикции может пройти не один день и даже не одна неделя. Есть вероятность того, что в названный промежуток времени срок исковой давности может истечь.

Разумеется, истечение срока исковой давности в указанном случае было бы не правильным и не справедливым по отношению к гражданскому истцу, поскольку истец не может повлиять на срочность и добросовестность действий уголовного суда, отправляющего иск в гражданский суд, и на сроки поступления такого иска в суд гражданской юрисдикции.

В свете изложенного, представляется логичным предусмотреть в Гражданском кодексе ст. 184-1, которая звучала бы следующим образом: «если судом в ходе производства по уголовному делу принято процессуальное решение о признании за гражданским истцом права на удовлетворение гражданского иска и передачи вопроса о его размерах на рассмотрение судом в порядке гражданского судопроизводства, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности приостанавливается с момента вступления приговора в законную силу до момента передачи иска в суд, рассматривающего гражданские дела. Время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности».

# К ЭТНОДИЗАЙНУ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА

**Облик наших областных центров по мере привлечения иностранных и отечественных туристов и развития цифровых технологий неминуемо проявляется посредством фотографии, видеоряда и прочего в региональном и, если обобщать, и в планетарном масштабе.**

**Гюльнар МУКАНОВА,**  
*кандидат исторических наук, профессор  
кафедры издательского дела и дизайна*

**Меруерт НУРГАЛИЕВА,**  
*магистрант 1 курса «Медиадизайн»  
КазНУ им. аль-Фараби*

В социальных сетях профессиональное критическое мнение относительно установленных в разных городах республики порой некачественных и негармоничных парковых сооружений и памятников (бюстов) выдающимся деятелям государства высказано художниками и дизайнерами А.Хайруллиной, Д.Максутханұлы и др. Обращают внимание общественности на несуразность отдельных композиций и жители, не обладающие специальными знаниями по дизайну и художественной графике (печально известная скульптура Героя Маншук Маметовой в Семей) [1].

«Памятники играют особую роль в сохранении исторической памяти и формировании общественного сознания. Поэтому нам крайне важно тщательно подойти к каждому этапу работы – от планирования до установки. Рабочая группа комиссии перед тем, как приступить к завершающим работам по изготовлению памятника, должна рассмотреть проект в мягком материале в натуральную

величину», – утверждает Министр культуры и спорта Даурен Абаев [2].

В связи с этим, немаловажным представляется воспитание художественного вкуса у наших маленьких сограждан. В том контексте социального обновления («Жаңа әділетті Қазақстан»), который ныне провозглашен и которому мы следуем, городская скульптура должна формировать эстетический вкус параллельно с продвижением национальных ценностей. Этнический компонент привлекает внимание и заставляет искать ответы в книгах, энциклопедиях об известных людях края, достопримечательностях. Недавняя наша поездка в областной центр Кызылординской области обогатила визуально: в областном музее в тематическом зале установлен лаконичный, выполненный в черном цвете бюст выдающемуся деятелю, публицисту Мустафе Шокаю. Урбанистическая архитектура города на Сырдарье, более ста лет назад выбранного столицей Казахской Республики, радует композициями «Сыр Ана», «Кобыз», батыру Жанкоже Нурмухамедову, «Сыр бойының батырлары», «Трем писателям» и др. Проигрывает данным проектам памятник Амангельды Иманову своей несуразностью форм и выбором места установки...

Вместе с тем, «кустарные» творения

малоизвестных скульпторов в областных центрах, которые растут как грибы после дождя, было бы логично заменить иными – увековечив, собственно, даже не конкретных людей (безусловно и они достойны этого, тогда как зачастую не сохранились их изображения, непонятно, в каком возрасте их увековечивать, да и качество скульптур, как выше сказано, не выдерживает критики), а плоды их благородного труда. Например, в Кызылорде уместно установить символический стилизованный памятник первому гендерному изданию в Казахстане – историческому журналу «Әйел теңдігі». То был действительно прорыв в женской самостоятельности и самовыражении, с «Әйел теңдігі» зародились другие «женские» издания.

По сведениям бывшего директора филиала Кызылординского областного музея К.Ахметовой, с июля 1926 года в городе Кызылорде стал выходить женский журнал «Әйел теңдігі». Должность редактора журнала поочередно исполняли С.Есова, Н.Саналиева, Н.Арыкова. Издание уделяло внимание, в первую очередь, пропаганде задач, решаемых партийно-советскими органами, политико-воспитательной работе среди женщин и девушек, вовлечению их в общественно-политическую деятельность. В журнале также были опубликованы произведения известных личностей: рассказ «Ақсақ кемпір» А.Н. Букейханова (под псевдонимом «Қыр қазағы» – «Степной казах»), а также стихи и эссе Б.Майлина, романы «Ақ білек» Ж.Аймауытова, «Назиқа» К.Кеменгерова и т.д. [3]. В 1934 году издание было закрыто решением Казкрайкома ВКП(б), а редакция вошла в состав редакции журнала «Ауыл коммунисті» («Аульный коммунист»). Позднее журнал вновь стал выходить автономно под названием «Қазақстан әйелдері» («Женщины Казахстана»).

В целом, история эмансипации казахской женщины и борьбы за право быть представленной в социально-информационном поле, безусловно, связана с принятием в городе Оренбурге Декрета КазЦИКа от 28 декабря 1920 года «Об отмене калыма у казахов». Оригинал протокола заседания Президиума КазЦИКа мы обнаружили в фондах Центрального

Госархива в Алматы. [4]. Первая подпись под историческим документом – за председателя КазЦИКа – подпись Смагула Садвокасова, вторая – за председателя КазСовнаркома – М.Мурзагалиева и третья – наркома юстиции – Г.Алибекова. Современные гендерные общественные объединения республики, пожалуй, не свяжут свою деятельность с именами тех, кто официально отстаивал и оформил право женщин Востока на свободу, образование и личный выбор. Отмена калыма в 1920 году реально привела к беспрецедентному высвобождению потенциала казахских девушек и женщин, многие из которых выбрали общественно значимую занятость, профессию врача, учителя, работали в редакциях газет и журналов.

Что мы знаем о Саре Есовой? Она приступила к редакторской деятельности в Семиречье довольно рано. Женское движение на юге Казахстана столетие назад, в начале 1920 годов, выразилось и в том, что в духе времени создавались печатные издания – специально для публикации материалов по «женскому» вопросу. И возглавила одно из них – газету «Тільчи» («Тілші») редактор, женщина-казашка Сара Есова. Номера газеты: с 12 июля 1923 года по 1924 год включительно хранятся в Редком фонде Национальной Библиотеки Республики Узбекистан имени Алишера Навои, в Ташкенте. Это связано с тем, что газета была на тот период органом обкома Коммунистической партии Туркестана, облизполкома и обкома союза «Кошчи» («Қосшы») еще до территориального размежевания республик Средней Азии и Казахстана (в тот период Семиреченская область была подотчетна ТуркЦИКу) [5].

Редакция газеты располагалась в Алма-Ате, в здании на углу Гоголевской и Копальской улиц. Газета «Тілші» выходила как приложение к более крупным газетам под эгидой ЦИК Туркестанской АССР. В 1924 году ее тираж варьировался от 450 до 500 экземпляров. Гарнитура набора текстов была двойкой: статьи, стихи печатались на арабской вязи, официальные объявления на русском языке – кириллицей.

Выход газеты «Тілші» был позитивно воспринят казахским сообществом; об

этом можно судить по опубликованному в №134 (сентябрь 1924 г.) посвящению газете в стихотворной форме. Стихотворение называлось «Тілшіге», автор С.Донентаев. В примечании от редакции указывалось, что данное стихотворение перепечатано из газеты «Қазақ тілі», выходившей в Семипалатинске. Соответственно, Есова смогла наладить хорошие контакты редакции «Тілші» с другими казахскими редакциями.

В газете «Тілші» информация традиционно, как и в оренбургских казахских газетах, размещалась по рубрикам: «Внутренние новости» («Ішкі хабарлар»), «Внешние новости» («Сыртқы хабарлар»), «Из глубинки» («Елден»), периодически публиковались материалы под заголовком: «Мудрые назидания» («Шешендік сөздер») и прочее. Такой принцип размещения материалов сходен с форматом другой газеты для молодежи «Өртен», которую издавали Смагул Садвокасов и Абдрахман Байдильдин в Оренбурге в 1922 году. В те годы, в целом, редакционная политика подчинялась советско-партийной пропаганде, уделялось внимание активисткам из среды девушек и женщин, разъяснению указов администрации; призывам к учебе и др.

Через пару лет Сара Есова перешла на должность редактора газеты «Әйел теңдігі» («Равноправие женщин») в Кызылорде, о чем было сказано выше. Есть смысл в преддверии 100-летнего юбилея газеты (1926) установить тематическую композицию на

одной из центральных улиц областного центра Кызылординской области. Похожая идея – установить памятник первой национальной газете «Қазақ» уже высказывается в социальных сетях соотечественниками.

Было бы познавательно для молодого поколения и гостей республики увековечить плоды культурно-просветительской работы Алаш интеллигенции 1920 годов, с учетом современных тенденций медиакоммуникации. Со слов министра Д.Абаева, задействована «...Комиссия по установлению сооружений монументального искусства, в состав которой входят известные скульпторы, художники, ювелиры, ученые и общественные деятели, рассмотрела и одобрила проектные работы по итогам республиканского конкурса (по установке памятников лидерам Алаш)» [2]. Хотелось бы, чтобы состав комиссии был опубликован в СМИ и были учтены мнения с мест.

Этнодизайн в урбанистике Казахстана имеет реальные перспективы, так как визуализация более воздействует на зрительный нерв и способна закрепить образ, символ, изображение (аналогично теле- и видеокартинке). И для этой работы важно привлечь зодчих, дизайнеров, культурологов, историков и этнографов. Не менее важна задача возродить работу координирующих научно-методических центров, которые бы организовывали творческие конкурсы и отбирали лучшие эскизы памятников на конкурсной основе с учетом международных стандартов.

### ЛИТЕРАТУРА:

1. <https://esquire.kz/skulyptura-manshuk-mametovoy-v-semee-vzvala-negotovanie-no-avtor-s-kritikoy-ne-soglasna/>
2. [https://forbes.kz/life/lideram\\_dvijeniya\\_alash\\_i\\_vidnyim\\_deyateliam\\_ustanovyat\\_pamyatniki/](https://forbes.kz/life/lideram_dvijeniya_alash_i_vidnyim_deyateliam_ustanovyat_pamyatniki/)
3. Ахметова К. Кызылорда қаласындағы мерзімді ұлттық басылымдар: тарихы мен тағылымы (1925-1939 жж.) // Сыр бойы. 29.07.2019. <https://syrboyi.kz/tarih/yzylorda-alasynday-merzmd-ltly-basylymdar-tarihy-men-taulymy-1925-1939-zhzh-31827/>
4. Центральный государственный архив Республики Казахстан, Алматы (далее - ЦГА РК). Ф.5. Оп.1. Д.10. Л.9.
5. РФ НБ РУзб. Редкий фонд Национальной библиотеки им. А.Навои РУзб. Газета «Тильчи». 1923-1924. Ташкент.

# ВОЗРОЖДЕНИЕ ПРАЗДНИКА

**О**дной из важных и значимых страниц в истории нашего государства является День Республики. Какова история становления этого праздника и почему он имеет важное значение для казахстанцев?

История Дня Республики берет свое начало с принятия Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР» 25 октября 1990 года. Этот документ не означал полный выход из состава СССР, ведь в нем было указано, что страна «добровольно объединяется с другими республиками в Союз суверенных республик». Однако, в данной Декларации также заявлялось, что «Казахская ССР самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социальным и национально-культурным строительством в республике, ее административно-территориальным устройством, определяет структуру и компетенцию органов государственной власти и управления, а также символы республики».

С принятием «Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР» было положено начало принципиально важному процессу создания в Казахстане нового конституционного строя, заложившего основные параметры независимого государства на исконно казахской земле. Декларация стала первым в отечественной истории актом конституционного значения, который дал определение статуса Казахской Республики как самостоятельного, суверенного государства.

В Декларации четко закреплены положения о национальном, народном и государственном суверенитете, указана необходимость возрож-

дения и развития самобытной культуры, традиций, языка и укрепления национального достоинства казахской нации и других национальностей, проживающих в Казахстане. Декларация признает, что граждане всех национальностей составляют народ Казахстана, который является «единственным носителем суверенитета и источником государственной власти». Здесь же закреплены основополагающие признаки государственного суверенитета.

Как отмечал академик Султан Сартаев, один из разработчиков декларации: «Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР» знаменует собой принципиально новую страницу в истории Казахстана и начало юридического оформления его подлинно независимого развития».

В этом документе впервые в истории Казахстана прямо и открыто заявлено о национальной государственности, официально провозглашено, что «государственная власть Казахской ССР обладает верховенством, самостоятельностью и полнотой». Документ закрепил важнейшие принципы, которые прежде не были известны нашей конституционной теории и практике или закреплялись в искаженном виде. Среди них важнейший принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина.

Принятая Декларация являлась одним из важных механизмов в приобретении нашей



Независимости. Принципы, закрепленные в данном историческом документе, представляли собой крепкий фундамент в построении политическо-независимого государства.

День Республики – знаменательное событие для нашей страны. Считаю, что это является гордостью для казахского народа – праздновать столь значимый день, как выше сказано, день, когда мы заложили фундамент нашей Независимости.

Как сказал Президент страны Касым-Жомарт Токаев: «День Республики должен стать символом смелого шага страны к государственности. Разумеется, первоначальное значение Дня Независимости будет сохранено. Этот день остается главным национальным праздником. Однако его следует отмечать как День памяти наших национальных героев, внесших значительный вклад в обретение независимости».

Закрепляя День Республики как национальный праздник и празднование его на государственном уровне, является положительным решением, которое подарит людям заряд энергии и радости. Он очень ценен и значим для нас, казахстанцев, ведь празднование важной исторической даты, мы считаем, способствует повышению патриотических чувств нашего общества. Мы не должны забывать столь значимую дату и, празднуя ее, мы должны показать миру нашу духовную ценность и святость этого исторического события для нас!

**Н.АПАХАЕВ,  
А.ЖАНИБЕКОВ,  
А.МУРАТОВА,**

преподаватели кафедры уголовного  
права, уголовного процесса и  
криминалистики  
КазНУ имени аль-Фараби

**Уважаемые читатели и авторы  
республиканского юридического  
научно-практического журнала «Фемида»!**

**Требования к материалам  
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
  2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
  3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
  4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
  5. Стиль изложения - научно-популярный.
  6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
  7. Объем материала - не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

**Адрес редакции: 480012, г. Алматы,  
ул. Х. Досмухамедова, 686 (уг. ул. Карасай батыра)  
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56  
E-mail: femida-zan@mail.ru**

**ВНИМАНИЕ!**  
**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2022 ГОД**

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

**«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»**

**«ЗАҢ ГАЗЕТІ»**

**ЖУРНАЛ «ФЕМИДА»**

**ЖУРНАЛ «ЗАҢ»**

**Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:**

АО «Казпочта», ТОО «Казпресс», ТОО «Дауыс»,  
ТОО «Эврика-пресс», ТОО «Евразия».

Подписной индекс:

**«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»**

**65928** - для индивидуальных подписчиков

**15928** - для организаций и предприятий.

**«ЗАҢ ГАЗЕТІ»**

**65921** - для индивидуальных подписчиков

**15921** - для организаций.

**Журнал «Заң» - 75849**

**Журнал «Фемида» - 75858**

**8 (727) 292-29-27; ФАКС: 292-29-92**

**E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;**

**САЙТ: ZANMEDIA.KZ**

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ФЕМИДА**

Журнал выходит один раз в месяц

**№ 11 (323) 2022**

**Собственник:**

**ТОО «Медиа-  
корпорация «ЗАҢ»**

Журнал выходит с 1996 г.

Перерегистрирован  
в Министерстве культуры,  
информации и спорта  
Республики Казахстан  
10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

**Подписной индекс:**

**75858**

**Адрес редакции:**

480012, г. Алматы,  
ул. Х. Досмухамедова, 686  
(уг. ул. Карасай батыра).  
Тел.: (727) 292-43-43,  
8-7778441518  
факс: (727) 292-79-61.  
сайт: **zanmedia.kz**  
E-mail: **femida-zan@mail.ru**

Сдано в набор 18.11.2022.

Подписано в печать 22.11.2022.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 378. Заказ № 21.

Набор и верстка произведены  
в компьютерном центре  
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии  
ТОО «Принт плюс»,  
п. Отеген Батыра,  
ул. Сейфуллина, д. 2в.  
Тел. 251-78-31,  
т./ф. 251-78-27.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

# ZANMEDIA.KZ

ВСЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ КАЗАХСТАНА

## Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

## Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

## Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша:

**8 (727) 292 29 27**

Жарнама мәселелері бойынша телефондар:

**8 (727) 292 29 27, 292 29 92**

E-mail: [zanreklama@mail.ru](mailto:zanreklama@mail.ru)

## Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания:

**8 (727) 292 29 27**

Телефоны для рекламы:

**8 (727) 292 29 27, 292 40 89**

E-mail: [zanreklama@mail.ru](mailto:zanreklama@mail.ru)

### Баспахана мекенжайы:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

«Принт Плюс» ЖШС

### Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

ТОО «Принт Плюс»