

ЮРИДИЧЕСКАЯ газета

21 ОКТЯБРЯ
2022 ГОДА

№84 (3686)

ZANMEDIA.KZ



ПОЗДРАВЛЕНИЕ

С главным праздником нашей страны!

Уважаемые коллеги!

От имени Союза судей поздравляю Вас с национальным праздником – Днем Республики, который мы вновь, спустя 13 лет, отмечаем 25 октября.

Об этом, как о восстановлении исторической справедливости, Президент страны Касым-Жомарт Токаев сказал в июне этого года на заседании Национального курултая: «Предлагаю вернуть Дню Республики статус национального праздника. Каждый год 25 октября мы должны отмечать День суверенитета как главный праздник нашей страны».

25 октября 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете Казахстана. Именно этот важнейший политический документ открыл нашей стране дорогу к независимости, провозгласив суверенитет, закрепив правовые основы Казахстана как независимого государства, выделив такие основополагающие принципы государственности как целостность, неделимость и неприкосновенность территорий.

В принятой 32 года назад Декларации были четко обозначены принцип самостоятельного решения политических, экономических и социальных проблем, право на создание собственных внутренних войск, органов государственной безопасности и внутренних дел. Был введен институт президента, ставшего во главе административно-исполнительной высшей власти суверенного государства.

Декларацией о государственном суверенитете взамен законам советского периода началось создание законодательной базы Республики Казахстан. И итоговым документом того этапа, закрепившим самостоятельность государства, стал принятый 16 декабря 1991 года Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан», юридически окончательно оформивший статус независимого государства.

Этот исторический экскурс показывает, как развивались события на политической арене, и как в целом шло официальное правовое формирование государства. За годы независимости наша страна заняла свое достойное, признанное мировым сообществом, место на мировой карте. Произошла самоидентификация казахской нации, и поэтому совершенно справедливо этот праздник стал национальным.

Наше общество сегодня вступает в пору своей зрелости, отдавая дань таким судьбоносным для нас событиям. Мы гордимся и дорожим своей многовековой глубиной историей, которая зарождалась в казахских степях, где всегда бурлило стремление наших предков к свободе.

Поздравляя вас с национальным праздником, желаю всем нам помнить о нашей огромной ответственности и высокой миссии – укреплять правовые основы нашего государства. Желаю все добра, благополучия и стабильности!

Сакен АБДОЛЛА,
Председатель Союза судей Республики
Казахстан Судья Верховного Суд
Республики Казахстан

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

ЗАЧЕМ ВРАЧУ ОТКАЗ ОТ ЛЕЧЕНИЯ ПАЦИЕНТА?

Врачи Казахстана получат возможность отказаться от лечения пациентов. Концепцию нового проекта разработало Министерство здравоохранения РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам здравоохранения».

Согласно данному положению, проект даст возможность лечащим врачам отказаться от лечения пациентов, а также от наблюдения за ними при соблюдении трех условий: отказ от ведения пациента не угрожает его жизни; отказ от ведения не угрожает здоровью окружающих, и если отказ от ведения согласован с должностным лицом медорганизации.

Инициаторы новой концепции объясняют, что данные меры принимаются в связи с участвовавшими случаями нападения на врачей, большее количество которых приходилось на период ЧП. По их словам, имеются факты нападения на работников скорой медицинской помощи.

При этом, вопрос частичного снятия с врачей ответственности за здоровье пациентов уже сейчас вызывает шквал негодований. Эксперты считают, что данная норма позволит действующим работникам медорганизаций уходить от ответственности в случаях врачебных ошибок или халатности. Несмотря на то, что многие казахстанцы с 2020 года были автоматически включены в недешевую систему обязательного социального медицинского страхования (ОСМС), включая государственный объем бесплатной медицинской помощи (ГОБМП), медобслуживание не становится качественнее.

(Окончание на 3-й стр.)

ИСТОКИ НЕЗАВИСИМОСТИ

По мнению Президента страны Касым-Жомарт Токаева, День республики должен стать символом смелого шага страны к государственности. «Разумеется, первоначальное значение Дня независимости будет сохранено. Этот день остается главным национальным праздником. Однако его следует отмечать как день памяти наших национальных героев, внесших значительный вклад в обретение независимости», – пояснял он.



СЛОВО О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ

В связи с этим, мне кажется, интересным будет узнать, как проходил процесс принятия этого важного законодательного акта в высшем законодательном органе – тогдашнем Верховном Совете республики.

Об этом хорошо высказался экс-председатель Верховного Совета, ныне покойный Серикболсын Абдилин в одной из своих книг. На основе документальных материалов, стенографии заседаний он описывает события 1990 года, которые предшествовали принятию Декларации о государственном суверенитете.

В частности, автор пишет: «Возвращаясь мыслями к истокам работы нынешнего Парла-

мента, хочу отметить, что первым серьезным актом в области государственного строительства явилась Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР».

Республики не могли уже жить по устаревшим двенадцати канонам ст. 13 Конституции СССР 1977 года, которыми Центру делегировалось ведение и экономики, и внешней политики, и финансовой системы, и использование природных ресурсов. И даже установление общих начал организации и деятельности местных органов власти. Практически вместо Союза суверенных государств, как было записано в Конституции СССР, мы имели многие годы уни-

тарное, централизованное государство. Царскую «тюрьму народов» сменила «золотая клетка», хоть и просторная, но, с крепкими запорами.

Поэтому в Декларацию были заложены основополагающие принципы, в корне менявшие систему сложившихся политических и экономических взаимоотношений Казахстана с Центром, республиками и остальным миром. И поскольку документ представлял исключительную историческую значимость, и судьба его была довольно не простой, то имеет смысл изложить эти принципы в их основных тезисах.

(Окончание на 3-й стр.)

ПРИОРИТЕТЫ

ПОВЫШАЯ УРОВЕНЬ ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ

Защита прав человека – это важнейшая часть государственной политики. Человеческая жизнь, согласно Конституции Казахстана, является высшей ценностью.

Такие приоритеты перечислил Глава государства Касым-Жомарт Токаев во время встречи с председателем Комиссии по правам человека при Президенте РК Игорем Роговым.

На приеме Главы государства Игорь Рогов представил отчет о результатах деятельности Комиссии по правам человека при Президенте.

Председатель Комиссии сообщил Президенту о том, что на заседаниях Комиссии обсуждалась деятельность уполномоченных государственных органов в сфере защиты прав человека.

Наряду с этим членами Комиссии рассмотрены вопросы предотвращения пыток в деятельности правоохранительных и специальных органов.

В ходе встречи отдельное внимание уделено работе Венецианской комиссии Совета Европы, членом которой от Казахстана является Игорь Рогов.

Как подчеркнул Касым-Жомарт Токаев, в процессе разработки недавних конституционных поправок были учтены рекомендации Венецианской комиссии, касающиеся повышения статуса омбудсмена. Это, по словам Президента, позволит усилить контроль за сферой соблюдения прав человека и

государственным органам и должностным лицам.

Теперь правовое положение и организация деятельности Уполномоченного определяются Конституционным законом.

Следует отметить, что действующий закон об Уполномоченном был принят 29 декабря прошлого года и в нем уже заложены основные положения о деятельности омбудсмена. В связи с этим, проект Конституционного закона об Уполномоченном разработан на базе действующих положений, с точечными дополнениями и перестроен структуры закона.

Проект Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» состоит из 6 глав и 23 статей.

Законопроект раскрывает цели и задачи деятельности Уполномоченного, его правовое положение и компетенцию.

Предусмотрены положения, связанные с организацией деятельности Уполномоченного, его представителей в областях и Национального центра по правам человека.

Новые положения разработчики условно разделили на две группы. Первое – это усиление компетенции Уполномоченного, а второе – повышение эффективности организации его деятельности.

В части усиления компетенции Уполномоченного: во-первых, в реализацию норм Конституции законопроект предусмотрено право Уполномоченного обращаться в Конституционный суд по вопросу соответствия Конституции нормативных правовых актов, затрагивающих закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

Во-вторых, предлагается предоставить право выступать в качестве наблюдателя за соблюдением прав и свобод человека в других государствах по их приглашению.

В-третьих, в целях усиления компетенции Уполномоченного, закрепляется его право беспрепятственного посещения организаций, оказывающих специальные социальные услуги, и учреждений уголовного-исполнительной системы.

В части повышения эффективности организации деятельности Уполномоченного законопроект предлагает ввести должность заместителя руководителя Национального центра по правам человека, а также дополнительные функции Национального центра.

В целом, по словам разработчиков, принятие проекта Конституционного закона создаст правовые основы для деятельности Уполномоченного по правам человека, реализации полномочий, возложенных на него Конституцией Республики Казахстан

Линара САКТАГАНОВА

ЮБИЛЕЙ

ВЕРНОЕ СЛУЖЕНИЕ ПРАВУ И ЗАКОНУ

В СЕНТЯБРЕ 2022 ГОДА ИСПОЛНИЛОСЬ 80 ЛЕТ ВИДНОМУ ОТЕЧЕСТВЕННОМУ УЧЕНОМУ-ПРАВОВЕДУ, РЕКТОРУ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ИМЕНИ Д.А. КУНАЕВА, ДОКТОРУ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРУ, ЗАСЛУЖЕННОМУ ДЕЯТЕЛЮ РК, ЧЛЕНУ СОВЕТА ПО ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКЕ ПРИ ГЛАВЕ ГОСУДАРСТВА, АКАДЕМИКУ АКАДЕМИИ НАУК ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РК, ДЕЙСТВИТЕЛЬНОМУ ЧЛЕНУ АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК КАЗАХСТАНА, ЧЛЕНУ-КОРРЕСПОНДЕНТУ ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ЖАЛАИРИ ОМРАЛИ ШАКАРАПҰЛЫ.

Омрали Жалаири родился 27 сентября 1942 года в одном из живописных населенных пунктов знаменитого Семирежья – селе Бериктас Кербулакского района Алматинской области (бывшего Гвардейского района Талдыкорганской области). Среднюю школу он окончил в 1963 году в селе Чубар Талдыкорганского (ныне Ескельдинского) района Талдыкорганской области, затем работал учителем математики средней школы с. Бериктас Гвардейского района Талдыкорганской области. В это же время был призван в ряды Советской Армии. За отличное несение воинской службы, будучи гвардии сержантом, был награжден юбилейной медалью «Двадцать лет Победы в Великой Отечественной Войне 1941-1945 гг.», неоднократно поощрялся грамотами, благодарностями и был рекомендован в ряды КПСС.

После демобилизации из рядов Вооруженных сил СССР в 1966 году, работал в органах внутренних дел Алматинской области. За отличную службу в ОВД был направлен в 1968 году на учебу на юридический факультет КазГУ им. С.М. Кирова (ныне Казахский национальный университет имени аль-Фараби). После успешного окончания университета, О.Жалаири в числе лучших выпускников юридического факультета был оставлен в аспирантуре на кафедре конституционного и административного права КазГУ. В годы аспирантуры плодотворно работал над темой исследования кандидатской диссертации: «Взаимоотношения исполкомов областного Совета с предприятиями вышестоящего подчинения (по материалам Казахской ССР)». Диссертация была защищена молодым ученым в 1979 году на заседании диссертационного Совета, проходившего под председательством известного ученого, члена-корреспондента АН Республики, д.ю.н., профессора С. Сартаева.

После аспирантуры О. Жалаири работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом и заведующим кафедрой конституционного и административного права юридического факультета Казахского государственного университета, где он проработал более двадцати лет, всецело посвятив себя педагогической и научно-исследовательской работе. За время работы в университете он активно участвовал в общественной жизни факультета и университета. В 2000 году в Диссертационном Совете по защите докторских и кандидатских диссертаций при Казахском гуманитарно-юридическом университете О.Жалаири успешно защитил диссертацию на тему: «Конституционно-правовые основы организации и функционирования государственной власти Республики Казахстан» (проблемы теории и практики)», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук.

После обретения Независимости и вступления страны на путь демокра-

тических рыночных преобразований, О. Жалаири одним из первых в республике образовал негосударственный университет, который ныне является одним из ведущих вузов страны по подготовке юристов высшей квалификации. С 1993 года и по настоящее время О.Ш. Жалаири – ректор Университета им. Д.А. Кунаева (впоследствии – Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева).

В настоящее время руководимая профессором Жалаири Евразийская юридическая академия имени Д.А. Кунаева является одним из ведущих вузов РК юридического профиля с полным циклом обучения: колледж – академия – магистратура – докторантура PhD. В 2001 году Академия одной из первых в стране успешно прошла государственную аккредитацию, а в 2016 году, пройдя европейскую аккредитацию, вышла на евразийское образовательное пространство. И в настоящее время Академия предоставляет молодежи большие возможности для получения юридического и экономического образования в рамках реализации принципов Болонского процесса и развития совместных образовательных программ с вузами Европы и СНГ, что определило новое название, включающее международный компонент и отражающее его профильную ориентированность – Евразийская юридическая академия им. Д.А. Кунаева.

Отрадно отметить, что с 2001 по 2010 гг. в Университете им. Д.А. Кунаева работал Объединенный диссертационный совет ОК 60.14.17 по защите кандидатских и докторских диссертаций, председателем которого все эти годы являлся профессор Жалаири. Только под его непосредственным руководством успешно были защищены его многочисленными учениками диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата юридических наук. Всего под его научным руководством успешно защищено соискателями шесть докторских и более 70 кандидатских диссертаций.

Евразийской юридической академией им. Д.А. Кунаева под непосредственным руководством и участии О. Жалаири по сложившейся прочной традиции, ежегодно проводятся крупные международные и республиканские научно-теоретические конференции. Ведь благодаря встречам на таких конференциях с выдающимися учеными не только Казахстана, но и зарубежных стран, в отечественную юридическую науку приходят новые талантливые исследователи, получая непосредственное напутствие своих именитых коллег. Да и сам профессор Жалаири регулярно выступает с научными докладами на авторитетных международных конференциях, которые проводятся в зарубежных странах (в частности, в Российской Федерации, Беларуси, Иране, Польше, Южной Корее, США, Турции и др.).



ПОСЛЕ ОБРЕТЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ И ВСТУПЛЕНИЯ СТРАНЫ НА ПУТЬ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЫНОЧНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ, О. ЖАЛАИРИ ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ В РЕСПУБЛИКЕ ОБРАЗОВАЛ НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, КОТОРЫЙ НЫНЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ВЕДУЩИХ ВУЗОВ СТРАНЫ ПО ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ. С 1993 ГОДА И ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ О. ЖАЛАИРИ – РЕКТОР УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Д.А. КУНАЕВА (ВПОСЛЕДСТВИИ – ЕВРАЗИЙСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ ИМ. Д.А. КУНАЕВА).

Конечно же, трудовая и общественная деятельность профессора О. Жалаири не могла быть не оценена государством на самом высоком, достойном уровне. За достигнутые результаты в научно-педагогической и общественной деятельности, крупный вклад в подготовку кадров высшей квалификации Омрали Жалаири награжден орденами и медалями, в том числе орденом «Құрмет» (2005 г.); нагрудным знаком «Отличник образования Республики Казахстан» (2000 г.) за особые заслуги в области образования; государственной юбилейной медалью «10-летие Конституции Республики Казахстан» (2005 г.); государственной юбилейной медалью «20-летие Конституции Республики Казахстан» (2015 г.), государственной юбилейной медалью «25-летие Конституции Республики Казахстан» (2020 г.), нагрудным знаком Министерства образования и науки «За заслуги в развитии науки» (2008 г.) и др.

За многолетний и добросовестный труд на благо Родины, подготовку высококвалифицированных юридических кадров, Указом Президента РК Н.А. Назарбаева от 5 декабря 2012 года ему присвоено высокое почетное звание «Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері».

За бесценный вклад, внесенный в успешное проведение конституционной реформы в 2007 году в качестве члена рабочей группы при Президенте Республики, он отмечен Благодарностью Главы государства.

Многочисленные благодарности за огромный вклад в дело строительства правовой государственности, укрепление законности и правопорядка в стране, правового воспитания и подготовку юридических кадров высшей квалификации, юбилар имеет и от различных органов правоохранительной системы страны. За вклад, внесенный в развитие казахстанской правовой системы, О.Жалаири награжден Почетной грамотой Министерства юстиции РК «За долголетний безупречный труд в органах юстиции» (2002 г.). За вклад в укрепление конституционной законности отмечен медалью Конституционного Совета РК (2013 г.). Приказом Председателя Агентства РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью от 29 мая 2014 г. – награжден медалью «Қазақстан қаржы полициясына 20 жыл». Решением Центрального Совета Казахстанского союза юристов от 9 июля 2015 года ему присвоено звание «Почетный

юрист Казахстана». Приказом министра Министерства внутренних дел республики от 12 декабря 2012 года вручен нагрудный знак «Қазақстан полициясына 15 жыл». За вклад в развитие органов прокуратуры Казахстана, законности и правового воспитания он также награжден медалью Генеральной прокуратуры республики «Қазақстан Республикасының прокуратурасына 25 жыл».

Научные интересы О. Жалаири посвящены изучению самых актуальных проблем теории и практики отечественного конституционного права, методологии конституционных реформ, неразрывно связанных с проведением поэтапных демократических преобразований в стране. Профессор Омрали Жалаири является автором более 200 научных трудов, изданных в нашей стране и за рубежом.

В своей педагогической деятельности О.Жалаири значительное внимание уделяет также вопросам разработки новейших учебников и учебных пособий для студентов. Примечательно, что профессор О. Жалаири – автор первых казахстанских учебников: «Конституционное право Республики Казахстан» (в соавторстве); «Конституционное право зарубежных стран» (в соавторстве с А.К. Абельдиновым); «Мұсылмандық құқық» (в соавторстве с Н.О. Өсеровым); «Шетелдердің конституциялық құқығы», «Шет ел сөздерінің құқықтық қысқаша сөздігі» (в соавторстве с Л. Кішкенебаевым); «Мемлекет және құқық теориясы» (в соавторстве с С. Өзбекұлы) и др.

Научно-исследовательскую деятельность О. Жалаири, всегда поддерживающий молодых ученых, успешно совмещает и с воспитанием научных кадров, внося большой вклад в подготовку юридической элиты Казахстана. Многие его ученики, с благодарностью и теплотой отзываясь об Учителе, работают на ответственных руководящих должностях государственного аппарата Республики Казахстан и за рубежом.

Вместе с тем, несмотря на высокое положение и общее признание, профессор Омрали Жалаири, сохраняя душевное тепло, всегда остается общительным и доступным, со всеми находит общий язык. Никогда не оставляет и других людей наедине со своими проблемами, стараясь помочь по мере своих возможностей. Поэтому ведомый им коллектив Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева всецело доверяет ему, дорожит его мнением, работая на совесть.

Вся жизнь профессора О. Жалаири, активного участника государственно-правового строительства Независимого Казахстана – яркий пример высокого профессионализма, преданности своему делу и служения на благо Отчизны. Крупный ученый, организатор и отличник высшей школы, Педагог с большой буквы Омрали Шакарапұлы Жалаири продолжает вносить и дальше неоценимый вклад в развитие не только высшего образования и науки республики, но и в государственное развитие демократического Казахстана, верным сыном и патриотом которого он является.

Қабдулсамыс АЙТХОЖИН, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой конституционного, международного права и таможенного дела Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева

КОНФЕРЕНЦИЯ

ЖИЗНЬ НАУКЕ ПОСВЯТИВ

Недавно Казахский национальный аграрный исследовательский университет чествовал своего профессора, известного ученого доктора юридических наук, академика Национальной юридической академии Шаймардана Шарипова, в связи с его 60-летним юбилеем, организовав международную научно-практическую конференцию на тему: «Историческое место и политико-правовое значение Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР от 25 октября 1990 года».

Конференция проходила в онлайн и офлайн режимах, в ее работе принимали участие зарубежные ученые из США, России, Кыргызстана и Узбекистана, а также представители отечественных вузов: КазНУ им. аль-Фараби, КазНПУ им. Абая, ЕНУ им. Гумилева, КазГЮУ им. М.С. Нарикбаева, Международного университета туризма и гостеприимства, университетов «Туран», «Нархоз», КазАДИ им. Гончарова, а также представители СМИ, общественности и земляки юбиляра.

Модератором данного научного форума выступила проректор КазНАИУ З.Балиева, видный государственный деятель, экс-министр юстиции РК, экс-Председатель Центризбиркома РК и экс-депутат Мажилиса Парламента РК. В своей вступительной речи Загила Яхьяновна отметила особую значимость Декларации о государственном суверенитете КазССР, в становлении независимой казахской государственности, положившей начало новых свершений и в определении путей развития молодого суверенного Казахстана. Как госу-



дарственный деятель, находившаяся у истоков независимости, она также

отметила те трудности и проблемы, преодоление которых стоило немалых усилий, подчеркнула, что, благодаря решительным, а порой самоотверженным действиям, удалось закрепить государственную границу и осуществить ее демаркацию с сопредельными государствами-соседями.

Выступившие на конференции известные не только в стране, но и за рубежом ученые-юристы Д. Байдельдинов, А. Исаев, С. Тыныбеков, акцентировав внимание на значимости Декларации, определившей суверенитет государства, остановились на роли видных ученых-корифеев юриспруденции – академика С.Зиманова, С.Сартаева, Г.Сапаралиева, чьи заслуги в составлении текстов Декларации, затем Закона «О государственной независимости Республики Казахстан», Конституции РК 1993 и 1995 гг. велики, так как эти исторические документы по сути являлись фундаментом для определения государственности.

Вместе с тем, участники конференции также отметили и роль ученого-юриста Ш. Шарипова как свидетеля и участника тех грандиозных событий на заре независимости. Тогда, будучи прокурорским работником, он находился на передовой в борьбе с преступностью, обеспечивал законность и правопорядок, защиту прав граждан и хозяйствующих субъектов.

В 1996 году Шаймардан Махаматович был приглашен на научно-педагогическую работу в КазНУ им. аль-Фараби, где

прошел путь от ассистента до профессора кафедры, активно включившись в образовательную сферу и реформенные процессы в ней по обновлению образовательных программ в свете новых ориентиров юридического образования. В условиях отсутствия литературы и методических пособий на государственном языке, он, будучи двуязычным, лично и неустанно составлял учебные программы правовых дисциплин и предметов, учебные и учебно-методические пособия, чем обеспечивал необходимыми материалами для занятий казахские академические группы. Несмотря на такие же сложности, подготовил и успешно защитил кандидатскую диссертацию в 2001, докторскую – в 2010 году в рамках соискательства, именно на казахском языке. В последующем на их базе выпустил учебное пособие и научную монографию.

Будучи высококвалифицированным специалистом в своей области науки Шаймардан Махаматович является активным участником законодотворческой работы. Непосредственно участвовал в конституционной реформе 2007 года, является одним из разработчиков проектов Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей РК», «О прокуратуре РК», Уголовно-процессуального кодекса РК.

Проректор КазГЮУ им. Нарикбаева, PhD М. Ахмади, вице-президент Международного университета туризма и гостеприимства К.Адилова, профессор ЕНУ

им. Гумилева Е.Абдильдинов и судья в отставке Х.Шарифбаева остановились на человеческих и педагогических качествах юбиляра, отмечая его особый стиль и методы преподавания, зиждущихся на огромном опыте практической работы, глубоких знаниях, эрудиции, высокой культуре и ответственности. Также проректор КазНАИУ Б. Калькыова, заведующий кафедрой «Право» Б. Куандыков как организатор конференции отметили научные достижения академика Ш. Шарипова, в научном багаже которого имеются две научные монографии, два энциклопедических справочника, более семи учебных и учебно-методических пособий, одна хрестоматия и более ста научных статей, около 20 из которых опубликованы в изданиях с высоким научным рейтингом за рубежом. С учетом больших заслуг ученого-педагога Ш. Шарипова решается вопрос о присвоении его имени одной из учебных аудиторий факультета Высшей школы бизнеса и права КазНАИУ, и Национальная юридическая академия внесла представление к государственной награде. Выступивший из США профессор А. Камалов, доктор исторических наук, поделился воспоминаниями юбиляра о годах службы в органах прокуратуры. Представители общественности К. Махпиров, Р. Юсупов, Ш. Аюпов и Ш. Курбанов, И. Кебилов в своих выступлениях высказали теплые пожелания и поздравления в адрес юбиляра.

В дальнейшем работа конференции была продолжена в соответствии с ее программой, в трех секциях, где были заслушаны и обсуждены доклады и тезисы участников конференции.
Минамжан АСИМОВ

АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС

ЗАЧЕМ ВРАЧУ ОТКАЗ ОТ ЛЕЧЕНИЯ ПАЦИЕНТА?

**(Окончание. Начало на 1-й стр.)**

Об этом свидетельствуют многочисленные жалобы самих граждан, которым приходится месяцами стоять в очередях за бесплатной консультацией в поликлиниках по месту прописки вследствие нехватки квалифицированных специалистов. А говорить об экстренных случаях попадания в больницу вообще не приходится.

Как отразится данная норма на простых казахстанцах в случае принятия новой концепции, и что делать гражданам, если врачебная ошибка или халатность позволит врачам уходить от ответственности на законном уровне, рассказывает член Общественного Совета городского управления здравоохранения Бахыт ТУМЕНОВА, врач-педиатр, кандидат медицинских наук Татьяна ОСТРЕЦОВА, адвокат АГКА Ника ПАСЕЧНИКОВА, а также казахский государственный и общественный деятель Айгуль СОЛОВЬЕВА.

Бахыт ТУМЕНОВА:

— Это положение в какой-то мере защищает врачей и кажется, что это нормальное право — отказаться от лечения. В некоторых странах подобная практика уже существует, когда врач имеет право отказаться от лечения своего пациента при соблюдении ряда условий. Возможно, какие-либо конфликты будут прекращены. Бывают определенные конфликты между пациентом и врачом, и конечно,

хотелось бы, чтобы такого не происходило. На мой взгляд, важно предотвращать всевозможные конфликты, особенно те, которые уже случались в прошлом и связывались с профессиональной деятельностью врача вследствие межличностных отношений. Другая сторона вопроса заключается в том, не получится ли так, что в медорганизации есть только один-единственный врач, и кроме него пациенту помочь никто не сможет. В таких ситуациях данная норма действовать не должна, поскольку жизнь пациента превыше всего, и врачи обязаны соблюдать свой священный долг по лечению и уходу за пациентами.

Татьяна ОСТРЕЦОВА:

— Данная норма может оправдать себя, если пациент агрессивен, провоцирует на конфликт и буквально стоит с пистолетом. Как тут решить кто прав? У врача появляется возможность перенаправить пациента к другому врачу, если имеется конфликт. Я считаю, что нашим врачам нужно овладеть коммуникативными навыками, а не доводить пациента до белого каления, как часто бывает. Если говорить о самом вопросе принятия новой концепции, то он звучит довольно абсурдно. Знаете, это какой-то очередной бред нашего минздрава. И как наши юристы оценивают это положение? Даже в военное время пациентам-пленным

оказывали медицинскую помощь. Тут два вопроса: если человек при смерти и ему срочно нужно оказать медпомощь, а она не оказана своевременно, как будут определять тех, кто ее окажет и возьмет ответственность в случае непредвиденных обстоятельств? Конечно, не врач решать, для этого есть специальные люди. Не этот врач, так другой должен оказывать.

При этом, надо признать, что иногда бывают случаи, когда сам пациент нападает на медработников и в таких ситуациях права врачей должны защищаться законом. При нападении на врача должны разбираться соответствующие органы. Пациент должен в любом случае получить помощь от врача, несмотря на конфликты между ними. Однако мое личное мнение сводится к тому, что эта концепция — очередной бред.

Айгуль СОЛОВЬЕВА:

— Я думаю, что врачи давали клятву Гиппократу. На мой взгляд, есть нравственно-моральные принципы, когда врач нужен именно для того, чтобы лечить людей. Даже во время войны вражеская сторона берет пленных и лечит. Поэтому я не знаю, какой здесь может стоять выбор у врачей. Завтра это может привести к каким-то рискам. Есть основные ценности, заложенные еще Гиппократом, и где слово является клятвой — священный

долгом. А находить причины «тут я буду лечить, а тут — нет» — это только оправдание для непрофессионалов. Я это понимаю именно так. Врачи должны исполнять свой священный долг, невзирая ни на что, даже если это враг или преступник.

На мой взгляд, если врачи боятся лечить людей, то им лучше отказаться от своей профессии. Я согласна, что должно быть компетентное сообщество или ассоциация, которая будет защищать врачей, состоящее из команды юристов и адвокатов, бывших врачей. Есть специальные процедуры разбирательства по этому поводу. Во избежание конфликтных ситуаций, врачи должны объединиться и думать, как себя защитить. А вот принцип «того я буду лечить, а того — нет», мне кажется, — это уже нарушение определенных общемировых подходов и может привести к бардаку. Мы должны понимать, что завтра минздрав уже не сможет регулировать этот процесс. Это, безусловно, очень большая ответственность.

Ника ПАСЕЧНИКОВА:

— Считаю, что предлагаемый механизм отказа от ведения пациента не исключит возможности необоснованных отказов по субъективным причинам. Нормы нашего законодательства защищают

работников медицинских организаций от пациентов-нарушителей. Так, ст.80-1 КоАП РК, а именно ч. 2 закрепляет наказание в виде штрафа в размере 30 МРП или административный арест на срок до 10 суток за проявление неуважения к медицинским и (или) фармацевтическим работникам при исполнении ими своих должностных обязанностей, выраженное в нецензурной брани, демонстрации неприличных жестов (знаков) и предметов, в том числе с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, непристойному поведению, оскорбительному приставанию.

За причинение вреда здоровью, жизни медицинскому работнику виновное лицо будет привлекаться к уголовной ответственности по соответствующим статьям УК РК.

Каждое незаконное действие в отношении медицинских работников со стороны пациентов, их родственников или других лиц в данных случаях подтверждается или административным протоколом, или приговором суда.

Законодатель обосновывает введение рассматриваемой нормы ввиду фактов нападения на медицинских работников и желает предупредить и уберечь медицинских работников от такого рода незаконных действий, что понятно и преследует за собой только создание комфортных условий работы в медицинских организациях.

Однако необходимо, чтобы факты возникновения опасности, угрожающей жизни или здоровью медицинского работника, конфликтом интересов подтвердились документально и были одним из обязательных условий отказа от пациента. Это позволит исключить необоснованные отказы от ведения пациентов со стороны лечащих врачей.

Подготовил Виктор ПАНЕВА

ИСТОКИ НЕЗАВИСИМОСТИ

СЛОВО О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«Единственным источником суверенитета и государственной власти является народ, реализующий государственную власть непосредственно или через выборные органы».

«Отношения между Союзом и республикой строятся на договорной основе, исходя из реальных суверенитета Казахстана; — суверенность республиканской власти обеспечивается эффективными правовыми гарантиями».

«Любые насильственные действия против государственной власти, от кого бы они не исходили, преследуются по закону».

«Республика самостоятельно решает все вопросы, связанные с политическим, экономическим, социальным и национально-культурным строительством в Казахстане, его административно-территориальным устройством».

«Без согласия Верховного Совета Казахской ССР не могут быть размещены на ее территории воинские формирования других государств, их военные базы и сооружения».

Казалось бы, ясные по логике и глубокие по гражданскому звучанию истины, не требующие, говоря языком математики, доказательств, причем, прошедшие этап всенародного обсуждения. Однако определенным силам, и не только в республике, нужно было притормозить и по возможности оттянуть позитивные шаги в сторону суверенитета Казахстана. Буквально накануне сессии депутатской фракцией «Демократический Казахстан» в нарушение Временного регламента, определяющего порядок представления и рассмотрения законопроектов, был предложен альтернативный вариант закона о государственном суверенитете. И поскольку он был опубликован в республиканской печати и о нем сообщили центральные средства массовой информации, депутаты не могли его проигнорировать и вынуждены были работать с основным проектом, ощущая за спиной идеологизированные реалии альтернативного проекта.

И тем не менее тогда, 15-16 октября 1990 г., принять декларацию не удалось — свою роль сыграла альтернатива. И прав был депутат У.Б. Баймуратов, подметивший, что «хотели авторы или нет, но, они причисляют себя к демократам, а сами впали в антидемократичную, непрогрессивную позицию по вопросам «О правах человека и нации» (Стенографический отчет второй сессии Верховного Совета. 1990, 16 октября. С. 17). Но, задел в умах и настроениях депутатов был.

Согласительная комиссия, проработав все предложения с учетом альтернативного проекта, повторно вынесла основной проект документа на обсуждение 25 октября.

Лидер оппозиции Петр Свояк при поддержке сподвижников из «Демократического Казахстана» начал настаивать на исключении из декларации «права нации на свободное самоопределение» и регламентации принятия положений документа квалифицированным большинством, хотя это и противоречило Временному регламенту и тем самым обрело декларацию на неопределенную во времени оттяжку процедуры окончательного принятия.

Тогда, как и впоследствии при принятии государственной независимости, в полной мере проявил свои лучшие гражданские качества депутат А. Княгинин. Человек непростой судьбы, как и многие народные депутаты, имеющий корневые привязки к Казахстану, но, в отличие от многих из них, сумевший понять душу казахского народа, пропустивший через сердце его боль и величие чаяния, он буквально восстал против «буквоедства и крючкотворства» отдельных коллег, предложив вписать в документ норму о том, что «в международных отношениях, в организациях и учреждениях ООН Казахская ССР представляет казахскую нацию», аргументируя тем обстоятельством, что «... у так называемого русскоязычного населения — русских, украинцев, белорусов — не может

быть возражений, так как эти нации уже имеют свое представительство в ООН» (Стенографический отчет второй сессии Верховного Совета. 1990, 25 октября. С. 82, 110), а по территориальному вопросу раз и на всегда записать, чтобы впредь не возникли сепаратистские настроения у определенных личностей и групп населения: «Территория Казахской ССР признается неприкосновенной... в существующих границах (Там же. С. 68). Тем самым он обрисовал контуры, за пределами которых всякая дискуссия теряла смысл и носила в основном редакционный характер.

Таким образом, 25 октября 1990 года «Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР» была торжественно принята, и это был исторический акт большого политического звучания.

Таким образом, 25 октября 1990 года «Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР» была торжественно принята, и это был исторический акт большого политического звучания. Но, события второй половины 1991 года показали, что декларация как форма намерений нуждается в серьезном реальном наполнении суверенитета содержанием действия.

Но, события второй половины 1991 года показали, что декларация как форма намерений нуждается в серьезном реальном наполнении суверенитета содержанием действия.

В связи с этим, у некоторых может сложиться мнение, что работа Верховного Совета по декларации была излишней, что, возможно, были правы общественные движения «Алаш», «Желтоқсан», настаивавшие на провозглашении независимости, что законодательные акты в области государственного строительства принимаются спонтанно, что нет четкой концепции законоотворчества с учетом прогнозирования развития внутренне- и внешнеполитических событий.

Отнюдь. Если в других направлениях законотворческой деятельности, и это надо признать, имело место отсутствие концептуальности, особенно в области создания законодательной базы социально-экономического реформирования, то в области государственного строительства была нужна политика «малых шагов».

Действительно, место Казахстана в сложившейся к началу 90-х годов геополитической ситуации в стране и полидемографическое наследие, доставшееся республике, вынуждали, в отличие от остальных республик, лишь обозначить в Казахстане намерения в том или ином политическом направлении и тем самым готовить народ к более твердым шагам. Именно поэтому декларация была своевременной и сыграла свою роль политически стабилизирующего фактора на всем этапе движения Казахстана к объявлению о своей полной независимости.

Конечно, принятие Декларации о государственном суверенитете Казахстана, учреждение поста и всенародные выборы Президента республики являются важными вехами в деятельности Верховного Совета. Но, среди всех решений, принятых нашим Парламентом, акт торжественного провозглашения 16 декабря 1991 года государственной независимости Казахстана есть и остается несомненно важнейшим событием в судьбе республики и ее многонационального народа.

Я не случайно привел цитату из выступления Главы государства о Дне республики, как дне памяти наших национальных героев, внесших значительный вклад в обретение независимости. К сожалению, участники и очевидцы исторических событий уходят из жизни, и наш долг по достоинству оценить их гражданский подвиг.

Сая ИССА

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ

Одной из базовых основ реализации стратегических целей и задач, поставленных перед Казахстаном, является профессионализм государственной службы и высокий уровень мотивации государственных служащих.

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ И ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ МОТИВАЦИИ

Мотивация — это намерение людей выполнять те или иные действия. Основными сигналами побуждения являются мотивы и стимулы. Для всех очевидно, что лучшие результаты дает мотивированный сотрудник, который заинтересован в результатах своей деятельности. Следовательно, разработка системы мотивации и внедрение ее в жизнь — одна из важнейших задач в сфере работы с персоналом и одно из ключевых направлений кадровой политики в Конституционном Совете.

Продуктивность кадров является выигрышной ситуацией, как для работников, так и для организации. Однако, для того, чтобы кадры были продуктивными, работникам необходимо чувствовать поддержку со стороны своих руководителей и иметь четкие организационные цели с возможностями профессионального роста.

Статус государственного служащего и его правовые гарантии урегулированы Законом «О государственной службе Республики Казахстан», это право на охрану здоровья, социальную защиту, стимулирование и оплату труда, подготовку, переподготовку и повышение квалификации за счет средств работодателя, пенсионное и социальное обеспечение.

В Конституционном Совете применяются современные тренды управления мотивацией, которые основаны на широком применении дополнительных нематериальных стимулов. На постоянной основе в план работы Конституционного Совета включены курсы по подготовке, переподготовке и повышению квалификации государственных служащих. Например, был организован семинар на тему: «Проектный менеджмент» с приглашением ведущих специалистов в данной области, по результатам которого были пересмотрены многие рабочие процессы внутри коллектива. Также был представлен широким списком профессиональной и мотивационной литературы для более углубленного, самостоятельного изучения данной темы.

Поощряется обучение на рабочем месте (изучение материала для написания статей, прослушивание лекций). Сотрудники, владеющие иностранными языками, направляются в служебные зарубежные командировки.

В здании Конституционного Совета имеется библиотека с широким спектром отечественной и зарубежной юридической литературы, учебников видных деятелей-юристов, журналов, сборников, как на бумажном носителе, так и в оцифрованном формате, что существенно сокращает время нахождения нужного материала.

На постоянной основе развивается корпоративная культура. На еженедельной основе проводятся аппаратные совещания, на которых презентуются вновь принятые нормативные правовые акты, отмечаются актуальные процессы, происходящие в стране, происходит обмен мнениями, обсуждаются решения для эффективного исполнения поставленных задач руководством. Имеется коворкинг-зона для совместной работы.

Службой управления персоналом Совета разработаны и утверждены Стратегия управления персоналом и кадровая политика. Совершенствование системы материального и нематериального стимулирования работников является одним из направлений Стратегии.

На сегодняшний день службой управления персоналом проводятся опросы, помогающие выявить те факторы, которые для каждого из работников имеют разную степень важности. Результаты опроса используются при разработке программ организационной и индивидуальной мотивации. Анализ опросов помогает выявить, какие материальные и нематериальные виды мотивации персонала являются наиболее действенными для большинства сотрудников.

Стратегией также предусмотрено совершенствование системы немонетарного стимулирования работников, которое направлено на повышение лояльности сотрудников, поддержание здоровой атмосферы в коллективе, повышение результативности труда и поднятие корпоративного духа команды.

Так, Стратегия направлена на: — различные варианты горизонтального развития: профессиональное развитие внутри аппарата, повышение квалификации работника до уровня «мастерства»; — функциональное развитие: изменение или увеличение набора функциональных задач в рамках одной должности; — отраслевое развитие: обучение сотрудника, которое даст возможность перейти в другое структурное подразделение.

Мотивация трудовой деятельности персонала Конституционного Совета рассматривается, как система комплексного воздействия внешних и внутренних факторов на сотрудников для достижения целей. Несмотря на заинтересованность руководства в высокой мотивации персонала, это еще способ побуждения сотрудников для достижения личных целей, для удовлетворения собственных потребностей, с помощью трудовой деятельности.

Мотивация труда сотрудников в организации является одним из важнейших направлений не только системы управления персоналом, но и всей системы управления организацией вне зависимости от ее величины и специфики. Поэтому руководство Конституционного Совета и его Аппарат задает направление, воодушевляет и мотивирует сотрудников, вырабатывая, тем самым, чувство причастности к происходящему и общее понимание цели, подчеркивая важность каждого сотрудника.

Елена ПРИБ,
гл. консультант организационного отдела
Конституционного Совета РК
Менсүлю АМАҒАЛИЕВА,
заведующий сектором управления персоналом и документационного обеспечения организационного отдела
Конституционного Совета РК

ТРУДОВЫЕ СПОРЫ

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ УЩЕРБА

Материальная ответственность – обязанность возместить материальный ущерб. В трудовом праве – обязанность одной из сторон трудового договора возместить другой стороне имущественный ущерб, возникший в результате ненадлежащего выполнения возложенных на нее договором обязанностей в пределах и в порядке, установленных законодательством.



Гульмира КАЙЫРБЕКОВА,
судья Павлодарского городского суда

По нормам ст. 120 Трудового кодекса Республики Казахстан материальная ответственность стороны трудового договора за ущерб (вред), причиненный ею другой стороне трудового договора, наступает за ущерб (вред), причиненный в результате виновного противоправного поведения (действия или бездействия) и причинной связи между виновным противоправным поведением и причиненным ущербом (вредом), если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иными законами РК.

Работник обязан возместить прямой действительный ущерб, причиненный работодателю, под которым понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества, а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества.

Закон определяет конкретные случаи, когда на работника возлагается материальная ответственность в полном размере ущерба, это:

- необеспечение сохранности имущества и других ценностей, переданных работнику на основании письменного договора о принятии на себя полной материальной ответственности;
- необеспечение сохранности имущества и других ценностей, полученных работником под отчет по разовому документу;
- причинение ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения (их аналогов);
- недостача, умышленное уничтожение или умышленная порча материалов, полуфабрикатов, изделий (продукции), в том числе при их изготовлении, а также инструментов, измерительных приборов, специальной одежды и других предметов, выданных работнику в пользование;
- нарушение условия о неконкуренции, которое повлекло причинение ущерба для работодателя;

– иные случаи, оговоренные в трудовом, коллективном договорах.

Ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю, исключается, если ущерб возник в связи с обстоятельствами непреодолимой силы, в результате которых надлежащее исполнение обязанностей оказалось невозможным, либо крайней необходимостью, необходимой обороной, а также неисполнением работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для сохранения имущества, переданного работнику.

Предъявляя иски в суд работодатель, как правило, ограничивается указанием на заключение с работником договора о полной материальной ответственности. На практике же этого не всегда

в пользу пострадавшего пассажира взыскан материальный вред порядка 2,5 млн. тг. Полностью исполнив решение суда, истец просил взыскать с водителя в регрессном порядке уплаченные ему денежные средства. Иск удовлетворен в полном объеме, так как причинение материального вреда явилось следствием противоправного поведения ответчика.

И второй пример. ТОО предъявило иск к своему работнику К. о возмещении материального вреда в порядке регресса. Ответчик работал водителем самосвала, заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности. Автомашину передана истцу третьим лицом ИП по договору аренды. Во время смены ответчика произошло возгорание транспортного средства, в результате чего полностью сгорела кабина автомашины. После получения претензии собственника истец полностью восстановил причиненный материальный ущерб.

Обращение с иском в суд ТОО мотивировало тем, что ответчик обязан был обеспечить сохранность переданного



достаточно. Для возмещения ущерба необходимо доказать противоправность действий работника и причинно-следственную связь между его действиями и понесенным ущербом.

Приведу два примера из судебной практики, когда, казалось бы, при одинаковых обстоятельствах, один иск удовлетворен, а во втором иске – отказано.

Первый пример. С иском о возмещении материального вреда в порядке регресса обратилась работодатель В. к своему работнику Г.

Ответчик, будучи водителем микроавтобуса, грубо нарушил требования Правил дорожного движения РК, не справился с управлением и опрокинул автомобиль. Вина работника в нарушении ПДД установлена приговором суда. В результате ДТП одному из пассажиров были причинены телесные повреждения. Решением суда с работодателя В.

ему движимого имущества. Кроме того, К. письменно взял на себя обязательство по возмещению материального ущерба.

В удовлетворении иска полностью отказано. Истцом не доказана противоправность действий ответчика, повлекших за собой наступление материального ущерба. Служебное расследование истцом не проводилось, к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей ответчик не привлекался. Заключение Службы пожаротушения не дало четкого ответа о причинах возникновения пожара. Вопреки требованиям закона и договора о материальной ответственности работодателем не созданы условия, необходимые для нормальной работы и обеспечения полной сохранности вверенного работникам имущества.

Апелляционной инстанцией оба решения оставлены без изменения.

ПОДРОБНОСТИ

КОРОНАВИРУСНАЯ ПАНДЕМИЯ, ЯНВАРСКИЕ СОБЫТИЯ, НАПРЯЖЕННАЯ ОБСТАНОВКА В МИРЕ ПРИВНЕСЛИ МНОГОЕ В ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНЦЕВ. К СОЖАЛЕНИЮ, УНИЧТОЖЕНИЕ И ПОХИЩЕНИЕ ИМУЩЕСТВА ВО ВРЕМЯ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ, КАК И НЕВЫПЛАЧЕННЫЕ И КРЕДИТЫ НАНЕСЯТ ЧУВСТВИТЕЛЬНЫЙ УЩЕРБ ОРГАНИЗАЦИЯМ И ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ, КОТОРЫЕ ЧАСТО НЕ В СИЛАХ СПАСТИ СВОЕ ДЕЛО. ИМЕННО ПОЭТОМУ ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА СЕГОДНЯ НАСТОЛЬКО АКТУАЛЬНА.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА



Зейнекултай МАДЫБАЕВА,
судья Специализированного экономического суда г. Алматы

Согласно ст. 52 Гражданского кодекса, банкротство – это признанная решением суда несостоятельность должника, являющаяся основанием для его ликвидации, а его процедура необходима для удовлетворения требований кредиторов за счет имущественной массы банкрота в порядке, установленном законодательством РК.

Ст. 4 Закона РК «О реабилитации и банкротстве» и ст. 53 ГК РК гласят, что установление банкротства может быть как добровольным, так и принудительным. Добровольно банкротство устанавливается на основании заявления должника в суд, а основанием для обращения в суд является устойчивая неплатежеспособность при отсутствии возможности восстановления платежеспособности.

Банкротство по причине неплатежеспособности принято делить на следующие категории. Итак, вынужденное банкротство – сюда относятся форс-мажорные обстоятельства, не зависящие от должника: стихийные бедствия, введенное чрезвычайное положение, банкротство партнеров и иные подобные причины. Вторая категория – ложное банкротство. Это фальсификация документации о несостоятельности должника, сокрытие имущества, выведение имущества из собственности компании и иные действия, влекущие за собой административную и уголовную ответственность. И третья – некомпетентность руководства организации, когда неплатежеспособность происходит в результате неэффективного управления организацией.

Принудительно банкротство устанавливается на основании заявления в суд кредитора либо иных уполномоченных законодательством лиц. Согласно п.2 ст.5 Закона, основанием для обращения кредитора с заявлением о признании должника банкротом, является неисполненное денежное обязательство последнего перед кредитором на основании вступившего в законную силу судебного акта или

исполнительного документа о взыскании с долга либо признание долга должником.

Напомним, срок проведения процедуры банкротства составляет девять месяцев и может быть продлен собранием кредиторов до двух лет. До подачи в суд заявления о банкротстве, заявитель должен заключить соглашение с временным управляющим, в обязанности которого входит составление заключения о финансовой устойчивости должника в период рассмотрения в суде дела о банкротстве, а также проведение процедуры банкротства до назначения банкротного управляющего.

Заявление о банкротстве подается в письменной форме через канцелярию суда, или в форме электронного документа через информационный сервис «Судебный кабинет» Верховного Суда. Этот документ подписывается руководителем, или лицом, имеющим доверенность с правом подписи, либо индивидуальным предпринимателем. Для удобства обращающихся лиц, заявление можно подписать электронной цифровой подписью.

Хотелось бы отметить, что должнику непременно нужно знать о возможных для него последствиях, которые прямо предусмотрены ст. 50 Закона.

Меры по обеспечению требований кредиторов, применимые с целью сохранности имущества должника на период рассмотрения дела о банкротстве перечислены в ст. 51 Закона РК «О реабилитации и банкротстве» и могут приниматься только на основании заявления кредиторов и иных участвующих в деле лиц.

Решение о признании должника банкротом и его ликвидации с возбуждением процедуры банкротства принимается судом с учетом заключения временного управляющего о том, что его финансовая устойчивость относится III классу финансовой устойчивости и имеются основания для признания его банкротом. (Согласно классификации финансовой устойчивости: I класс – финансово устойчивые; II класс – сопряженные с риском банкротства, но имеющие возможность восстановления финансовой устойчивости; III класс – финансово неустойчивые).

Объявление о признании должника банкротом и его ликвидации с возбуждением процедуры банкротства на казахском и русском языках направляется в КГД МФ РК временным управляющим в срок не позднее двух рабочих дней со дня признания должника банкротом, в течение двух рабочих дней со дня получения объявления, оно размещается на официальном интернет-ресурсе КГД МФ РК.

ПРИМИРЕНИЕ

ПУТЕМ КОНСТРУКТИВНОГО ДИАЛОГА

В соответствии с Законом РК «О медиации» и ст.ст. 150, 174 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в действующей редакции, на стадии до принятия иска в производство суда судьи-примирители приглашают стороны принять участие в примирительной процедуре с составлением досудебного протокола.



Ирина ЗОЛОТАРЕВА,
судья Павлодарского городского суда

В приглашении разъясняются преимущества и последствия примирения. Также разъясняется право сторон урегулировать спор без участия суда в примирительной процедуре с участием медиатора, адвокатов, нотариуса с составлением соглашения и досудебного протокола.

Досудебный протокол представляет собой документ, в котором стороны на стадии принятия иска раскрывают друг другу предоставляемые суду доказательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лица-

ми, участвующими в деле, суду первой инстанции при принятии иска с составлением ими досудебного протокола, в котором отражаются действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по раскрытию, представлению и обмену доказательствами, на которые они намерены сослаться как на основание своих требований или возражений и которыми они намерены воспользоваться в случае рассмотрения дела в суде.

Составление досудебного протокола позволит сторонам до возбуждения гражданского дела обменяться доказательствами, узнать содержание доказательств, предоставляемых другой стороной, тем самым спрогнозировать предполагаемый исход спора, минимизировать свои расходы, время, материальные и моральные затраты, и рассмотреть возможность примирения.

Судья-примиритель на стадии до принятия иска в производство суда проводит примирительную процедуру в соответствии с требованиями главы 17 ГПК, и с учетом положений ст. ст. 150, 174 ГПК может высказать свое мнение

о перспективе разрешения спора в случае, если дело может быть передано другому судье в виде не достижения соглашения. Также по ходатайству сторон или на свое усмотрение приглашает для участия в примирительной процедуре других лиц, которые могут оказать содействие в примирении сторон.

В настоящее время актуальность приобретает эффективный цивилизованный способ разрешения спорных гражданских правоотношений.

Так, самостоятельное разрешение спорных вопросов, явившихся предметом судебного разбирательства путем переговоров, становится наиболее предпочтительным способом урегулирования разногласий между участниками гражданских правоотношений.

Данный способ направлен на формирование цивилизованных гражданских и межличностных отношений, укрепление общественного согласия, разрешение социальных, трудовых и иных конфликтов и противоречий путем конструктивного диалога с выработкой взаимоприемлемого соглашения.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

Судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, обеспечения исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров.

ПРОЯВИТЬ УВАЖЕНИЕ К СУДУ



Гаухар МАХАТОВА,
главный специалист-секретарь судебного заседания Алгинского районного суда Актюбинской области

Однако при осуществлении правосудия требуется не только обеспечение верховенства закона со стороны судебных органов, но, также со стороны всех участников процесса.

Положение Уголовно-процессуального кодекса гласит, что все вызванные в суд лица обязаны ответить на повестки, SMS-оповещения, уведомления и прийти в суд. Единственным основанием неявки в суд может быть уважительная причина, такая как

болезнь, смерть близких родственников, стихийные бедствия, иные причины, лишающие возможности человека явиться в суд в назначенное время.

Требования о соблюдении порядка в зале судебного заседания предъявляются для всех участников процесса, их представителей, экспертов, специалистов, переводчиков, а также лиц, присутствующих в зале судебного заседания. Во время судебного заседания не допускается произвольное передвижение лиц, находящихся в зале, использование фиксирующей аппаратуры или какие-либо высказывания без разрешения председательствующего.

Согласно ч.1 ст.653 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, несоблюдение установленных законом правил влечет за собой административную ответственность в виде предупреждения, штрафа в размере 20 МРП или административного ареста на срок до пяти суток.

За повторные действия или бездействия, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, предусмотрена ответственность в виде штрафа 30 МРП или административного ареста на срок до десяти суток.

Вместе с тем, следует отметить, что за проявления неуважения к суду предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность.

Если в действиях нарушителя порядка судебного заседания присутствуют признаки уголовного правонарушения, это лицо может быть привлечено к уголовной ответственности.

В соответствии со ст.410 Уголовного кодекса Республики Казахстан, за неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства или в оскорблении судьи или присяжного заседателя, виновное лицо наказывается штрафом, исправительными работами, привлечение к общественным работам либо арестом.

Каждый участник судебного процесса должен проявлять уважение не только к себе, но и к суду, а также к другим участникам судебного разбирательства. Кроме того, он должен знать, что в случае проявления неуважения может быть привлечен к административной либо к уголовной ответственности.

ПРОЕКТ

БЮДЖЕТ – ЗОНА КРИМИНОГЕННОГО РИСКА

Доктор юридических наук, депутат областного маслихата от филиала ДПК «Ақ жол», директор ОФ «Казахстанский Международный фонд правового сотрудничества» Куат Рахимбердин презентовал результаты исследовательского проекта «Антикоррупционные меры безопасности: законодательство и бюджетная политика в Республике Казахстан», реализуемого фондом при поддержке Представительства Евразии в РК.

Подобный проект впервые реализуется в нашей стране, в осуществлении которого большой вклад внесли ученые-юристы из Восточного Казахстана.

О проблемах коррупции в настоящее время говорится достаточно много. Однако, я и мои коллеги в рамках данного проекта обратились к более сложным проблемам, касающимся источников коррупционной опасности для бюджетного процесса и оптимизации мер по его защите. Мне как депутату Восточно-Казахстанского областного маслихата хорошо известны многочисленные проблемы, связанные с бюджетными полномочиями и компетентностью депутатского корпуса местных представительных органов в области контроля за формированием и исполнением бюджетов административных территорий. В процессе выполнения проекта и руководства им, я все больше убеждался в существовании проблемы коррупционности пробелов и противоречий «Бюджетного кодекса РК», которые были выявлены и систематизированы. При выполнении данного проекта мы пришли к выводу о том, что коррупция в бюджетных отношениях заключается в фактической купле-продаже должностных полномочий и компетенций, связанных с планированием, подготовкой, формированием и исполнением республиканского бюджета, местных бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов, а также в сфере контроля за распределением и расходованием государственных бюджетных ресурсов, – рассказал руководитель проекта Куат Рахимбердин.

В процессе работы над проектом, был предпринят комплексный анализ не только Бюджетного кодекса РК, но и Уголовного кодекса РК, Кодекса об административных правонарушениях РК, На-

логового кодекса РК, Закона РК «О противодействии коррупции». Этот анализ был необходим для того, чтобы обобщить имеющиеся источники повышенного коррупционного риска, представляющие угрозу для бюджетного процесса, понять их содержание и масштабы, продумать пути совершенствования мер противодействия этим источникам, в национальном законодательстве РК. При этом, проанализировав опыт правового регулирования противодействия коррупции, сложившийся в различных современных государствах, исследователи рассмотрели и на особенности имплементации рекомендаций международных стандартов в сфере противодействия коррупции.

Участникам презентации были продемонстрированы основные результаты проекта, связанные с анализом бюджетного и иного отраслевого законодательства РК, предложены для ознакомления итоги оригинального социологического исследования ценностных ориентаций и уровня антикоррупционной правовой культуры депутатского корпуса маслихатов ВКО, госслужащих, представителей гражданского общества.

Проведение социологического исследования включало подготовку анкетных материалов, проведение социологического опроса, обработку и анализа его результатов, подведение итогов исследования. Всего нами было опрошено 647 человек. Так, респондентам был задан вопрос о том, согласны ли они с утверждением о возникновении предпосылок для коррупции, вследствие несовершенства бюджетного и налогового законодательства? Как показал опрос, значительная часть опрошенных затруднилась с ответом, а почти каждый пятый респондент (125 человек) полагает, что



коррупция и несовершенство бюджетного, налогового законодательства, между собой не связаны.

Мы установили, что почти 50 процентов респондентов не имеют четкого понимания того обстоятельства, что пробелы и несовершенство, в нормах и институтах бюджетного, налогового законодательства РК создают питательную среду для коррупции. К сожалению, подобную оценку разделяет часть представителей депутатского корпуса маслихатов и госслужащих, которые либо не сформировали свою позицию по данному вопросу или, увы, не видят системной связи вышеуказанных явлений, – отметил Куат Рахимбердин.

Впервые в казахстанской юридической науке авторы проекта ввели в оборот понятие «меры антикоррупционной безопасности», применительно к бюджетным отношениям, подчеркнул при этом, коррупционные риски в бюджетном процессе выступают серьезной угрозой его криминализации. Бюджетный процесс – это наши с вами безопасность и благополучие. А если смотреть глубже, то и будущее Казахстана, будущее его молодежи и целых поколений наших граждан. Мне очень близка и понятна мысль, высказанная в исследовательском проекте о том, что наиболее разрушительным источником коррупционной опасности являются преступление и пре-

ступное поведение, порождающие риски криминализации бюджетных отношений. Участники проекта не ограничились анализом Бюджетного кодекса РК, но уделили внимание уголовному законодательству, в том числе уголовному законодательству зарубежных стран.

В Уголовном кодексе РК содержится глава 15, предусматривающая ответственность за коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления. Следовательно, основным объектом правовой охраны от источников криминальной коррупционной опасности, уголовный закон признает общественные отношения, связанные с интересами государственной службы и государственного управления, – отметила заведующая кафедрой юриспруденции Восточно-Казахстанского университета им. С. Аманжолова Жанна Садыкканова, выступившая докладом «Источники повышенной коррупционной опасности и риски криминализации бюджетного процесса».

Как депутат Усть-Каменогорского городского маслихата от ДПК «Ақ жол» я хотел бы отметить несомненную актуальность и высокий инновационный характер проекта. Следует приветствовать инициативу и творческий подход моего коллеги, известного казахстанского ученого, доктора юридических наук К.Рахимбердина и его соратников по проек-

ты, которые выполнили столь важное и нужное для нашей страны, исследование путей и механизмов антикоррупционной защищенности бюджетного процесса в Республике Казахстан. Мне как депутату наиболее близки те положения аналитического исследования проекта, которые касаются местных бюджетов, – добавил депутат гормаслихата от партии «Ақ жол» Буркит Султанов, выступивший с докладом на тему «Антикоррупционная защищенность местных бюджетов: некоторые аспекты правового регулирования».

По словам Куата Рахимбердина, аналитическое исследование сопровождается целым блоком рекомендаций по совершенствованию организационной и нормативной модели противодействия коррупции в бюджетном процессе. Эти рекомендации направлены в заинтересованные государственные органы, в том числе и в Мажилис Парламента РК.

Среди рекомендаций есть предложения, имеющие не только правовую, но и политическую актуальность и остроту, – подчеркнул он.

Проблемы обеспечения антикоррупционной защищенности бюджетных отношений в нашей стране настолько сложны и системны, что требуют системного и высококвалифицированного научного подхода к их решению. Это предполагает необходимость активного взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти Республики Казахстан, как на центральном, так и на региональном уровне. Это сложный и не лишенный препятствий путь законодательных, институциональных, практических изменений. Но, дорогу, как известно, осилит идущий.

В процессе выполнения проекта разработаны системные предложения по совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности по охране и защите бюджетного процесса в РК от источников коррупционной угрозы для представителей различных ветвей государственной власти, политических партий, бизнес-структур, институтов гражданского общества, академической науки и высшего образования.

Ольга СИЗОВА,
сборщик «ЮГ» по ВКО

НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ

ПО ЗАВЕЩАНИЮ ЛИБО ПО ЗАКОНУ

ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ ВСЕ ЧАЩЕ СТАНОВЯТСЯ ВАЖНЕЕ РОДСТВЕННЫХ УЗ. ВСЕГДА ЛИ НАДО ПИСАТЬ ЗАВЕЩАНИЕ?

ЕСЛИ В СЕМЬЕ НОРМАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ЕСТЬ НАСЛЕДНИКИ ПО ЗАКОНУ, ВОСВЕ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИБЕГАТЬ К ЭТОМУ НОТАРИАЛЬНОМУ ДЕЙСТВИЮ. НАСЛЕДНИКИ ПО ЗАКОНУ, В СЛУЧАЕ ОТСУТСТВИЯ ЗАВЕЩАНИЯ, ПОЛУЧАТ ВСЕ В РАВНЫХ ДОЛЯХ.

НО, ЕСЛИ САМЫМИ БЛИЗКИМИ ЛЮДЬМИ ЯВЛЯЮТСЯ ДВОЮРОДНЫЕ БРАТЯ И СЕСТРЫ, ПЛЕМЯНИКИ, ПЛЕМЯНИЦЫ, ДЯДИ, ТЕТИ, КОТОРЫЕ НАСЛЕДНИКАМИ ПО ЗАКОНУ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ, ТОГДА БЕЗ ЗАВЕЩАНИЯ НЕ ОБОЙТИСЬ.



Бакытгуль КЕНТАЕВА,
судья Павлодарского городского суда

Гражданское законодательство РК устанавливает два основания наследования. В соответствии со ст. 1039 Гражданского кодекса Республики Казахстан, наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону – это наследование на условиях и в порядке, указанных в законе и не измененных наследодателем. Права и обязанности наследодателя переходят к наследникам в соответствии с установленной очередностью.

В реальной жизни наследование по закону встречается гораздо чаще, чем наследование по завещанию. Причины разные: одни не задумываются о дальнейшей судьбе принадлежащего им имущества, считая, что наследники сами разберутся между собой, другие просто не успевают составить завещание, ну и конечно же, немаловажную роль играет наш национальный казахский менталитет, что подумают другие «не успел умереть, а уже делит имущество».

Итак, для наследования нужны основания – либо завещание, либо по закону, и это не может быть предметом соглашения. Если нет наследников ни по завещанию, ни по закону, то право наследования переходит к государству. Наследование по закону имеет место тогда, когда не составлено завещание; завещана лишь часть принадлежащих умершему лицу прав и обязанностей; завещание признано недействительным; наследник по завещанию отказался принять наследство либо умер раньше наследодателя, при отсутствии другого назначенного наследника.

С момента открытия наследства наследники приобретают право наследования. Для принятия наследства требуется волеизъявление наследника. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. В соответствии со ст.

1072 ГК, принятие наследства осуществляется путем подачи нотариальному органу по месту открытия наследства заявления о принятии наследства. Законодательство предусматривает и такой способ принятия наследства, как фактическое вступление во владение наследственным имуществом. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии со ст. 1074 ГК лица, для которых право наследования возникает лишь в случае непринятия наследства другими наследниками, могут заявить о своем согласии принять наследство в течении шести месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о своем призвании к наследованию. При наличии уважительных причин этот срок может быть продлен судом, но, не более чем на два месяца.

Согласно ст. 1060 Гражданского кодекса, при наследовании по закону наследниками в равных долях являются, в первую очередь, дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти. При отсутствии наследников первой очереди или при непринятии ими наследства и в случае, когда все наследники первой очереди лишены завещателем права наследования, к наследованию по закону призываются наследники второй очереди. Таковыми являются братья и сестры умершего, его дед и бабушка со стороны отца и матери.

Нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти, относятся к числу наследников по закону, но, не входят в круг наследников первой или второй очереди. При наличии других наследников указанных лиц наследуют наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

Внуки и правнуки наследодателя являются наследниками по закону, если ко времени открытия наследства нет в живых того из родителей, который был бы наследником. Они наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

К числу наследников по закону также относятся и нетрудоспособные лица, состоящие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти. При на-

личии других наследников они наследуют наравне с наследником той очереди, которая призывается к наследованию.

Здесь необходимо остановиться на понятиях «нетрудоспособность» и «иждивенчество». Нетрудоспособность лица может быть обусловлена возрастом или состоянием здоровья. По возрасту к нетрудоспособным относятся женщины, достигшие 58 лет, мужчины – 63 лет, а также лица, не достигшие 16, а учащиеся – 18 лет. По состоянию здоровья к нетрудоспособным законодатель относит инвалидов I, II и III групп.

Теперь о наследовании по завещанию. В настоящее время в стране все заметнее становится тенденция возрастания роли завещания при определении дальнейшей судьбы наследственной массы после смерти ее собственника. Если гражданин не желает, чтобы его имущество досталось наследникам по закону, составление завещания просто необходимо. В противном случае может возникнуть ситуация, когда после смерти гражданина его имущество достанется совсем не тем лицам, которым бы он хотел его завещать.

В соответствии с ч.2 ст. 1046 ГК «каждый гражданин может оставить по завещанию все свое имущество или часть его (не исключая предметов обычной домашней обстановки и обихода) одному или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также государству или отдельным государственным, кооперативным и другим общественным организациям». Заметим, что в силу этой же статьи ГК наследодатель вправе в завещании лишить права наследования одного, нескольких или даже всех наследников по закону.

Напомним, завещание – это односторонняя сделка, выражающая личное распоряжение гражданином на случай своей смерти, сделанное в установленной законом форме и направленное, прежде всего, на распределение наследственной массы между лицами, названными завещателем своими наследниками, в порядке, установленном завещателем. Наиболее существенной особенностью этой сделки является, в первую очередь, то, что она совершается на случай смерти и является основанием наследования. Посредством завещания наследодатель изменяет порядок наследования по закону. Примером может служить то, что каждый гражданин вправе завещать

свое имущество, как в целом, так и в части, включая и предметы домашнего хозяйства и обихода. В этом случае, предоставляющей преимущественное право наследования этих предметов наследникам, проживавшим совместно с наследодателем, исключается. И завещатель может распределить свое имущество между назначенными им наследниками в любых долях.

Другая, не менее важная, особенность наследования по завещанию заключается в том, что завещание является сделкой, совершаемой лишь одним лицом, выражающей волю только этого лица и совершаемой им лично. Следовательно, завещание – односторонняя сделка, носящая строго личный характер. Поясняя сказанное, следует отметить, что завещание как единичная сделка может быть составлено лишь от имени одного лица. Если же завещание содержит волеизъявления двух и более лиц, то оно может быть признано недействительным. Являясь сделкой, носящей строго личный характер, завещание согласно ст. 37 Закона РК «О нотариате» не может быть совершено через представителя, даже действующего по доверенности или на основании закона (родителей, опекунов и т.д.).

В соответствии со ст. 1050 ГК «завещание должно быть составлено в письменной форме и нотариально удостоверено с указанием места и времени его составления». Таким образом, завещание – это, прежде всего, письменный документ. Законодательство не допускает составление устных завещаний, а также доказывание факта завещания в судебном порядке, если завещатель высказал распоряжение в устной форме, хотя бы и в присутствии свидетелей.

Отметим, п. 4 ст. 1051 ГК предусматривает секретные завещания, которые передаются в заклеенном конверте нотариусу лично завещателем в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи.

Важное значение имеют указанные в завещании место и время его составления. Нотариальная форма завещания является обязательной. Тем не менее, законодательством РК предусмотрены конкретные случаи, когда нотариальная форма завещания может быть и не соблюдена в силу тех или иных обстоятельств. В этих ситуациях завещания, составленные с учетом требований законодательства, удостоверенные соответствующими полномочными должностными лицами, приравниваются к нотариально удостоверенным (ст. 1052 ГК). В частности, это завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, сана-

ториях и иных лечебно-профилактических учреждениях, а также проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными и дежурными врачами этих учреждений, а также завещания военнослужащих, находящихся на излечении в госпиталях, удостоверенные начальниками медицинской части старшими и дежурными врачами этих госпиталей; завещания граждан, находящихся во время плавания на морских судах или внутреннего плавания плавучих под флагом РК, удостоверенные капитаном этих судов; завещания граждан, находящихся в разведочных и других экспедициях, удостоверенные начальниками этих учреждений; завещания военнослужащих в пунктах их дислокации воинских частей, где нет нотариусов, удостоверенные командирами воинских частей, соединений; завещания лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками этих учреждений.

Кроме того, завещатель, может лишить права наследования одного, нескольких или всех наследников по закону. Лишение права наследования может быть выражено завещателем двояким способом: путем прямого перечисления лиц, которых наследодатель лишает права наследования либо путем умолчания о ком-либо из наследников.

Ст. 1068 ГК установлен круг наследников, которые имеют право на обязательную наследственную долю нетрудоспособных наследников по закону первой очереди (несовершеннолетних или нетрудоспособных детей (в том числе и усыновленных), нетрудоспособных супруга, родителей или усыновителей); нетрудоспособных иждивенцев, которые не менее одного года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним, наследуют при наличии других наследников не более одной четвертой части наследства независимо от содержания завещания.

Указанные лица обладают правом на обязательную долю независимо от распределения завещателем наследственной массы между наследниками в завещании. Даже в тех случаях, когда завещатель устранил их от наследования, они вправе получить из наследства свою обязательную долю. Для определения размера обязательной доли учитываются все наследники по закону на момент открытия наследства (а не на день составления завещания, как ошибочно думают многие), в том числе лишенные завещателем права наследования. Размер обязательной доли определяется с учетом стоимости наследственного имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода. При нарушении права наследников на обязательную долю в наследстве завещание в этой части признается недействительным.

МИР

СЛЕЗОТОЧИВЫЙ ГАЗ ПРОТИВ ДЕМОНСТРАНТОВ

Полиция применила слезоточивый газ на марше против повышения стоимости жизни в Париже.

В Париже произошло столкновение полиции с демонстрантами во время шествия против повышения стоимости жизни и бездействия в отношении экологических проблем.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕЗОНАНС

Убийство 12-летней Лолы Давие вызвало сильный общественный резонанс во Франции.

Известно, что девочка возвращалась домой из колледжа. После того, как она не пришла домой, ее мать Дельфина опубликовала в социальных сетях просьбу найти пропавшую дочь.

ПРАВО НА ПРОТЕСТ

Лидер оппозиционной в Молдавии партии «Шор» Илан Шор обвинил Президента страны Маю Санду в нарушении Конституции и в диктатуре.

Известно, что ранее полиция в Кишиневе и бойцы спецбатальонов Fulger («Молния») и Scorpion («Скорпион») разогнали мирную демонстрацию, демонтировали палаточный городок оппозиции.

ШТРАФ ЗА ПРОПАГАНДУ

Правительство РФ дало положительный отзыв на законопроект об административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и педофилии.

В кабине отметили, что «позиция о необходимости принятия мер, направленных на обеспечение нравственной и психической безопасности как несовершеннолетних, так и общества в целом».

По словам А. Хинштейна, все замечания кабинета уже отработаны. «В пакете с подготовленным нами законом о запрете ЛГБТ-пропаганды представим эти инициативы».

Законопроект об административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и педофилии в том числе предусматривает штраф для граждан до 200 тысяч рублей.

ПО ФАКТУ ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Следственный комитет России возбудил уголовное дело по факту преступных действий в Белгородской области.

Военные следователи выяснят все обстоятельства произошедшего, в результате которого погибли 11 человек, а еще 15 получили ранения.

О теракте на полигоне в Минобороны уточнили, что два террориста открыли огонь из стрелкового оружия по личному составу подразделения во время занятия по огневой подготовке с добровольцами.

ИЗ СЕРИИ «БЫЛ-ШЫЛ»

ШЛЯПА СУПЕРХАНА

(Продолжение. Начало в №81-82)

История третья о том, как прозвучала первая фраза

В древнейшие времена, когда наши предки-кочевники кочевались возле своих родовых общин, и вся хозяйственная, бытовая жизнь базировалась лишь на скотоводстве да охоте на парнокопытных, в Магрипстане зимой случился великий джут – массовый падеж скота. И как следствие – голод.

Трагическое событие в Великой степи, которое стараниями краеведов сохранилось на одной скале. Так вот, я сам не видел, но очевидцы говорят, что на нем запечатлена такая сцена. Можно сказать, эпическая картина.

В середине толпы стоит человек в громадном малахае – шляпе с конусом кокоса. По всему видно, что суперхан. Он – в отличие от других запечатленных на камне раскосых аборигенов – глаза чуть ли не с блюдце.

Ветеран Равнодушным здесь не место

Профессия пожарного требует специальных навыков и хорошей физической подготовки. Для того, чтобы вступить в схватку с огнем и выйти из нее победителем, нужна решительность, терпение и упорство.

Всю свою жизнь он посвятил сфере гражданской защиты. И сегодня он делится впечатлениями о годах, проведенных на службе.

– Я родился в 1960 году в городе Рудном. Там же проходила мое детство и юность. В годы войны мой отец работал заместителем начальника завода в Костане.

Тогда, в 1987 году, среди множества профессий я выбрал именно эту. Сначала я и не думал, и не осознавал, что профессия пожарного настолько сложна и опасна, какую большую ответственность я возложил на свои плечи.

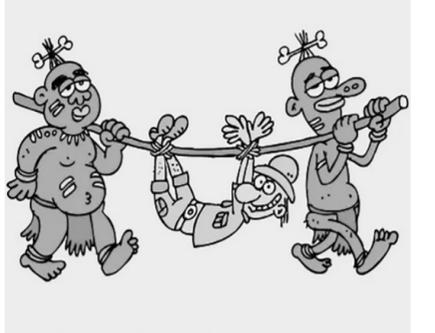
– На территории дачного участка «Орленок» в Глубоковском районе щенок угодил в скважину для колонки.

Спасатели МЧС ВКО довольно часто оказывают помощь попавшим в беду четвероногим друзьям человека. На минувшей неделе спасатели дважды приходили на им помощь – сняли с дерева кошку и вытащили из ямы щенков и... корову.

Усатую заложницу, просидевшему на дереве четыре дня, пришли на помощь спасатели, которых вызвали, услышав жалобное мяуканье.

Сотрудники службы ЧС, прибывшие на место происшествия, доставили любителя высоты с помощью автоспелеологии.

Испуганного кота решил приютить у себя один из жильцов дома. А другого пострадавшего животного вытащили из воды.



рот коллеги более высокого достатка (из рода старшей руки).

– Что за беда? Какая беда? Будто в степи никогда джута не было. Тоже мне устроили панику.

И здесь суперхан произнес коронную фразу, которую спустя несколько веков произнесет другой, но уже современный правитель степи.

– Не бывает тому! Чтобы я поделился своим скотом, чтобы накормить каких-то бешарашек (гольтьбу, значит), а одно место не слиннется?

– А как же интересы нации? – не унималась толпа.

– Так для этого нужны исторические, это самое... Во! Предполагается. А до них, как до Киева, пешедралом идти и идти.

Сая ИССА

(Продолжение следует).

ВETERAN

РАВНОДУШНЫМ ЗДЕСЬ НЕ МЕСТО

принципов, таких как, преданность профессии, уважение к службе, умение держать семью и умение работать в коллективе.

Я и свою спутницу жизни встретил на своем служебном пути. Моя супруга Цай Татьяна Анатольевна 27 лет проработала в отделе кадровой политики ГУ «Служба пожарной безопасности и аварийно-спасательных работ».

К большому сожалению, многих ветеранов-пожарных, с которых мы брали пример, сегодня нет среди нас. Их вклад в сферу чрезвычайных ситуаций очень важен, они навсегда останутся в наших сердцах.

Огромный профессиональный опыт и весомый вклад в развитие системы гражданской защиты региона Еркема Нуржанулы – это большое наследие для нынешнего молодого поколения спасателей.

Неравнодушный ветеран всегда будет примером для молодых людей, который ставит человеческие и нравственные принципы превыше всего.

Валихан ДУСАНОВ, ДЧС Костанайской области



СПАСАЕМ ВСЕХ



белый комочек из глубины земли на свет.

Другая спасательная операция была проведена в Усть-Каменогорске на улице Бажова.

– Четверо щенят оказались в западне, провалившись в яму. Их отчаянное скуление услышали продавцы магазина, который находился неподалеку. Они и вызвали спасателей, – рассказали в ДЧС.

Сотрудники оперативно-спасательного отряда достали одного за другим пушистых двухмесячных щенят из ямы, глубина которой составила около 2,5 метров. Продавцы покормили спасенных пу-

шистиков молоком, спасатели поместили их в коробку. В настоящее время волонтеры, занимающиеся в городе бездомными животными, обещали малышам найти приют.

В начале октября в Усть-Каменогорске спасатели пришли на помощь еще трем щенкам, вытащив их из ямы, а в сентябре спасатели пришли на помощь еще одному коту, застрявшему на дереве в микрорайоне Новая Согреа в Усть-Каменогорске.

А неделей ранее в городе Рид-дере, по улице Матросова, корова Матруша угодила в двухметровую яму. Два дня безуспешно искали пропавшее животное хозяйка, пока пропажу не обнаружили соседи. Владальцы буренки обратились за помощью к спасателям.

По информации ДЧС, прибыв на место происшествия, спасатели СПЧ-1 при помощи веревки аккуратно извлекли животное из заточения. Как отметили сотрудники службы ЧС, Матруша послушно вела себя всю спасательную операцию, поэтому она прошла легко и оперативно.

Ольга СИЗОВА, сборкор «ЮГ» по ВКО

Собственник - ТОО «Медиа-корпорация «3АН»

Директор Досымбек УТЕГАЛИЕВ

И.О. главного редактора Бахтияр ТОХТАХУНОВ

г. Астана - Линара САКТАГАНОВА, тел. 8 701 254 63 59

Акмолинская область, г. Кокшетау Наталья ЯКОВЛЕВА, тел. 8 778 945 42 81

ВКО, г. Усть-Каменогорск Ольга СИЗОВА, тел. 8 777 995 10 01

СКО, г. Петропавловск - Инна ЛОПАТКО, тел. 8 777 924 14 44

ЗКО, г. Уральск Евгения МАКСИМОВА, тел. 8 708 181 45 66

Кызылординская область Максут ИБРАШЕВ, тел. 8 700 297 21 62

Отдел рекламы: Тел./факс: 292-43-43, 87089299874 E-mail: zanreklama@mail.ru zanreklama.kz

Адрес редакции: 050012, г. Алматы, ул. Х. Досмухамедова, 68 б (уг. ул. Карасай Батыра), тел. 8(727) 292-43-43

Разовый тираж 5670 экз. Недельный тираж 11340 экз. Заказ №156 Индекс 65928 Газета распространяется по Республике Казахстан

Периодичность выхода: вторник, пятница

Опубликованные материалы могут не отражать точку зрения редакции. Переписка и использование материалов, опубликованных в «ЮГ», разрешаются только с письменного согласия редакции.

Ответственность за содержание рекламы и объявлений несет рекламодатель. Претензии по поводу ошибок, допущенных рекламодателями, принимаются в течение 2 месяцев со дня публикации.

Свидетельство о постановке на учет № 16293-Г от 12 января 2017 года, выдано Комитетом государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации. Газета набрана и сверстана в компьютерном центре ТОО «Медиа-корпорация «3АН».

Отпечатана в типографии: ТОО «Принт плюс», Алматинская область, п. Отыген батыра, ул. Сейфуллина, д. 2в. Тел. 251-78-31, тел./факс 251-78-27.