

ФЕМИДА

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№8 (320) 2022

ZANMEDIA.KZ

Вектор политической модернизации Казахстана

К. АЙТХОЖИН

3 стр.

«Миражи» юридического образования

С. АЛИБЕКОВ

9 стр.

Народная дипломатия Алаш. О чем молчали историки?

Г. МУКАНОВА

25 стр.



СОДЕРЖАНИЕ

Вектор политической модернизации Казахстана

К. АЙТХОЖИН

3

«Миражи» юридического образования

С. АЛИБЕКОВ

9

Фальшивомонетничество в условиях экономического кризиса

А. ҚЫЗАЙБЕК

13

Трудовые споры о материальной ответственности работников

А. ЕРМЕКОВА

17

Жилищные споры

М. МУХАМБЕТКАЛИЕВА

20

Народная дипломатия Алаш. О чем молчали историки?

Г. МУКАНОВА

25

Не только судим, но и мирим

М. МАЛИКОВ

31

Результат активной роли суда

Г. РАХМАТУЛИНА

34

Любовь к родному краю

Г. САЛЫК

37

Позитивные моменты в работе

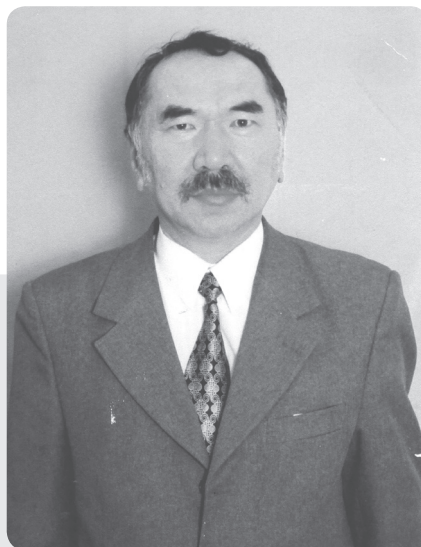
Х. БАДИРОВА

41

ВЕКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА

Программа поэтапных политических преобразований и проведение соответствующих конституционных реформ, как ее важнейших составляющих, являются приоритетным вектором движения Казахстана по пути демократии, вступления страны в новый качественный этап строительства демократического государства. В связи с этим конституционная реформа 2022 года стала новым закономерным этапом на пути всесторонней политической модернизации Республики Казахстан.

**Кабдулсамих АЙТХОЖИН,
д.ю.н., профессор, заведующий
кафедрой конституционного,
международного права и таможенного
дела Евразийской юридической
академии имени Д.А. Кунаева**



В Обращении Главы государства Токаева К.К. народу Казахстана от 6 июня 2022 г. отмечается: «Изменения в Основной Закон – это не конечная стадия, а только начало наших реформ. Мы продолжим всестороннюю модернизацию страны. На базе обновленной Конституции мы сформируем более эффективную модель функционирования всех институтов власти, укрепим механизмы сдержек и противовесов между ними. Последовательные политические преобразования будут способствовать развитию национальной экономики, укреплению национального предпринимательства. Теперь нам предстоит

сформировать прозрачные и справедливые правила игры в экономике, провести реформу законодательства» [1].

Главой государства в связи с этим отмечается, что начатые в Казахстане масштабные преобразования в области политики и экономики должны сопровождаться опережающей модернизацией общественного сознания, выступающей сердцевинной политической и экономической модернизации: «Действительно, судьба Родины находится в руках каждого из нас. Нам предстоит кардинально трансформировать систему общественных и личных ценностей. Только так мы сможем осуще-

ствить радикальные преобразования во всех сферах» [1].

Дело в том, что роль основы политики и экономики принадлежит не идеологии, как таковой, а социальным ценностям, как базовым, неизменным духовным и моральным принципам, основываясь на которых народ, общество, политические партии и иные субъекты политики могут реализовать себя имеющимися у них средствами и методами для строительства Нового Казахстана.

При этом важно учитывать, что конечная ключевая цель конституционного регулирования – благополучие и самосохранение всего общества и каждого гражданина. Конституция воздействует на государство и общество, определяя содержание базовых принципов развития общества, условия и направление поддержания правового порядка в государстве. И государство должно пониматься только как инструмент для решения задач общества и быть инструментальным по отношению к стратегическим целям демократического будущего страны.

В связи с этим для осмысления современного конституционного процесса в Казахстане первостепенное значение имеет анализ роли Конституции как Основного Закона в реальных политико-правовых процессах жизнедеятельности общества и государства, опыта реализации ее потенциала. Дело в том, что правовая категория «Основной Закон» дает строго определенную характеристику предписаниям Конституции как особого юридического акта, подчеркивает их особенную нормативную правовую специфику, раскрывает их особые юридические свойства и отличие от других правовых норм.

В связи с этим вопрос о Конституции как об Основном Законе относится, прежде всего, к самой сущности Конституции как основополагающего нормативного правового акта, ее наиболее характерных правовых свойств. Поэтому, безусловно, что постановка вопроса о Конституции как об Основном Законе государства может способствовать более обстоя-

тельному и четкому раскрытию сущности содержания и основных функций Конституции, ее роли и социального назначения.

Раскрывая содержание категории «Основной закон», прежде всего, следует иметь в виду, что в Конституции Республики Казахстан нашли свое юридическое закрепление правовые взгляды казахстанского народа относительно регламентации основ социально-политического устройства общества и государства. В преамбуле Конституции торжественно провозглашается: «Мы, народ Казахстана, ... исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию». Право народа Казахстана принимать Конституцию как особый нормативный правовой акт, учреждающий основы конституционного строя, правового положения личности и правового статуса органов государства и местного самоуправления, и вносить в нее дополнения и изменения, стало высшим проявлением принадлежащей ему учредительной власти.

Именно на признании Конституции в качестве проявления учредительной власти народа Казахстана основываются все ее особые свойства, в том числе верховенство, высшая сила, прямое действие Основного Закона, его высший авторитет и непререкаемость для всех учрежденных ею органов единой государственной власти. Все это определяет как социально-политическую сущность Конституции, так и ее назначение как инструмента реализации государственной воли казахстанского народа в строительстве демократического, правового государства. Именно в этом смысле Конституция и является, прежде всего, Основным Законом государства.

Будучи Основным Законом, Конституция отличается от других законов государства по своему содержанию, порядку принятия и изменения, особому месту, занимаемому в системе действующего права. Конституция как Основной Закон закрепляет только основополагающие общественные отношения, связанные с установлением основ конституционного строя, правового статуса личности, организации и

деятельности органов государства и местного самоуправления. Именно Конституция содержит наиболее важнейшие правовые нормы, обладающие не только высшей юридической силой, но и более высоким уровнем обобщенности правового регулирования, чем нормы других законов, как прочной опоры политической власти и самосохранения общества.

Все это говорит об огромной социальной ценности Конституции, как Основного Закона государства, следование принципам и нормам которого обеспечивает стабильность власти и общества, являясь главным инструментом укрепления Независимости государства и проведения поэтапной политической модернизации в транзитном казахстанском обществе.

В Конституции также всецело учтены ментальность и правовые традиции нашего народа. В этом наивысшая ценность нашего Основного Закона, предоставившего равные возможности всем казахстанцам. При этом в Конституции обобщен не только отечественный конституционно-правовой опыт, она вобрала в себя все лучшее, что дала мировая конституционная практика, являясь залогом стабильности государственного строя и формирования правовой, демократической, социальной и светской государственности в нашей стране.

Конституция Республики Казахстан, являясь ведущей отраслью отечественного права, основополагающим ядром и источником его развития, как показывает практика поэтапной политической модернизации страны, обладает огромным созидательным потенциалом. По сути, Конституция – живой механизм, в принципах и нормах которого общество черпает политико-правовые инновации, адекватные новым условиям его жизнедеятельности, превращая энергию Основного Закона в силу практических решений.

Обращаясь к содержанию самой Конституции, прежде всего, необходимо отметить, что Конституция как Основной Закон государства занимает ведущее место в системе отечественного действующего права. В Конституции, как верховном акте государства, нормативно

закрепляются главные устои общественного и государственного устройства страны, ее основные принципы, призванные обеспечить Республике Казахстан характер конституционного государства.

Конституция как Основной Закон является также центральным источником и ядром действующего права, юридической базой текущего законодательства. В этой связи она воздействует разнообразными способами на развитие всего казахстанского права, определяя главные цели и объекты правового регулирования и устанавливая основы всей правотворческой деятельности органов государства.

Конституция имеет высшую юридическую силу, согласно которой все иные нормативные правовые акты издаются на основе и во исполнение норм Основного Закона. Конституция обладает прямым действием на всей территории государства, что делает ее системным нормативно-ориентирующим и правообразующим фактором развития национального законодательства страны.

Как и подобает Основному Закону, Конституция Республики Казахстан занимает верховенствующее положение в системе действующего права страны. Именно в силу этого принципы и нормы Конституции являются исходными, первичными, основополагающими в правовой системе государства. «Конституция имеет высшую юридическую силу, – отмечается в Послании «Новый Казахстан: обновление и модернизация» Главы государства Токаева К.К., – и является основой всей правовой системы страны» [2].

Верховенство Конституции республики в новых условиях требует формирования эффективного нормативно-правового механизма ее реализации, обеспечения прямого действия конституционных принципов и норм, а также формирования традиций глубокого уважения общества, личности к Основному Закону и иным правовым актам, институтам государственной власти, как конституционным ценностям. В связи с этим необходимо отметить, что восстановление Конституционного Суда

Республики Казахстан наглядно показывает насколько важно для общества и государства практическое осуществление верховенства Конституции в реальной жизни.

Мощным практическим инструментом влияния Основного закона на все области жизнедеятельности общества и государства, активную деятельность гражданского общества в правозащитной сфере, работу органов государства и их должностных лиц строго в рамках Конституции и законов Республики Казахстан является и прямое действие Конституции. Вместе с тем, Конституция как Основной Закон не может предусматривать ответы на все вопросы, возникающие в различных сферах правового регулирования общественных отношений. В связи с этим система действующего права страны не может стоять на месте, а, наоборот, должна постоянно совершенствоваться, отражая динамизм формирования демократической государственности в рамках задач выведения отечественного права на уровень, позволяющий адекватно реагировать на современные вызовы, определенные Посланиями Главы государства и Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года [3].

И в рамках нового этапа модернизации национальной правовой системы, законодательство «должно не только защищать национальные интересы, но и синхронизироваться с динамично развивающейся международной правовой средой». Речь в данном случае, идет, по сути, о том, что источником развития казахстанского действующего права является и международная правовая среда. Очевидно, что Главой государства, как автором многих стратегических идей, как в экономике, так и политике, поставлена задача поиска нового интеграционного понимания современного права. Как видно, для современных правовых исследований необходим самый широкий вектор изучения проблем действующего права не только в рамках национального поля, но и международного интеграционного правового сотрудничества. Все это потребует полнокровной деятельности Парламента, Правительства

и других органов государства, направленной на своевременное и эффективное решение актуальных задач законодательного регулирования важнейших общественных отношений. И поэтому важно выдержать функционирование и развитие отечественной правовой системы в тех демократических параметрах, которые определены Конституцией как Основным Законом государства.

Прошедшая конституционная реформа четко обозначила и задачи развития отечественной конституционной доктрины, соответствующей современным реалиям новейших вызовов, стоящих перед нашей страной. Строительство Нового Казахстана всецело нуждается в парадигме конституционной теории, объединенной строго продуманной, цельной научно-теоретической концепцией отечественного демократического конституционализма.

Глубокое и всестороннее осмысление фундаментальных начал современного конституционализма, в свою очередь, послужит теоретико-методологической базой для научно обоснованного решения практических вопросов, связанных с дальнейшим развитием конституционного и текущего законодательства, обеспечением эффективного управления социальными, политическими и иными процессами в обществе. Первостепенное значение приобретают также вопросы выяснения природы и содержания современного конституционного процесса, разработки полноценной научно-методологической концепции и стратегии реализации потенциала Конституции как Основного закона государства.

Примечательно, что конституционная реформа 2022 года показала тесную взаимосвязь процессов поэтапных демократических преобразований и конституционных инициатив Главы государства, как единого и целенаправленного комплекса мер по эволюционному поэтапному укреплению демократических основ общества, формированию сильного и подотчетного народу государства, созданию неизменных конституционных устоев для стабильного развития Независимого Казахстана.

В ходе конституционной реформы устанавливалась соответствующая современным вызовам конфигурация политической системы страны, основанная на фактическом изменении содержания президентской формы правления и качественно новой роли представительных органов власти. Новый конституционный механизм формирования Парламента, представительство в Сенате от Ассамблеи народа Казахстана и закрепление смешанной системы выборов в Мажилис создает уникальные возможности партийного представительства в Парламенте в целях интеграции наиболее зрелых партий страны в государственный механизм и отражения всего электорального ландшафта, «в полной мере учет права всех граждан» [2].

Вместе с тем дальнейшая либерализация политической системы казахстанского общества, как и другие задачи нового политического курса Казахстана в быстро меняющихся исторических условиях, требует дальнейшего укрепления государственности и развития казахстанской демократии.

Как видно, речь идет о реализации значительного демократического потенциала Конституции, которая, устанавливая в качестве основополагающего принципа деятельности республики решение наиболее важных вопросов государственной жизни страны демократическими методами, провозглашает право граждан участвовать в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей. Политические права и свободы граждан, закрепленные Основным Законом, в условиях развивающихся процессов демократии, основанных на признании народа источником власти, становятся важнейшим практическим материалом, собственно из которого идет формирование и развитие Нового Казахстана.

От того, насколько глубоко и последовательно будут проводиться в жизнь принципы и нормы Конституции, будет зависеть будущее казахстанского конституционализма, стабильность идущих в обществе необратимых

процессов политической модернизации. Так, для стабильного развития действующего отечественного права необходима реализация потенциала Конституции в свете реализации инициатив, отраженных в программных документах Главы государства.

Эволюционное, стабильное развитие казахстанского общества возможно лишь через последовательную и максимальную реализацию предписаний Основного Закона в общем контексте формирования такой политической системы, при которой каждый гражданин Казахстана должен быть твердо уверен в завтрашнем дне, в будущем.

Ведь главная задача государства состоит в том, чтобы его цели и цели гражданина совпадали по всем основным направлениям, т.к. граждане могут доверять государству только тогда, когда есть перспектива и возможности для развития их гражданской активности, личного и профессионального роста. В связи с этим Главой государства отмечается: «Стоящие сегодня перед Казахстаном задачи требуют усиленного взаимодействия государства и неправительственных организаций, системной перезагрузки институтов гражданского общества. Необходимо более широкое и глубокое вовлечение общественных организаций и активистов в подготовку и реализацию реформ. Для этого, прежде всего, нужно обеспечить открытые обсуждения всех национальных проектов и стратегических документов. В этом вопросе какая-либо имитация, создание видимости диалога недопустимы. Мы должны пробудить гражданскую активность в стране и запустить процесс осознанного и конструктивного партнерства между государством и обществом» [2].

С другой стороны, необходимо иметь в виду, что Конституция в силу самой сущности ее как политического и правового акта представляет собой политико-правовое отражение и порождение несовпадающих интересов власти и свободы, иных социальных противоречий общества в их историческом развитии. И именно нахождение баланса власти и свободы состав-

ляет главное политико-правовое содержание и суть Конституции, как Основного Закона государства.

Важно и то, что Конституция являет собой всеобщий источник социального объединения казахстанского общества, обеспечивающий воплощение в жизнь принципов политического и идеологического плюрализма, многопартийности, социальной справедливости, гарантированности прав и свобод граждан, разделения власти и других ценностей демократии. Поэтому Конституция, обеспечивая стабильное развитие страны, позволяет всем гражданам, имеющим равные права и равные возможности, ясно видеть свои перспективы, строить вместе Новый Казахстан.

В ходе реализации задач политической модернизации страны, Основной закон наполняется более глубоким содержанием, конкретизируясь в законодательстве и обогащаясь правоприменительной практикой. Все это обеспечивает стабильность и в то же время динамизм в воздействии Конституции на общественное развитие страны, на эволюционные модернизационные преобразования общества и государства.

В целом, использование огромнейшего ресурса Конституции должно реально способствовать обеспечению согласия и стабильности в обществе на основе дальнейшего укрепления отечественной государственности, новых принципов экономической политики, формирования современной социальной модели, создания эффективных систем образования и

здравоохранения как первостепенных целей развития страны.

Представляется необходимой также широкая пропаганда Основного Закона органами государства, политическими партиями, правозащитными организациями, направленная на формирование конституционного правосознания населения. Ведь основой правовой грамотности всех слоев населения является, прежде всего, знание Конституции.

С учетом вышесказанного, вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина должны стать ключевой основой для принятия и исполнения государственных программ в области прав человека, включая программы правового просвещения и правового воспитания, над которыми работает Министерство юстиции. В контексте выполнения задач поэтапной политической модернизации страны, огромная доля ответственности за правовое просвещение возлагается и на образовательные институты гражданского общества, работающие в сфере правового просвещения населения, и, прежде всего, на правозащитные общественные организации.

Все это говорит о том, что действенная реализация демократического потенциала Конституции в контексте реализации задач строительства Нового Казахстана, поставленных в Посланиях Президента Республики, – это наша общая и главная цель, и ее достижение прямо зависит от того, насколько эффективно будут мобилизованы все ресурсы государства и общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Обращение Главы государства Токаева К.К. народу Казахстана от 6 июня 2022 г. // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akorda.kz/>.*
2. *Послание Президента Республики Казахстан К.К. Токаева от 16 марта 2022 г. «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akorda.kz/>.*
3. *Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021г. №674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» // Президент Республики Казахстан. Официальный сайт [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://akorda.kz/>.*

«МИРАЖИ» ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Похоже, что проблемы высшего образования по-прежнему беспокоят уже даже не общество в целом, как государственные и квазиструктуры. Сокращение числа вузов, имеющих лицензии на подготовку юристов с 72 до 61, не решают существующие проблемы в принципе. К слову, и рассмотрение (разделение) вузов по категориям или группам не дает желаемого результата, кроме разных подходов к образовательному администрированию. Расширение самостоятельности вузов остается на бумаге, тогда как контроль на самом деле остается за государством.



Сайлаубек АЛИБЕКОВ,
д.ю.н., профессор КазАТиСО

Что происходит на сегодняшний день? Разделение Министерства образования и науки на два разных ведомства в принципе правильное решение и связано, возможно, с наличием большого числа функций (99), которые проще и вернее называть задачами.

С понятием «функция» мы уже размещали информацию в юридических изданиях ранее, связанных с аспектами децентрализации государственной власти, однако ничего не меняется. К слову, все центральные государственные органы имеют несколько десятков функций, а

не задач. Функций должно быть максимум три, независимо от профиля или области управления.

Несмотря на полномочия и задачи министерства, в образовательной сфере сложилось ненормальное регулирование вузов и иных образовательных организаций (по уровням), со стороны прежнего Министерства образования и науки, которое привлекло также к незаконному администрированию НПП «Атамекен», для чего понадобились непонятные дополнения сопутствующего законодательства.

Все это положение дел опирается на неверное истолкование правовых норм в законодательстве и искаженное применение не относящихся норм к образовательным учреждениям государственного и частного секторов.

Так, важным представляется постановка вопросов более четкого определения правового статуса образовательных организаций, которое неверно применяется в настоящее время, с отнесением их к субъектам предпринимательства, чего не должно быть.

В Законе «Об образовании» отсутствует норма, четко определяющая статут и статус образовательных организаций и мы предлагаем исходить из дополнения: пп.1 ст.1 Закона следующего содержания: «1. Организация образования – некоммерческая организация, не являющаяся субъектом предпринимательства».

Данная норма изменит общее отношение к образовательным организациям, поскольку должна будет применяться ст.2 «Понятие некоммерческой организации» Закона Республики Казахстан от 16 января 2001 года №142-ІІ «О некоммерческих организациях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.07.2021 г.), которая гласит: «Некоммерческой организацией признается юридическое лицо, не имеющее в качестве основной цели извлечение дохода и не распределяющее полученный чистый доход между участниками».

В то же время, ст. 2 Предпринимательского кодекса РК гласит: «Предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя».

К примеру, в связи с этим и возникла статья 138 «Сферы деятельности субъектов предпринимательства», в которых осуществляется контроль: «42) за системой образования».

Далее, также необходимо изъять нормы Закона «О разрешениях и уведомлениях», связанных с лицензированием образовательной деятельности.

В самом этом Законе дается иная интерпретация понятию «лицензия», отличающаяся от образовательных услуг:

б) лицензия – разрешение первой категории, выдаваемое лицензиаром физическому или юридическому лицу, а также филиалу иностранного юридического лица, предметом деятельности которого является оказание финансовых услуг, на осуществление лицензируемого вида деятельности либо подвида лицензируемого вида деятельности, связанного с высоким уровнем опасности.

Приложением 1 к Закону Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» от 16 мая 2014 года № 202-V ЗРК утвержден перечень разрешений первой категории (лицензий), включая лицензирование деятельности в сфере образования.

Вышеупомянутые и применяемые законодательные акты, приложения к ним не должны включать нормы, связанные прямо либо косвенно с регулированием образовательной деятельности.

Тем самым, содержание понятия «лицензия» в законодательстве различно, даже включая «разрешение первой категории» и применение к образовательной сфере, сомнительно и незаконно.

К слову, в связи с этим планируется дополнение административной ответственности вузов за непринятие мер по переводу студентов в случае лишения лицензии, когда в этом Кодексе административная ответственность возлагается на орган, издавший приказ или вынесший решение.

В области юридического образования пошли по пути требований к вузам по расширению образовательных программ, что сомнительно по разным основаниям. Не проще ли вернуться к истокам правоведения? К примеру, разработать и внедрить образовательную программу «Правоведение» на основе потребности, формирующейся правовой парадигмы «Нового Казахстана» с расширением исполнения содержания правовой политики до 2030 года, и направлением на подготовку специалистов в области права и законотворческой деятельности.

Такая образовательная программа будет иметь целью развитие у студентов личностных компетенций и качеств, а также формирование общекультурных универсальных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями МОН РК по группе специальностей «Право».

Кстати, «Право» по неясным основаниям попало по классификатору в блок «Финансы, право и управление».

По указанной программе важно вести под-

готовку специалистов в области теории права, формирования права, правового законотворчества, толкования нормативной правовой базы и др.

Цель программы: подготовка высококвалифицированных специалистов в сфере права: правовой экспертизы и аналитической работы путем формирования профессиональных компетенций и личностных деловых компетенций, и качеств через интеграцию инновационных знаний и передовых информационных технологий.

По результатам обучения можно достигать следующие компетенции обучающихся:

- самостоятельно выявлять и изучать аспекты правовой парадигмы, возникающие в связи с профессиональной деятельностью. Применять знания и понимать их на профессиональном уровне, обладать соответствующей компетенцией, необходимой для вырабатывания аргументов и решения проблем в области изучения;

- знать приемы и инструменты юридической техники, связанные с подготовкой нормативных правовых актов;

- применять полученные знания в области действующего законодательства, выявлять пробелы и разрабатывать рекомендации и предложения по совершенствованию правовых норм;

- углублять знания информационных технологий в профессиональной и смежной деятельности;

- ориентироваться в источниках международного публичного и частного права с целью возможной имплементации в право Казахстана;

- уметь проводить анализ и оформлять аналитическую работу нормативных правовых актов на предмет соответствия стратегическим целям государства, нормам Конституции Республики Казахстан, международным обяза-

тельствам Республики Казахстан, нормам конституционных законов и кодексов Республики Казахстан;

- анализ нормативных правовых актов на предмет выявления типичных дефектов, способствующих формированию различной практики применения действующего законодательства;

- приобрести навыки, необходимые для продолжения образования с более высокой долей самостоятельности;

- воплощать в пределах компетенции правовую политику Казахстана (Концепция до 2030 г.).

Коль скоро мы коснулись правовой политики, то, оценивая принятую в октябре 2021 года Концепцию правовой политики до 2030 года, продолжают возникать и теоретические аспекты, затрагивающие проблемы теории права и государства в целом.

В частности, обучающимся важно понимать, что в последующем верно и разумно применять такие категории: правовая парадигма; характеристики Казахстана; Президент и государственная власть; форма и содержание в праве; идеология; экономический базис; надстройка; права человека и гражданина, юридическое образование и пр.

Как известно, категория «парадигма» используется в различных науках, однако правоведение (юриспруденция) также нуждается в обобщении научных воззрений и дальнейшем использовании на благо общества и личности. Теория должна «оживить» правовую материю и в этом ее предназначение в нашем случае. То есть, Концепция правовой политики и должна включать объективный взгляд на право и ориентировать государство и общество в этом направлении.

Объявляя Новый Казахстан, второй Президент дает серьезный повод вернуться к стартовым позициям в теории права, что важно и в обучении. Отправная точка, по которой мы

воспринимаем место права, должна звучать по-иному: государство – инструмент права, а не наоборот, как это было еще с советских времен.

Важен механизм реализации принимаемых норм и определение должных параметров правовой культуры в государстве и обществе, включая государственные органы и первых руководителей с их персональной ответственностью. Опять при этом мы касаемся значений права и государства в целом, их взаимовлияния и соотносимости как категорий.

Число граждан, недовольных результатами правового регулирования жизненных ситуаций, растет, очевидны недочеты в подготовке юристов последних лет обучения. Как известно, государство как субъект правоотношений, в первую очередь, должно демонстрировать уважение к праву и требовать от граждан и организаций, иных субъектов позитивного отношения к правовой культуре, жизнедеятельности в правовой среде, к науке и др.

Необходимо менять отношение и к юридической науке. Правоведение как область знаний в свое время получило новое название – юриспруденция, что также знаменательно, означающая по сути исключение научной посылки в изучении этой области знаний изначально. В связи с этим, правом ведает все меньшее число имеющих такое образование, что заменяется абсолютным большинством правоприменителей (практиков).

Можно пойти по пути модели некоторых стран, где на юристов обучаются лица, имеющие иное высшее образование. В нашем случае это применяется в формате послевузовского образования (магистратура и докторантура), поэтому возможно и сохранение трехуровневой модели.

В целом, наблюдается экстенсивный подход к высшей школе с применением всех новых инструментов образовательного и научного администрирования, что надо исправлять.

ФАЛЬШИВОМОНЕТИЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Неотъемлемым элементом обеспечения экономической и политической самостоятельности всегда выступает денежно-кредитная система, укрепление и защита которой неизменно рассматривалась как общегосударственная задача. Безусловным является то, что основной целью денежно-кредитной политики являются сдерживание инфляции и повышение уровня жизни казахстанцев.

Алим КЫЗАЙБЕК,
кандидат юридических наук



В связи с ухудшением геополитической обстановки, которое, по ожиданиям, повлечет более слабое развитие мировой экономики, оценки по росту ВВП были пересмотрены в сторону понижения. Рост экономики будет поддержан высокими ценами на нефть, предполагаемой перестройкой торговых и транспортных потоков в пользу Казахстана, потенциальным ростом расходов бюджета, а также

улучшением эпидемиологической ситуации, открытостью границ.

В части прогнозов по инфляции уполномоченным органом НБ РК были пересмотрены в сторону повышения. Существенно повысился риск формирования инфляции выше целевого коридора в 2022-2023 годах. Реализация геополитических рисков, усугубление проблем цепочек поставок, усиление внешнего инфля-

ционного давления в мире из-за роста цен на продовольствие и энергоресурсы, ослабление курса будут главной причиной более высокой динамики инфляции.

В Послании народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» Глава государства Касым-Жомарт Токаев отметил: «Мы вместе строим сильное государство. Суверенитет – это не пустые лозунги и громкие слова. Для нас важно, чтобы каждый гражданин ощущал плоды Независимости, главные из которых – мирная жизнь, общественное согласие, повышение благосостояния народа, уверенность молодежи в будущем».

В этих условиях изготовление и сбыт поддельных денег или ценных бумаг по-прежнему представляет повышенную общественную опасность при рыночной экономике, открытых границах, существенно влияет на устойчивость отечественной валюты, затрудняет регулирование денежного обращения.

Фальшивые денежные знаки в обороте вызывают инфляцию, рост цен, а также влияют на уровень жизни населения.

Существенного влияния на борьбу с данным видом экономических транснациональных преступлений оказало принятие Закона Республики Казахстан от 8 ноября 2010 года №347-IV «О ратификации международной Конвенции по борьбе с подделкой денежных знаков и Протокола к ней». О необходимости присоединения к данной Конвенции было предложено в рамках научного исследования на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Методика расследования изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг» (1).

Тем не менее преступниками применяются еще более изощренные способы изготовления, перевозки, сбыта поддельных денежных

средств, совершенствуются и технические средства.

Если в 2005 году по РК было зарегистрировано 1 тыс. 523 факта изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг. В период с 1998-2006 гг. из 9 тыс. 244 уголовных дел из-за неустановления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, было приостановлено производством более половины, т.е. 5 тыс. 944 уголовных дела. Серьезную озабоченность в тот период вызывала статистика по данной категории уголовных дел, направленных с обвинительным заключением в суд. В 2003 году из 981 уголовного дела было направлено в суд 99, в 2006 году из 1 тыс. 031 в суд направили 81 уголовное дело (2).

Так, за 9 месяцев текущего года в Казахстане зарегистрировано 2 тыс. 349 преступлений по ст. 231 Уголовного кодекса – изготовление, хранение, перемещение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Из них 338 дел направлено в суд. Генеральной прокуратурой проведен анализ, в ходе которого установлено, что наибольшее количество таких фактов зафиксировано в городах Алматы (1376) и Нур-Султане (404), Павлодарской (101), Карагандинской (89) и Восточно-Казахстанской областях (102).

Отмечено, что низкая раскрываемость подобных преступлений связана с высокой их латентностью, то есть за короткий промежуток времени купюра может поменять владельца несколько раз.

Фальшивомонетничество относится к числу преступлений, которым обычно свойственны тщательность подготовки, глубокая конспирация, постоянная настороженность преступников и готовность при малейшей опасности прекратить на время преступную деятельность. Раскрытие таких преступлений во многом зависит от своевременного информирования предпринимателями и работниками банков-

ской системы об обнаружении поддельных купюр, незамедлительного реагирования правоохранительных органов по каждому очагу фальшивых денег (3).

За первое полугодие 2022 года Национальным банком и банками второго уровня выявлено 139 поддельных денежных знаков (136 банкнот и три монеты) на сумму 408 150 тенге. Это на 41 процент меньше, чем за первое полугодие 2021 года (340 поддельных денежных знаков), что является существенным снижением по сравнению с прошлыми годами.

Как на период научного исследования данного вида преступной деятельности, так и в настоящее время чаще всего подделывались банкноты номиналом две тысячи тенге – 97 шт., что составило 70 процентов от общего объема. Далее идут подделки номиналом пять тысяч тенге – 15 шт. (11 процентов), 10 000 тенге – 10 шт. (семь процентов), остальные девять процентов приходятся на другие номиналы банкнот.

Наибольшее количество поддельных банкнот было выявлено в Алматы – 68 шт. (51 процент от общего количества), далее идут Нур-Султан – 16 шт. и Восточно-Казахстанская область – 29 шт. (4).

При научном исследовании нами также предлагалось реконструировать норму ст. 206 УК РК в редакции от 16.07.1997 г. №167-1, с целью усиления по ней уголовную ответственность от 10 до 20 лет по ч. 3 с конфискацией имущества, поскольку такие действия предполагают создание преступной группы (сообщества), включить в состав данного вида преступления квалифицирующий признак как перевозка (перемещение) через государственную границу Республики Казахстан.

Законодатель частично учел наши рекомендации и новую норму ст. 231 УК РК (изготовление, хранение, перемещение или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) были включены

дополнительные квалифицирующие признаки, как перемещение через границу (п. 4 ч. 2) и совершение преступления преступной группой ч. 3 ст. 231 УК РК, однако санкции данной нормы остались без изменений.

Таким образом, «разбег» наказания по действующей статье 231 УК РК – от пяти до 12 лет.

В древности фальшивомонетчиков четвертовали. Смертная казнь за фальшивомонетничество фигурировала еще в статье 87 Уголовного кодекса РСФСР 1960 года.

Сейчас наказания не такие жесткие, тем не менее смертная казнь за подделку денег сохранилась только в Албании и Замбии. В США преступнику грозит 20 лет тюрьмы или штраф. Во Франции – 30 лет со штрафом в размере 450 000 евро. В Польше наказание чуть мягче – максимум 25 лет, а минимум – пять. В Германии, как и в России, максимальный срок наказания – до 15 лет. В Японии за подделку денег предусмотрен срок минимум три года, а в Южной Корее – два года.

Выявить фальшивую банкноту, не получив ее в руки, для кассира невозможно. А с момента передачи такой купюры состав преступления считается оконченным. Это вовсе не означает, что каждый такой покупатель сразу же становится подозреваемым. Как правило, такие покупатели являются пострадавшей стороной (гражданские истцы). А появление «фальшивки» будет предметом процессуальной проверки.

Сотрудники полиции составят протокол изъятия купюры, укажут в нем реквизиты денежного знака, номинал купюры и год ее изготовления. После того, как деньги заберут, их отправят на экспертизу в банк. Если кассир ошибся и купюры были настоящими – их вернут. Если нет и они поддельные, деньги не возвращаются и компенсация не предусмотрена. Полиция возбудит уголовное дело и вызовет покупателя для дачи письменных объяснений,

чтобы узнать, как у него оказались фальшивые купюры. Единственное, что не вправе делать кассир – самостоятельно уничтожать сомнительную купюру или уходить с ней к управляющему магазином или другим сотрудникам. Ведь там он может подменить банкноту и вернуться действительно с фальшивой. Если сотрудник магазина все-таки намерен уйти, сфотографируйте купюру или перепишите реквизиты денежного знака.

Ни в коем случае нельзя пытаться избавиться от заведомо обнаруженных поддельных купюр путем их передачи другим лицам (в том числе физическим, организациям, в банкоматы), так как в данном случае такие действия рассматриваются как сбыт поддельных денег по ст. 231 УК РК.

Наиболее распространенным способом фальшивомонетничества можно выделить подделывание с помощью струйного принтера, поскольку именно этот метод считается наиболее простым и доступным. Качество принтеров данного типа постоянно улучшается, также они достаточно точно обеспечивают цветопередачу. В то же время при внимательном рассмотрении эти купюры легко отличимы от настоящих, к примеру, в подделках отсутствуют

микропечать, другие микроэлементы, рисунок часто размыт и бумага тоньше настоящей.

Мы рекомендуем наиболее быстрый способ определения подлинности валюты – доллара США в случае, если у вас рядом не оказалось специального оборудования, счетчика банкнот с функцией определения подлинности банкнот и подсчета суммы.

По дизайну 100 долларовая купюра старого образца (1996-2006 гг.) и 100 долларов нового образца (серий NexGen) схожи.

На лицевой стороне обеих купюр имеется цифра «100» в правом нижнем углу выполнена оптически переменной краской OVI. При наклоне она меняет цвет в зависимости от серии:

- 100 долларов серии 1996-2006 гг.: с зеленого на серый;
- 100 долларов серии NexGen: от медного до зеленого.

В качестве профилактических мер этого вида преступлений является необходимость более широкого использования в нашей стране системы безналичного расчета с применением мобильных приложений расчетов QR, банковских карт, поскольку на сегодняшний день многие торговые точки оснащены терминалами соответствующих платежных систем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кызайбек А.Б., РК, г. Алматы, 2007 г., Автореферат УДК 343.51 (574), стр.10.
2. Генеральная прокуратура Республики Казахстан. Сведения КПСИ СУ. – Астана, 2004 г., стр.5.
3. <https://kapital.kz/finance/44408/chashche-vsego-poddelyvayut-kupyury-v-2-tys-5-tys-i-10-tys-tenge.html>.
4. <https://kapital.kz/finance/107727/kakiye-kupyury-chashche-vsego-poddelyvayut-v-kazakhstane.html>

ТРУДОВЫЕ СПОРЫ О МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РАБОТНИКОВ

Дела о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный организации или физическому лицу, с которым они находились в трудовых отношениях во время причинения ущерба, занимают особое место среди трудовых споров в силу их специфики.



**Алмагуль ЕРМЕКОВА,
Судья Сарýарқынського
районного суда
города Нур-Султана**

Правильное разрешение этих споров во многом зависит от учета тех особенностей, которые свойственны рассмотрению дел данной категории.

Ст. 917 п. 1 пп. 3 Гражданского кодекса предусматривает, что вред, причиненный не-

правомерными действиями (бездействием) имущественным или неимущественным благам и правам граждан и юридических лиц, подлежит возмещению в полном объеме лицом, по вине которого причинен вред.

В соответствии со ст. 120 Трудового кодек-

са, сторона трудового договора, причинившая ущерб (вред) другой стороне, возмещает его в соответствии с настоящим Кодексом и иными законами Республики Казахстан. Прекращение трудового договора после причинения ущерба не влечет за собой освобождение стороны трудового договора от материальной ответственности по возмещению причиненного ущерба другой стороне.

С иском к работнику о возмещении материального ущерба работодатель обращается к тому суду, который обслуживает территорию, где ответчик постоянно или преимущественно проживает.

Для обращения работодателя в суд по вопросам возмещения материального ущерба, причиненного работником, установлен срок в один год со дня обнаружения причиненного вреда.

Работник обязан возместить прямой действительный ущерб, причиненный работодателю.

Государственная пошлина не уплачивается при предъявлении иска о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением. В этом случае совершение деяния должно быть подтверждено приговором суда, вступившим в законную силу.

Сторонами в делах о материальной ответственности работников являются субъекты спорного трудового правоотношения.

Как правило, в качестве истца выступает организация, понесшая ущерб, и при этом обладающая правами юридического лица. В качестве истца может выступать и физическое лицо, являющееся работодателем.

Согласно п. 8 ст. 123 ТК, материальная ответственность в полном размере ущерба, причиненного работодателю, возлагается на работника в случаях:

- необеспечения сохранности имущества и других ценностей, переданных работнику на

основании письменного договора о принятии на себя полной материальной ответственности;

- необеспечения сохранности имущества и других ценностей, полученных работником под отчет по разовому документу;

- причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения (их аналогов);

- недостачи, умышленного уничтожения или умышленного порчи материалов, полуфабрикатов, изделий (продукции), в том числе при их изготовлении, а также инструментов, измерительных приборов, специальной одежды и других предметов, выданных работодателем работнику в пользование;

- нарушения условия о неконкуренции, которое повлекло причинения ущерба для работодателя;

- в иных случаях, оговоренных в трудовом, коллективном договорах.

Ответственность работника за ущерб, причиненный работодателю исключается, если ущерб возник в результате непреодолимой силы либо крайней необходимости, необходимой обороны, а также неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для сохранности имущества, переданного работнику (ст. 123 Трудового кодекса).

Для расчета суммы прямого действительного ущерба необходимо провести инвентаризацию товарно-материальных ценностей. Независимо от принадлежности к различным субъектам предпринимательства инвентаризация проводится при установлении фактов хищения или злоупотребления, а также порчи имущества.

Порядок проведения инвентаризации регулируется Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 31 марта 2015 года № 241 «Об утверждении Правил бухгалтерского учета».

Инвентаризации подлежит все имущество независимо от его местонахождения, а также не принадлежащее субъекту, но числящееся в бухгалтерском учете (находящееся на ответственном хранении, арендованное согласно договору, полученное для переработки, принятое на комиссию), а также имущество, не учтенное по каким-либо причинам, и все виды обязательств.

Истец в своих требованиях должен указать:

- сумму прямого действительного ущерба, причиненного ответчиком;
- обстоятельства, указывающие на противоправное действие (бездействие) работника;
- на причинную связь между противоправным действием (бездействием) работника и наступившим прямым действительным ущербом;
- на вину ответчика в причинении ущерба, при этом должна быть ссылка на конкретные доказательства;
- вид материальной ответственности, которую несет ответчик (полная, ограниченная);
- сумма, подлежащая с него взысканию в возмещение ущерба;
- на каких доказательствах основан вывод о виде материальной ответственности и о размере подлежащей взысканию суммы.

Обязательно в иске приводится расчет отыскиваемой работодателем суммы ущерба.

В иске должны быть указаны номера телефонов, адреса электронной почты истца, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

Если иск предъявлен к нескольким ответчикам, то в заявлении приводятся данные, характеризующие степень вины каждого из них в причинении ущерба, и делается расчет, в какой доле каждый ответчик должен его возместить с учетом степени вины, вида и предела материальной ответственности.

В подтверждение доводов, изложенных

в исковом заявлении, к нему прилагаются должностные инструкции, определяющие трудовые функции ответчика, доказательства, подтверждающие размер ущерба и причинение его по вине ответчика (докладные, объяснения, акты проверок, технические заключения, данные бухгалтерского учета, акты ревизий, накладные, счета-фактуры и другие документы).

По требованиям о возложении на работника полной материальной ответственности к иску прилагаются (в зависимости от оснований иска):

- копия вступившего в законную силу приговора суда по вопросу о факте уголовно-наказуемого деяния и виновности лиц, его совершивших;
- договор о полной индивидуальной или коллективной материальной ответственности;
- разовая доверенность либо другой документ, по которому работник получал материальные ценности;
- доказательства причинения работником ущерба в нетрезвом состоянии или не при исполнении трудовых обязанностей;
- справка о заработной плате и т.д.

В зависимости от характера заявленных требований к иску могут быть приложены и другие документы.

Важно отметить, что когда работник принимает на себя полную материальную ответственность за сохранность вверенного ему имущества на основании заключенного с работодателем письменного договора, вина работника в причинении ущерба предполагается. Также когда он получает имущество и другие ценности под отчет по разовой доверенности или по другим документам. В этих случаях работодатель не несет обязанностей по доказыванию вины работника, наоборот последний сам должен предоставить доказательства того, что ущерб возник не по его вине.

ЖИЛИЩНЫЕ СПОРЫ

Каждый человек стремится иметь свой дом, родные стены, которые, как говорится, помогут пережить жизненные трудности. Народная мудрость «Мой дом – моя крепость» подразумевает, что это особенное место, где человек находит долгожданный уют и защиту, создает семью.



**Майра МУХАМБЕТКАЛИЕВА,
судья Специализированного
межрайонного административного
суда города Нур-Султана**

Жилищные споры, возникающие между административным органом и гражданами, остаются наиболее актуальными и острыми в плане правильного социального разрешения. Острота конфликта усиливается тем, что истцами по данной категории дел зачастую являются социально уязвимые слои населения, которые годами не могут разрешить вопрос получения жилища и защитить свои права.

Именно по данным делам наглядно видно, что в публично-правовых спорах при обжаловании решений и действий органов власти граждане зачастую находятся в неравных условиях и их возможности несоизмеримы с ресурсами госаппарата.

Годичная судебная практика рассмотрения жилищных споров административным судом города Нур-Султана показала как изменился подход судей в сторону их положительного, справедливого разрешения. Внедрение административной юстиции, как особого механизма разрешения споров, позволило нивелировать разницу между государственным органом и социально уязвимыми гражданами: ветеранами, детьми-сиротами, многодетными матерями, инвалидами, пенсионерами и др.

Немного информации по статистике. Если во втором полугодии 2021 года в Специализированный межрайонный административный суд города Нур-Султана всего поступило 114

дел, связанных с жилищными спорами, то в первом полугодии 2022 года эта цифра составила – 99 дел.

С удовлетворением иска в прошлом периоде было рассмотрено 56,8 процента от числа решений, в текущем году вынесено 51,6 процента решений в пользу истцов.

Особенно отрадно, что, если в 2021 году всего четыре дела было окончено с применением примирительных процедур, то в 2022 году уже по 19-ти делам сторонам удалось разрешить конфликт мирным путем. Что является еще одним доказательством эффективности административного судопроизводства и действительной реализации принципа защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов в публично-правовых отношениях.

Например, по иску Н. к Управлению жилья об обязанности восстановить в очереди нуждающейся в жилье по категории «қандас», ответчик в связи с установленными обстоятельствами наличия у истца оснований для постановки на учет по льготной категории «пенсионер по возрасту», в течение двух месяцев обязался восстановить истца на первоначальном учете. Соглашение между сторонами утверждено судом.

Имеются соглашения об урегулировании спора в порядке медиации, утвержденные в суде кассационной инстанции.

Так, определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от 5 мая 2022 года отменено решение суда первой инстанции об удовлетворении иска Ч. к Управлению жилья об обязанности восстановить в очереди нуждающихся в жилье из государственного жилищного фонда по категории «неполная семья» с 2014 года в связи с утверждением медиативного соглашения, по условиям которого ответчик – Управление жилья добровольно обязался восстановить истца в очереди.

Иски по жилищным спорам предъявлялись в подавляющем большинстве к Управ-

лению жилья и жилищной инспекции города Нур-Султана и предметом спора были такие требования, как об обязанности восстановить в очереди на получение жилья из государственного жилищного фонда; обязанности продлить срок действия договора найма жилища; признании незаконным бездействие комиссии по приватизации жилья.

В этой статье хотелось бы обратить внимание на некоторые постановления кассационной коллегии, принятые по делам суда города Нур-Султана, которые, по нашему мнению, будут способствовать формированию единообразия в судебной практике по жилищным спорам, а также направлены на обеспечение единообразного применения административных актов государственным жилищным органом.

М. обратилась в суд с иском об оспаривании приказа Управления жилья о снятии ее с очереди нуждающихся в получении жилища из коммунального жилищного фонда по категории «инвалид».

Установлено, что в 2010 году М. обратилась с заявлением в Управление жилья о постановке на учет как инвалид третьей группы и «қандас». В тот же год поставлена на учет по категории «қандас».

В 2016 году М. обратилась с заявлением в Управление жилья об обновлении пакета документов, с приложением справки об инвалидности второй группы без срока переосвидетельствования.

В 2020 году приказом Управления жилья М. была снята с учета ввиду того, что является гражданкой Республики Казахстан и утратила статус «қандас».

Решением суда первой инстанции иск М. удовлетворен. Суд учел, что М. первоначально при обращении к ответчику с заявлением о постановке на учет указывала об инвалидности. Также в 2016 году письменно поставила в известность Управление жилья об инвалидности второй группы.

Оставляя в силе решение суда, судебная

коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан указала, что неподача отдельно оформленного заявления об изменении категории (в данном случае с «кандас» на «инвалиды») не может являться основанием для лишения истца права на получение жилья и снятия с очереди нуждающихся.

По следующему делу истец К. просил признать незаконным приказ Управления жилья по отказу в постановке его в очередь нуждающихся в получении жилья из государственного жилищного фонда по категории «работники бюджетных организаций».

Судом установлено, что К. с июля 2017 года проживает и работает в городе Нур-Султане, что подтверждается записями в его трудовой книжке и справками с места работы, выпиской с пенсионного счета истца.

В 2021 году К. было отказано в постановке на учет по названной категории в связи с отсутствием факта проживания в столице не менее трех лет.

Однако, указанные обстоятельства административным органом не были выяснены при рассмотрении его обращения, следовательно имело место формальное рассмотрение заявления, что не соответствует принципам административной процедуры, установленным в статьях 10 и 14 АППК. В связи с чем иск был удовлетворен.

Оставляя без изменения решение суда первой инстанции, кассационной коллегией обращено внимание ответчика на следующие обстоятельства.

Подпунктом 1) пункта 14 Положения «О государственном учреждении «Управление жилья и жилищной инспекции города Нур-Султан» предусмотрены права Управления, в том числе право запрашивать от граждан, претендующих на предоставление жилья из государственного жилищного фонда, требуемые в соответствии с законодательством Республики Казахстан документы, а

также осуществлять проверку достоверности представленных документов; запрашивать от государственных органов, иных организаций и предприятий независимо от формы собственности и физических лиц необходимую информацию для выполнения возложенных на Управление задач.

Таким образом, Положением предусмотрены права, реализуя которые Управление при проверке факта проживания в городах республиканского значения, столице не менее трех лет имеет возможность проверить представленные выписки из трудовой книжки, выписки из пенсионного счета, при необходимости запросив необходимые для уточнения данные как от государственных органов и организаций независимо от форм собственности, так и получив их из соответствующих государственных информационных систем через шлюз «электронного правительства».

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 16 ГК местом жительства признается тот населенный пункт, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Из данной нормы следует, что именно фактическое проживание, а не регистрация является основополагающим фактом при выяснении места жительства.

По следующему делу истец И. оспаривала отказ Управления жилья в постановке ее на учет по категории «многодетные семьи».

Факт отнесения семьи истца к категории «многодетной» подтверждается материалами дела и ответчиком не оспаривался.

Из материалов дела следует, что И. на основании договора купли-продажи от 2019 года отчуждена квартира, состоящая из одной жилой комнаты общей площадью 13,4 кв.м, в том числе жилой площадью 13,4 кв.м.

Отказ в постановке на учет Управления обоснован требованием подпункта 2) ст. 72 Закона «О жилищных отношениях», а именно И. стала нуждающейся в результате преднамеренного ухудшения своих жилищных условий в тече-

ние последних пяти лет путем отчуждения пригодного для проживания жилища, принадлежавшего ей на праве собственности.

Разрешая дело и удовлетворяя заявленные требования в пользу истца, суд пришел к выводу, что отчужденная квартира не соответствует по своим нормативам требованиям п. 1 ст. 75 Закона «О жилищных отношениях», в частности представляет собой комнату в общежитии, без санузла, площадью 13,4 кв.м.

Поскольку в законодательстве отсутствует четкое определение понятия «пригодного для проживания жилья», судом применены положения п. 1 ст. 75 Закона, согласно которого норматив полезной площади жилища должен быть не менее 15 кв.м и не более 18 кв.м полезной площади на одного человека.

В кассационной жалобе представитель ответчика приводила следующие доводы. Из буквального содержания ст. 75 Закона «О жилищных отношениях», на который ссылаются суды, размер жилья учитывается при его предоставлении из государственного жилищного фонда и не является нормативом для оценки достаточности жилищ, находящихся на праве собственности граждан в целях установления их нуждаемости в жилище. Данная позиция нашла отражение в поправках в Закон, находящихся на стадии принятия. То есть, наличие любого жилья на праве собственности, без оценки его достаточности, является основанием для признания гражданина не нуждающимся в жилье из государственного жилищного фонда, за исключением жилья, не соответствующего установленным санитарно-эпидемиологическим и техническим требованиям. Данный факт должен быть подтвержден заключением соответствующего государственного органа. Согласно подпункту 6) пункта 8 Правил постановки на учет граждан Республики Казахстан, нуждающихся в жилище из государственного жилищного фонда или жилище, арендованном местным исполнительным органом в частном

жилищном фонде, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 июня 2012 года № 856 (далее – Правила), истцом не представлено санитарно-эпидемиологическое заключение. В связи с наличием факта отчуждения жилища и не истекшим пятилетним сроком с момента отчуждения жилья, у ответчика отсутствовали законные основания для постановки истца в очередь.

Однако, доводы кассационной жалобы о неприменимости к возникшим правоотношениям нормы ст. 75 Закона «О жилищных отношениях» ввиду учета площади жилья только при его предоставлении из государственного жилищного фонда, не приняты кассационной коллегией во внимание.

Ссылка автора жалобы на непредоставление истцом санитарно-эпидемиологического заключения согласно Правил признана несостоятельной.

Так, в силу подпункта 4) пункта 7 Правил граждане Республики Казахстан, не имеющие в постоянном пользовании в данном населенном пункте жилища из коммунального жилищного фонда, признаются нуждающимися в жилище из государственного жилищного фонда, если жилище, в котором они проживают, не отвечает установленным санитарно-эпидемиологическим и техническим требованиям.

Истцом подано заявление о постановке на учет нуждающихся в жилье по категории «многодетная семья» ввиду отсутствия жилья на праве собственности, а не по причине несоответствия имеющегося жилья санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В связи с этим положение подпункта 6) пункта 8 Правил о предоставлении заключения санитарно-эпидемиологического обследования к правоотношениям сторон не применимо.

Согласно ч. 3 ст. 129 АПК при рассмотрении административного дела ответчик может ссылаться лишь на те обоснования, которые упомянуты в административном акте.

Обжалуемый отказ Управления жилья мотивирован лишь наличием факта отчуждения жилья в течение последних пяти лет согласно ст. 72 Закона без обоснования соответствия ранее принадлежавшего истцу жилья санитарно-эпидемиологическим нормативам и необходимости предоставления истцом вышеназванного заключения, согласно Правилам.

Указание в кассационной жалобе нового обоснования законности действий ответчика расценено кассационной коллегией как нарушение положений АПК и является неприемлемым со стороны административного органа, задачами которого являются обеспечение эффективного и прозрачного государственного управления и укрепление законности в публично-правовой сфере в силу ч. 1 ст. 5 АПК.

Таким образом, судебная практика по жилищным спорам в сфере административной юстиции показала, что государственные жилищные органы при разрешении обращений граждан по постановке на учет, снятию с учета имеют спорные моменты при определении «преднамеренного ухудшения своих жилищных условий», «пригодного для проживания жилища».

Так, ст. 72 Закона «О жилищных отношениях» регламентирует последствия преднамеренного ухудшения своих жилищных условий, что считается ухудшением жилищных условий, она не отражает.

По смыслу намеренные действия по ухудшению жилищных условий – это действия, осуществляемые на протяжении некоторого времени субъектом правоотношений, повлекшие за собой искусственное ухудшение жилищных условий. Эти действия вынуждают местные исполнительные органы вмешаться в жизнь субъекта для выделения ему жилой площади из местного жилищного фонда.

Намеренные действия характеризуются умыслом и искусственным характером действий и не всегда могут однозначно трактоваться.

Определение «преднамеренное ухудшение своих жилищных условий» ни в одном нормативно-правовом акте не указано. В итоге каждый конкретный спор по этому вопросу решается в суде.

К примеру, будет ли считаться преднамеренным ухудшением своих жилищных условий до постановки на учет расторжение брака и последующий раздел имущества, перевод части жилья в нежилое помещение, переселение по решению суда в помещение с худшими условиями проживания и т.д.

При этом применение ст. 72 Закона «О жилищных отношениях» должно осуществляться в системе действующего правового регулирования во взаимосвязи с п. 4 ст. 8 ГК, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимости от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

В судебном разбирательстве факт намеренного ухудшения жилищных условий гражданами должен быть доказан местным исполнительным органом.

Разрешение указанных вопросов необходимо для формирования предсказуемой и стабильной судебной практики, для достижения единообразия в принятии административных актов, что является одной из основных целей административного процедурно-процессуального законодательства.

Уже имеющаяся на сегодняшний день практика позволяет сделать вывод о том, что при разрешении и рассмотрении как конкретно жилищных споров, так и административных дел других категорий, судьи, используя активную роль и принципы административного судопроизводства, обеспечивают всестороннее, полное и объективное исследование всех фактических обстоятельств дела для правильного разрешения административного дела.

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ АЛАШ. О ЧЕМ МОЛЧАЛИ ИСТОРИКИ?

В статье на основе редких архивных материалов из архивов РФ, Москвы и РК сделана попытка реконструкции хронологической последовательности урегулирования споров между КазЦИК и Сибревкомом в 1921 году, казахами-адаевцами и туркменами в 1922-1923 годы, в рамках деятельности Межреспубликанской комиссии под эгидой ВЦИК. В указанный период проявились дипломатические качества казахских лидеров, возглавивших ответственные миссии. Актуальность исследования подкрепляется переосмыслением роли в разрешении конфликта деятелей казахской Алаш интеллигенции. Репрессии 1930 годов создали информационный вакуум вокруг лидеров мнения, что надолго вывело их заслуги из научного оборота. В ходе изучения темы проведен контент- и компаративный анализ источников из разных архивохранилищ, выявлены и уточнены персоналии: Алманов, Мунбаев, Алибеков, Садвокасов, Танашев и др.

Гюльнар МУКАНОВА,
кандидат исторических наук,
профессор КазНУ им. аль-Фараби



Обстановка на полуострове Мангышлак в 1920-е годы была не самой безоблачной: сменявшие друг друга военно-политические блоки, ожесточенное сопротивление «банд» (в

источниках часто упоминается Джунаид-хан как лидер сопротивления йомудов советской форме правления), влияние среднеазиатских владетелей, борьба за кочевки и пастбища,

приводившие в результате к угону скота, похищениям людей и т.п. К началу территориального размежевания территории Казахской АССР эти моменты до предела обострили ситуацию, что пришлось вмешаться всесоюзным ведомствам. Теоретические модели процесса на тот момент составляли подавляющую часть изданий: к примеру, брошюры И. Варейкиса и И. Зеленского, М. Немченко освещали лишь его позитивные последствия, в статьях же А. Семенова отражалось историческое прошлое края, тогда как практика размежевания на местах оказалась гораздо более суровой вплоть до ввода эскадронов.

Информация о том, что в адаевском уезде существуют проблемы, поскольку имеются территориальные притязания со стороны йомудов и других заинтересованных сторон, поступала в КазЦИК с осени 1920 года (ГАРФ). К примеру, этот вопрос поднимался на заседании казахского СНК 20 и 22 октября 1920 года (протокол №3), на котором присутствовал С. Садвокасов и другие члены Президиума КазЦИКа (ГАРФ). Адуезд обсуждался и на заседании 30 декабря 1920 года (ГАРФ), в котором участвовал Смагул.

Тема о положении в Адаевском уезде выносилась и на заседание СНК КССР от 11 июня 1921 года (протокол № 3) (ГАРФ). Однако С. Садвокасов с апреля 1921 года находился в Петропавловске, т.к. 8 апреля 1921 года было принято «командировать тов. Садвокасова в Сибирь для работы по организации советских аппаратов по Акмолинской области» (протокол №23) (ГАРФ). На период его командировки обязанности секретаря КазЦИК исполнял А. Досов (ГАРФ). О длительности пребывания во вновь присоединяемых областях – Акмолинской и Семипалатинской – можно судить по протоколу №53 от 1 сентября 1921 года, поскольку рассматривалось заявление С. Садвокасова «Об отпуске по болезни», прислан-

ное последним в КЦИК из Петропавловска (ГАРФ).

Правительству республики приходилось одновременно урегулировать вопросы организационного характера на юго-западе (Адуезд), северо-западе (Кустанай) и северо-востоке (Акмолинская и Семипалатинская области) Казахстана, что было не просто ввиду дефицита опытных работников. Так, по «комиссии в Сибирь» потребовалось отзывать одних (Адилев, Сейфуллин) и вместо него направлять других (Алибеков, Садвокасов), а из Ташкента «отозвать из распоряжения Представительства Адилева и Болганбаева» (см. протокол №38 от 18 июня 1921 года) (ГАРФ). В июле 1921 года последовало распоряжение «отозвать из Семипалатинска Садвокасова, заменив его на Мустамбаева» (ГАРФ).

Миссии казахских дипломатов происходили в трудное время: голод, охвативший Акмолинскую, Семипалатинскую области и южные районы республики. О голоде на юге докладывал Алманов, полпред при ТурЦИКе, в августе 1921 года (ГАРФ).

Сведения о времени создания комиссии несколько разнятся: к примеру, есть проект Постановления КазЦИК №114 от 14 июня 1923 года, который должен был быть закреплён подписями: председателя ТурЦИКа Айтакова, зампреда КазЦИКа Журевского и секретарей: КазЦИКа – Садвокасова, ТурЦИКа – Гусакова (ГАРФ). По-видимому, данный проект реализовался не сразу ввиду того, что сказывалось протяжённое расстояние – от Оренбурга до Ташкента почта шла достаточно медленно; и даже после принятия Постановления не все члены комиссии своевременно добрались до места назначения. Имеются такие документы – сопроводительное письмо №6457 согласования Постановления с туркестанской стороной, оно датируется 23 сентября 1923 года (ГАРФ). Приписка секретаря КазЦИКа

Садвокасова гласила: «в случае же, если прилагаемое Постановление по тем или иным соображениям будет неприемлемо для ТурЦИКа, то просьба возвратить прилагаемое и указать, в чем выражается Ваше несогласие» (ГАРФ).

В фондах ГАРФ хранятся материалы деятельности «Комиссии ВЦИК по урегулированию споров между Туркестанской и Киргизской (далее – Казахской. – авт.) республиками», в частности за октябрь–декабрь 1923 года (ГАРФ). Ознакомившись с их содержанием, становится ясно, что 28 сентября 1923 года было принято решение ВЦИК о формировании Комиссии по урегулированию по вышеобозначенной теме. В состав ее от Казахстана вошел член Президиума КирЦИКа Алибеков, который 29 ноября 1923 года делал доклад «О работе комиссии по улаживанию конфликтов между киргизами Адаевского уезда и туркменами Красноводского уезда» (см. протокол №45 Заседания Большого Президиума КирЦИКа).

Алибеков был специально отозван с основного места работы, он руководил Наркомземом, и его обязанности в период работы комиссии были возложены на заместителя Смагула Садвокасова (ЦГА РК). Опыт урегулирования у Алибекова был: в феврале 1921 года КЦИК его командировал в Сибирь, точнее организации вхождения Акмолинской области в состав Казкрая (ГАРФ). Затем Алибеков работал в Москве председателем Казпредставительства; сохранилось его заявление об организации автотранспорта для нужд представительства, обсуждавшееся на заседании Президиума КЦИК от 18 июня 1921 г. (ГАРФ).

Итак, докладчик Алибеков сообщил, что комиссией разработаны тезисы по урегулированию (протокол №5 от 15 ноября 1923 г.), которые должны утверждаться ВЦИКом. Процесс, следует отметить, контролировался Казпредставительством в Москве, подчиненному в свою очередь Наркомнацу, и в

переписке встречаются фамилии У. Танашева и др.

Судя по протоколу №45, члены комиссии отнеслись к поручению ответственно, тщательно изучили обстоятельства спора и постановили «2. Просить ТурЦИК по возможности немедленно передать Адаевскому Уревкому: а) 4 пленниц, находящихся в распоряжении Красноводского Уисполкома; б) переправы через Карабугазский пролив, ввиду предстоящих откочевок адаевцев на зиму в пределы Красноводского уезда, в) понудить туркменское население возвратить остальных пленных в количестве 17 человек. 3. Предложить Адаевскому Уревкому: а) немедленно изъять 5 человек пленных туркмен, находящихся в руках адаевцев и передать их ТурЦИКу, б) выделить ответственного представителя в Казэскадрон для совместного руководства действиями последнего с представителями ТССР».

Еще весной 1923 года было разработано и опубликовано «Воззвание» в виде листовок на двух гарнитурах – кириллицей и арабской вязью, обращенное к казахам и туркменам, с призывом благоразумно найти пути замирения. Оно начиналось так: «Товарищи дехкане и черикеры!» (ГАРФ).

Адаевский уезд КазАССР был образован из бывшего Мангышлакского уезда и двух волостей Красноводского уезда Закаспийской области, а также частей Гурьевского уезда экс-Уральской губернии и Темирского уезда с двумя волостями – Казбекской и Уильской с городом Уил (БСЭ).

О деятелях раннего этапа установления власти Советов на Мангышлаке редко упоминается в публикациях казахстанских историков и краеведов. Некоторым исключением явилась газетная заметка Б. Жанаева, основанная на материалах ЦГА РК, приуроченная к юбилею уроженца полуострова Т. Алниязова. Автор заметки приоткрывает завесу умалчивания о

деятельности Алниязова, к которому новая власть отнеслась настороженно, однако дефицит источников не позволил ему до конца раскрыть тему (см. Жанаев).

Однако Алниязов представлял интерес в деле урегулирования на раннем этапе, в 1921 году приблизительно, тогда как поземельные претензии между адаевцами и йомудами простирались на последующие годы. В принципе, эти стычки имели перманентный характер, как испытание на прочность с обеих сторон. Периодически перевес оказывался то на одной стороне, то на противоположной. Причинами были, как следует из письменной справки А. Алибекова – нехватка земли для кочевий и пастбищ вследствие русской переселенческой политики, натравливание народов друг на друга в результате разделительной тактики со стороны Хорезма, прочие.

По мере изучения документов, авторам этих строк удалось восстановить из забвения ряд фамилий ответственных лиц. Например, Бекбаев Сырлыбай – зав.отделом управления Адаевского уревкома. Бекбаев Сырлыбай Бекбаевич был лицом, активно участвовавшим в урегулировании конфликта, о чем свидетельствует официальный мандат – удостоверение, выданное ему 24 сентября 1923 года для поездки в Оренбург с докладом о проводимой работе комиссии (ГАРФ). О нем также чрезвычайно мало информации, дальнейшая его судьба не отслеживается.

Имя Бекбаева упоминается крайне редко в историографии, однако оно печаталось на страницах казахского периодического издания, газеты «Қазақ» в статье А. Букейханова. В ней, в частности, говорилось:

«Торғай Һәм Ырғыз уезінің есебін алуға өзіміздің оқыған қазақ жігіттерін лайық көрдік. Біз лайықтағандар: студент Байғұрин, Мұхаметқазы Шотаев, Ғайса Қисықұлы, Хасен Бекентаев, Сапаржан Сейдалинов, Мұса Сейда-

лин, Ғаббас Теміров, Ғасымбек Бірімжанов, Мырзағазы Есболов, Біләл Сүлеев, Сырлыбай Бекбаев, Үдербаев, Сейіл Жиенбаев, Асқар Кәдірбаев, Ахметсафа Юсуфоглы, Сарбасов, Илияс Бәменов, Әлмұхамет Қасымұғлы, Тақауи Боранқұлов, Қазгелді Қарпықов, Иманғали Қарпықов, Хакімжан Байдәлетов, Мұса Дайрабаев, Кәрім Тоқтабаев, Батырхаир Тоқтабаев, Мұқан Тоқтабаев, Әбен Тастеміров, Өтеген Бөлебаев, Тоқтамыс Тұнғачин, Қарасай Қойайдаров, Тоқтар Тұнғашин, Мұхтар Тұнғашин, Медресін Терекөв, Ормұхамет Қадыров, Алман Әзірмәмбетов, Тағы Әзірмәмбетов, Тілеген Медетов, Айдарбек Масанов, Ыдырыс Көшербаев, Ескендір Ғұмаров. Осы аталған 40 жігіт болсын, басқа талабы бір оқыған жастар болсын, Ырғыз -Торғай уездерін есепке шығатын болса, тез «Қазақ» басқармасына телеграммен хат білдірсін Һәм өздерінің қайта тұрғандығын, яғни адресін көрсетсін (Қазақ.1917.- № 234: Бөкейханов Ә. Шығармалар. 244-246-б.)

Между тем, Адуезд, о котором шла переписка в партийном стиле, в исследуемый отрезок времени жил своей жизнью, в крае ценили мудрое слово, уважали обычаи. Этот фактор, как оказалось, был намеренно использован членами комиссии, для чего был составлен список наиболее авторитетных аксакалов из казахов (см. ГАРФ. Ф. 6987. Оп.1. Д. 7. Л.38). Примерный список аксакалов на август 1923 года был следующий (приводим перечень в целях возможной идентификации их потомками):

Бимагамбетов Сатубалды.

Дарханов Урищан.

Амангүрдиев Космагамбет.

Кидыров Кошкар.

Калмурзаев Чоркабай.

Кулчуков Ибрай.

Омаров Балкот.

Тлегенов Садвокас.

Омиров Назар.

Батеков Откельбай.

Калмуратов Кожабай.

Ауезов Кпан и др.

Урегулирование конфликта с туркменами, казахской стороне пришлось вступить в плотную дипломатическую борьбу, испытывая давление со стороны авторитетных в регионе лиц, таких как хан Йомудский.... Его мандат, выданный ВЦИКом, хранится в московском архиве (ГАРФ).

Йомудский, которого буквально атаковали земляки с просьбами защитить их от «нападений адаевцев», вначале склонялся к выражению письменных протестов и требовал наказать виновных, в коих видел только казахов (ГАРФ). Постепенно, путем переговоров и сбора сведений о пострадавших и с казахской стороны (проводился обход и перепись угнанного скота, украденных кошм, юрт, людей, в том числе убитых) (ГАРФ) был достигнут консенсус. Спор решен был мирным путем, посредством возвращения похищенного материального имущества, обмена пленными и т.п. В фондах ГАРФ хранятся копии информационных справок хана Йомудского по вопросам просвещения и организации школ и училищ для туркмен, по этнографии народа, переводы его писем на русский язык, датируемые августом 1923 года. Докладная записка Йомудским была составлена в это время в Ташкенте (ГАРФ).

Для пушей убедительности и контроля за ситуацией, которая порой грозила перерасти в стычки, для нужд членов Комиссии потребовался эскадрон (ГАРФ). Данный инцидент возник по причине того, что прежний председатель комиссии Георгиев не прибыл по месту назначения по причине болезни (Л.408) и в мае месяце его обязанности временно исполнял Карпов, начальник местной милиции (Л.408). Последний отличался тем, что писал много докладных, все время ссылаясь на то, что ожидается приезд Алманова из Ташкента, где Ал-

манов занимал должность полпреда КирЦИКа в Туркестане. Только после того, как к обязанностям председателя комиссии приступил Киселев, работа сдвинулась с мертвой точки. Местные кадры подустали от неопределенности, и это грозило срывом поставленной перед комиссией задачи.

Один из документов передает трагикомичность ситуации, когда при наличии лошадей, седел для них почему-то не оказалось. Об этом 29 сентября 1923 года письменно доложил Киселеву председатель Адаевского уездного ревкома Мунбаев: «Председателю Республиканской комиссии тов. Киселеву о предоставлении в Ваше распоряжение 10 лошадей, сделано распоряжение местному УФО, куда Вам и следует обратиться, причем, при утрате лошадей, комиссия обязана возместить стоимость их по оценке местного УФО. Седел в распоряжении Ревкома совершенно не имеется, а потому о таковых необходимо позаботиться самой комиссии. Предревкома Мунбаев» (ГАРФ).

Председатель Адаевского ревкома Жалау Мынбаев (а это был он, фамилия его в источниках 1920 годов часто пишется как Мунбаев - впоследствии он занял пост Председателя ЦИК республики и был вместе со Смагулом Садвокасовым среди тех, кто отстаивал специфику края и выступил против «Малого Октября» Голощекина), у которого и без комиссии хватало забот, безусловно, ерничал, на что понимавший шутку Киселев на донесении собственноручно сделал приписку: «Удивительное бессилие!». Любопытно, что Мынбаев вступил в ряды партии в том же 1923 году. Его фамилия часто встречается в протоколах заседаний комиссии и в сентябре-октябре 1923-го: «Протокол №6 от 22 сентября 1923 года. Присутствовали: Киселев, Алманов, К. Кулчаров и Мунбаев (ГАРФ).

«Протокол №7 от октября 1923 года. Присутствовали: Киселев, Алманов, члены Адуревкома Мунбаев, Баймагамбетов, Хаджи

Унгалбаев, Имангазиев, Мурзабеков, Стребляков, Чимиров» (ГАРФ). Иными словами, Ж. Мынбаев как председатель Адаевского ревкома был личностью весомой и помогал комиссии решать реальные задачи по урегулированию земельных споров между казахами и туркменами. Его организаторские способности были оценены, как показала его дальнейшая карьера. К сожалению, о его роли в 1923 году по урегулированию казахско-йомудского спора, в официальной биографии нет ни слова (см. Мынбаев, Жалау. Википедия).

Комиссия ВЦИК в целом справилась со своей миссией, ее членами были отработаны как превентивные профилактические (опубликовано «Воззвание» и в виде листовок на двух гарнитурах – кириллицей и арабской вязью, распространено в людных местах), так и практические меры. К последним можно отнести привлечение авторитетных лиц из числа старожил («аксакалов») казахов и туркмен, а также местных кадров управленцев - предсе-

дателя Адаевского ревкома Жалау Мынбаева, который, несмотря на молодость, проявил организационную смекалку и был выдвинут на работу в республиканском масштабе.

Процесс урегулирования обрел международный характер, к нему подключились общественность и выдающиеся лидеры мнения со стороны туркмен (хан Йомудский) и казахов, чтобы свести напряженность конфликта к минимуму. Вместе с тем, и позднее, в середине 1920-х годов, Казкрайком возвращался к рассмотрению положения в Адаевском уезде (по материалам РГАСПИ).

Судьбы участников, приведенных для международных миссий по урегулированию, сложились по-разному, они трудились впоследствии на ответственных должностях, но в большинстве своем погибли от рук палачей в годы репрессий. Их имена должны быть возвращены в историю народной дипломатии, реконструкция забытых страниц которой следует предстоит.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая советская энциклопедия. Т. 1. М.-Л. 1926, стлб. 570-572.
2. Бөкейханов Ә. Шығармалар. 244-246-б.
3. Варейкис И., Зеленский И. Национально-государственное размежевание Средней Азии. Ташкент, 1924. - 86 с.
4. Жанаев Б. О чем поведали документы. К 120-летию Тобанияза Алниязова // «Местное время» от 14.10.1995 г.: http://qamba.codeo.kz/site/book/online/qazaq-ult-azattyq-qzghalysy-hix-kitap/content/content_6.xhtml/
5. Мынбаев, Жалау. Википедия: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D1%8B%D0%BD%D0%B1%D0%B0%D0%B5%D0%B2,_%D0%96%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%83
6. Немченко М. Национальное размежевание Средней Азии. М., 1925. - 28 с.
7. Семенов А. К проблеме национального размежевания Средней Азии // Народное хозяйство Средней Азии. Ташкент, 1924. № 2-3. С. 26-40.

НЕ ТОЛЬКО СУДИМ, НО И МИРИМ

В гражданском судопроизводстве существуют две законодательно урегулированные примирительные процедуры – медиация и судебное примирение.

**Марат МАЛИКОВ,
судья суда №2 города Уральска**



Положения о медиации закреплены в Законе Республики Казахстан от 28.01.2011 N 401-IV ЗРК «О медиации». Применима к спорам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных, административных и иных публичных правоотношений, а также к спорам из иных правоотношений, в случаях, предусмотренных законами. Процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства.

К судебному примирению же относят все посреднические мероприятия, которые проводятся по инициативе или с участием суда (побуждение к мировому соглашению, к проведению процедуры медиации, к паритетивным соглашениям).

На сегодняшний день данная процедура является приоритетным направлением в развитии судебной системы нашей страны. Актуальность, прежде всего, возникла в связи с необходимостью снизить нагрузку с судей.

В результате обширной праворазъясни-

тельной работы, проводимой Верховным Судом, да и в целом судебским сообществом по преимуществам альтернативных способов урегулирования споров, процедура прекращения гражданского дела в рамках примирения сторон сегодня встречается довольно часто. Такие действия позволяют не только сбалансировать отношения участников процесса, но и существенно сократить количество рассматриваемых дел в судах разных инстанций.

И полагаю правильным считать, что высшим достижением правосудия при разрешении споров является окончание производства по делу таким образом, чтобы из суда удовлетворенными выходили не только истец или ответчик, а обе стороны, то есть чтобы в деле не оставалось стороны побежденной, недовольной как другой стороной, так и судом, вынесшим решение.

Самой распространенной формой примирения сторон в гражданском процессе является окончание дела в результате удачного

переговорного процесса с использованием медиативного соглашения. Необходимыми условиями достижения компромисса являются: соглашение должно соответствовать нормам действующего законодательства и не нарушать интересы третьих лиц; соглашение сторон должно быть утверждено судом с вынесением определения, после чего дело считается прекращенным.

Указанный институт является формой альтернативного способа разрешения спора, который направлен на содействие оперативному, объективному и компетентному разрешению споров на принципах примирения сторон конфликта и призван, как выше уже отмечалось, уменьшить судебную нагрузку на судей и сократить время на рассмотрение дел.

Идея о возможности примирения в суде с помощью квалифицированного посредника, которым может быть и судья, всегда существовала как в зарубежной, так и в нашей судебной практике. Однако применялся традиционный подход, при котором основной функцией суда определялось именно осуществление правосудия, то есть разрешение спора по существу, а не урегулирование конфликта. Вместе с тем, в условиях нарастания последствий широкого доступа к суду, существенно увеличилась нагрузка на суды. Принимая это во внимание, дальнейшее решение проблем правосудия без изменения подходов к пониманию его основной функции стало крайне сложным. Именно поэтому сегодня наблюдается отход от обычных представлений о суде. Современный судья, кроме своей основной обязанности (осуществление правосудия), выступает в роли кейс-менеджера. В ходе рассмотрения иска, который поступил к судье, при предварительной беседе со сторонами судья не просто оценивает обоснованность исковых

требований или возражений с точки зрения действующего законодательства, но, прежде всего, определяет процедуру, которая больше всего отвечает разрешению конкретного спора. Возможно ли в данном случае примирить стороны или же дальше – обычное исковое производство, то есть судья руководит ходом разрешения гражданского дела.

ГПК ранее не давал время на примирение. Теперь же иск сначала идет к судье, у которого цель одна – примирить за 10 дней. Если ему это удастся, дело прекращается утверждением соглашения, представленного сторонами. Нет – дело смотрит другой судья, который тоже должен помочь сторонам найти консенсус в ходе всего процесса.

Сегодня в связи с всеобщей пандемией, поступающих в суды исков не уменьшилось и судьям приходится проводить беседы и судебные разбирательства в онлайн режиме. Судья-примиритель в течение десяти дней после поступления искового заявления в суд и до возбуждения гражданского дела встречается со сторонами, разъясняет суть и последствия примирительных процедур. Сторонам разъясняются преимущества примирения, которые позволяют: сохранить отношения – семейные, родственные, партнерские, дружеские, соседские; сберечь время, а не растягивать судебную тяжбу на длительный срок – несколько месяцев; экономить деньги – при примирении уплаченная истцом госпошлина возвращается из бюджета. Для истца данный момент несет позитивный характер. В ситуации, когда речь идет о большой сумме государственной пошлины, заключать соглашение о примирении однозначно выгодно. Отпадает необходимость тратиться в дальнейшем на помощь представителей, оплату возможных экспертиз и прочих судебных издержек.

Кроме того, стороны имеют возможность

задать интересующие их вопросы и получить на них ответы, что невозможно в ходе судебного разбирательства.

Также в своей деятельности судья-примиритель предлагает сторонам предоставить предложения относительно путей медиативного урегулирования спора или же может самостоятельно предложить сторонам возможный путь урегулирования спора. Конечно же, судья не может давать сторонам юридические советы, рекомендации, но в рамках новых наделенных полномочий может высказать свою правовую позицию по обстоятельствам дела, обращать внимание сторон на судебную практику по аналогичным спорам. Разъясняет о том, что в случае неисполнения медиативного соглашения добровольно, стороны могут обратиться за его принудительным исполнением в соответствии с процессуальным законодательством. Кроме того, судья может оказать содействие сторонам в формулировании условия соглашения таким образом, чтобы они были исполнимыми, понятными, исключали неоднозначное толкование и не стали поводом для новых споров.

Если спор не был урегулирован, то дело передается на рассмотрение другому судье.

Немаловажную роль в успешном и эффективном воплощении указанного института на практике играют юристы и адвокаты, которые, кроме процессуальных знаний, должны иметь практический опыт в разрешении конфликтов. Задача юристов – формирование соответствующей положительной практики и доведение к конечным потребителям эффективность указанного института.

Следует отметить, что отношение юридического сообщества к медиации также остается неопределенным. С одной стороны, неоднократно высказывалась поддержка процедуры медиации, проводился ряд меро-

приятий, направленных на популяризацию такого института среди юристов, подписаны меморандумы. С другой – указанный институт не находит своей поддержки у практикующих юристов, поскольку большинство из них поддерживают позицию, что задачей юристов является решение проблемы именно в плоскости права.

Оба указанных утверждения имеют право на жизнь, однако, по моему убеждению, задачей юристов является осуществление максимальных действий, направленных на защиту интересов их клиентов. Разрешение конфликта во многих случаях находится вне рамок рассмотрения конкретного судебного дела. Победа в одном судебном деле часто порождает целый ряд дополнительных судебных процессов со стороны недовольной стороны, что влияет как на стоимость юридических услуг для обеих сторон спора, так и на нагрузку судей, связанных с рассмотрением таких дел.

Важно понять, что любая процедура примирения сторон, в частности, медиация, ориентирована на способ выхода из конфликта, поиск вариантов решения возникшей ситуации. Это нацеленность, в первую очередь, на создание взаимовыгодного будущего. И задача их – не давать оценку тому, что уже произошло, а помочь найти взаимоприемлемый выход из сложившейся ситуации. И медиативное соглашение составляется не на основании статей законов, а на основании договоренностей сторон. Оно не должно противоречить действующему законодательству, но основывается на добровольном согласии сторон, а не на убеждениях одной из сторон или убеждениях третьего лица.

Насколько эффективным будет использование указанной процедуры и как часто она будет использоваться на практике – зависит только от нас с вами.

РЕЗУЛЬТАТ АКТИВНОЙ РОЛИ СУДА

Более года назад в регионах нашей страны заработали специализированные административные суды, которые успешно внедряют в судопроизводство Административный процедурно-процессуальный кодекс (АПК). Новый закон призван защищать потенциально слабую сторону в спорах с органом власти – граждан, вовлеченных в спор с государственными органами.

Галия РАХМАТУЛИНА,
судья СМАС Павлодарской области



Зачастую граждане не могут позволить себе оплатить услуги профессионального юриста, адвоката, который может правильно подать административный иск и сформулировать требования истца, а в государственном органе априори имеются информационные ресурсы и свой штат специалистов, которые представят интересы своего работодателя в лучшем виде.

Но, это было раньше.

С введением АПК судьи наделены более широким кругом полномочий, и вправе оказать содействие истцу правильно сформулировать требования, устранить формальные ошибки, привлечь «нужного» ответчика. Суд вправе сам собирать дополнительные сведения и доказательства. Заявителю достаточно всего лишь обратиться в суд, и подача иска

уже будет являться возбуждением административного дела. Таким образом, реализуется принцип активной роли суда.

В первую очередь, этот принцип направлен на правильное и быстрое разрешение спора.

В новом кодексе впервые внедрено понятие предварительного правового мнения суда, когда судья вправе высказать свое мнение по правовым обоснованиям сторон, которое сложилось у него по результатам изучения доказательств по делу, но это не предварительное решение по иску и не прогноз.

Высказывая предварительное мнение, судья разъясняет судебную практику по делам данной категории, материальный закон, применяемый к данным правоотношениям, указывает на доказательственную базу, которая необходима для разрешения спора по существу.

С учетом того, что в АППК установлена возможность применения медиации по делам с участием государственных органов, активная роль суда существенно изменила позицию ответчиков по публично-правовым спорам в суде.

Если ранее в гражданских спорах при рассмотрении жалоб на действия государственных органов, должностных лиц, ответчики безусловно настаивали на законности своих действий, обжалуя решения, вынесенные не в их пользу, то сейчас, при рассмотрении административных дел, после высказывания судом своего предварительного правового мнения по правовым обоснованиям, относящимся к фактическим и юридическим сторонам административного дела, наблюдается стремление ответчиков не доводить спор до вынесения судебного решения.

К примеру, гражданин Нуртазинов обратился в суд с административным иском о признании незаконным решения акима села об отказе в продлении срока аренды за земельный участок площадью 0,1500 га для строительства, размещения и обслуживания индивидуального жилого дома и ведения личного подсобного хозяйства. Основанием отказа послужил незначительный пропуск срока для продления договора аренды.

Вместе с тем, судом установлено, что истец надлежащим образом оплачивал налоги, использовал земельный участок по целевому назначению, возвел там жилой дом.

С учетом установленных обстоятельств, разъясняя принципы справедливости и охраны права на доверие, суд провел примирительную процедуру, в ходе которой стороны пришли к соглашению, на условиях которого Нуртазинов повторно должен обратиться к акиму с предоставлением необходимых документов, а аким обязался рассмотреть данный вопрос с возможностью положительного разрешения спора с учетом установленных в суде обстоятельств, таких как добросовестное исполнение обязательств истца по освоению земельного участка, постройка индивидуального жилого дома, оплата коммунальных расходов и налогов (бремя содержания). Спор был окончен заключением медиативного соглашения и его утверждения судом.

Другой пример: ТОО «Казахавтодор» обратилось в суд к Департаменту экологии об оспаривании предписания, которым истцу начислен ущерб, причиненный окружающей среде вследствие выбросов загрязняющих веществ на объекте истца за 648 часов работы котельной на сумму 4 259 483 тенге.



В ходе предварительного слушания, после выяснения всех обстоятельств дела и изучения представленных доказательств, судом установлена арифметическая ошибка ответчика в расчетах ущерба.

Пользуясь активной ролью, суд выразил предварительное правовое мнение, разъяснил судебную практику по делам данной категории, материальный закон, применяемый к данным правоотношениям.

Со сторонами проведена примирительная процедура, в ходе которой стороны пришли к соглашению, по которому ответчик обязался сделать перерасчет суммы из расчета 120 часов, ввиду наличия арифметических ошибок.

Определением суда между сторонами утверждено медиативное соглашение, спор окончен миром.

В чем преимущества примирительной процедуры?

Решение по делу вступает в законную

силу после истечения срока на апелляционное и кассационное обжалование.

К примеру, срок рассмотрения административного дела в суде – до трех месяцев, срок апелляционного обжалования – два месяца, срок рассмотрения дела в апелляционной инстанции – до трех месяцев, срок обжалования постановления апелляционной коллегии – один месяц, срок рассмотрения жалобы в кассационной инстанции – до шести месяцев.

В среднем, судебная тяжба может занять год-полтора (это правила нового Кодекса).

В свою очередь, определение об утверждении медиативного соглашения вступит в силу через 10 рабочих дней, а по условиям соглашений, они исполняются уже с момента его подписания сторонами.

Кроме того, уплаченная при подаче иска государственная пошлина возвращается истцу, а не взыскивается с ответчика.

Преимущество – время и потраченные ресурсы.

ЛЮБОВЬ К РОДНОМУ КРАЮ

На территории Акмолинского региона, на северо-западной окраине Сарыарки, есть огромное количество объектов историко-культурного наследия, начиная с эпохи палеолита вплоть до периода создания государства и развития цивилизованного общества. Важным аспектом при изучении культурных, духовных достижений человечества является умение использовать эти данные в целях модернизации исторического сознания, обогащения общественной идеологии, привития любви к стране и земле, родному краю.



**Гульбаршин САЛЫК,
член Союза журналистов
Казахстана,
председатель Ассоциации
краеведов Акмолинской области**

Это, прежде всего, заключается в проведении комплексных исследований объектов историко-культурного наследия. Для этого была создана областная специальная программа. В 2020-2021 годы Управление культуры при поддержке акима области инициировала научно-исследовательские работы на могильнике Баубек батыр, мавзолее Жанибек-Шалкар и комплексе Бытыгай, расположенных на территории Жаксынского и Коргалжинского районов.

Кроме того, начата реализация проекта «Пространственная планировка и архитектура культовых мемориалов сакской знати Терисаккан – Есильского региона» Министерства образования и науки РК, запланированного на 2021 – 2023 годы.

Цель этих работ – проведение археологических раскопок на объектах с использованием междисциплинарных методов. В исследовании приняли участие научные сотрудники Национального музея Республи-

ки Казахстан: Д.Дуйсенбай, М.Кызырхан, А.Молахмет, А.Курмангалиев; сотрудники Акмолинского областного историко-краеведческого музея: Ж.Укеев, М.Половцев, А.Смаилов; директор Запорожской средней школы Жаксынского района Е.Байдусенов; студенты ЕНУ им. Л.Н. Гумилева и другие специалисты.

Благодаря привлечению ряда специалистов геоинформационной отрасли и естественных наук, удалось достичь новых результатов. Так, для определения площади памятника и пространственного расположения археологических объектов методами геодезии и картографирования К.Асылбековым были подготовлены цифровая модель местности, детальный план местности и карта объектов, 3D-изображения мавзолея и захоронения. При участии специалистов Восточно-Казахстанского государственного университета им. С.Аманжолова во главе с доктором PhD Е. Кариевым в результате электромагнитного зондирования памятника и прилегающей территории был обнаружен ряд строительных отходов и захоронений. В свою очередь, руководитель «Лаборатории антропологической реконструкции» (г. Уфа, РФ) А. Нечвалода проведены комплекс изысканий по антропологическому изучению костных останков, а также созданию антропологической реконструкции лица по черепу.

Сравнительный анализ и выводы о найденных в ходе раскопок монетах были сделаны к.и.н., нумизматом П.Н. Петровым. Также в лаборатории КарГУ им. Е.А. Букетова к.х.н., В.Н. Фоминым при помощи металлографического метода исследования был сделан анализ и определен состав монет. Кроме того, образцы найденных костей были исследованы в зарубежных лабораториях для определения точного возраста захоронений и генетического происхождения погребенных.

Надо отметить, что еще важным направлением исследований стало изучение нема-

териального культурного наследия области. Экспедиция в данном направлении, проведенная в 47 аулах шести районов нашего региона, дала свои положительные результаты. Были собраны и систематизированы новые материалы о нематериальном культурном наследии: музыкальные произведения, исполнительское искусство, ремесла, обычаи и др.

Таким образом, результаты вышеуказанных научно-исследовательских работ по памятникам Акмолинской области были обобщены и представлены в виде научно-познавательного издания «Культурное наследие Акмолинской области: новые исследования».

Не меньший интерес вызывают выявленные в Сандыктауском районе Акмолинской области в ходе археологической разведки более 80 ранее неизвестных памятников эпохи бронзы, раннего железного века и Средневековья. Следы поселений периода бронзы и раннего железного века обнаружены областной археологической экспедицией на участках в бассейнах рек Жабай, Саркырама, Жыланды и Кутунгуз. На возвышенных участках водоразделов рек и курганов искатели нашли могильники – наземные земельно-каменные либо каменные конструкции в виде оградок и выкладок, возведенные предположительно в ту же эпоху. Среди исследованных памятников встречаются и уникальные, такие как поселение Саркырама, могильники Саркырама и Жабай. Саркырама было густозаселенное многослойное поселение, отражающее несколько эпох, что подтверждает большое количество жилищ и несколько различных культурно-исторических слоев, перекрывающих друг друга. А вот могильник Жабай примечателен тем, что насчитывает около 200 курганов различной формы. Есть среди них восьмеркообразные, считающиеся родовыми захоронениями.

Еще в 2020 году в Акмолинской области были найдены 22 археологических памятни-

ка. Их обнаружили в ходе раскопок в Атбасарском районе. Большая часть относится к эпохе железа. По ним можно определить, что в древности люди на этой территории занимались преимущественно скотоводством. Общее количество археологических находок в этом районе больше 130. По словам специалистов, некоторые из них расположены на берегу реки Жабай.

– Есть памятники, которые под антропологическим воздействием разрушаются, так как они находятся на территории пастбищ, на полевых дорогах, на берегу рек. Эти памятники у нас в учете были не первый год. А 22 памятника археологии, которые мы обнаружили, они как бы в удовлетворительном состоянии, – отмечает археолог Рауан Ержанов.

В 2021 году в рамках проекта «Тарих мұрасы» областной центр детско-юношеского туризма, краеведения и экологии при облуправлении образования организовал «Академию юных краеведов». Основная цель которой – вовлечение школьников в археологические раскопки, исследовательские и охранно-спасательные работы на территории Акмолинской области, и, конечно же, воспитание патриотизма у подрастающего поколения, формирование бережного отношения к памятникам истории, культуры и археологии.

В текущем году, начиная уже с 13 июня, юные краеведы вместе с учеными-археологами занимаются раскопками древнего поселения ботайской культуры близ села Красный Яр. Исследования на этой территории начались еще с 2000 года, когда здесь побывала казахстанско-американская экспедиция археологов. Поселение ботайской культуры относится к периоду энеолита, это примерно 6-е тысячелетие до нашей эры.

Надо отметить, что сотрудниками центра по охране памятников и Акмолинского областного историко-краеведческого музея

также велись археологические раскопки на этой территории, но немного в другом направлении. Активное участие в них приняли 60 школьников Атбасарского, Зерендинского, Жаксынского, Жаркаинского районов нашего региона. Археологов заинтересовали жилые ямы ботайской культуры общей площадью 326 кв.м, где было обнаружено более 50 артефактов – фрагменты керамической посуды, наконечники копий, стрел, несколько наконечников дротиков, изделие из засеченной кости, фрагменты перфорированных дисков из камня, узорчатые фаланги лошади, каменные скребки, отцепы, массивные топоры, костяные иглы, двусторонние шилья и другие.

При исследовании двух курганов высотой в один метр (ранний железный век VII-III вв. до н. э.), расположенных недалеко от села Магдаленовка Атбасарского района, были обнаружены более 15 предметов древней культуры: фрагмент керамической посуды, кулона, железные стрелы, лук, поясные бляшки, бронзовое ожерелье, резные костяные изделия. В этом году были привлечены школьники из города Кокшетау, Зерендинского района, всего около 50 человек, все они продолжили исследования ботайского поселения, но по другому вектору и уже с участием сотрудников Государственного историко-культурного музея-заповедника «Ботай», расположенного в Айыртауском районе Северо-Казахстанской области.

Не без помощи ребят были обнаружены каменный топор, большое количество скребков, уникальные артефакты эпохи энеолита конца каменного и начала медного века.

К слову, для школьников организован целый археологический сезон с полным погружением в атмосферу современных антропологических исследований: поиск артефактов, сакральные экскурсии и тайны посвящения в археологи. Для них проводятся семинары, обучающие мастер-классы,

тимбилдинги. Организованы комфортное проживание, питание, подвоз, рядом с ними все время находятся их учителя-кураторы. Один сезон длится примерно десять дней, в общей сложности раскопки продолжаются 2-2,5 месяца. Ребята учатся собирать находки, бережно и правильно отмывать их, чистить, сушить, но при желании не чураются и «грязной» работы – берут в руки лопаты. Так они в полевых условиях изучают методику археологии, погружаются в культуру.

По окончании раскопок все найденные артефакты подлежат строгому учету, вести который тоже помогают школьники: нумеруют, описывают, датируют. Затем их передают для дальнейшего исследования, а сами объекты останутся на прежнем месте и будут законсервированы. Впрочем, до окончания сезона еще далеко. Под патронажем Жасулана Укеева еще одни раскопки на данный момент ведутся близ села Кеноткель Зерендинского района, в которых принимают участие местные школьники, ученики школ областного центра, члены археологического клуба «Номад» из села Запорожье Жаксынского района, краеведы, археологи.

При раскопках уже обнаружены керамическая посуда, бронзовые украшения. По словам Жасулана Укеева, они относятся к андроновской культуре, XVII-XV вв. до н. э. К сожалению, древние памятники ранее подвергались нападениям мародеров, однако и сейчас, по мнению эксперта, здесь осталось еще много артефактов. Ведь урочище Кошкарбай, где находится село Кеноткель нашей области, испокон веков средоточие наследия древней цивилизации. В прошлом году акмолинские археологи обнаружили на данной территории поселение эпохи бронзы, предположительно, колонию металлургов. Выбор локации древними металлургами обусловлен наличием «инфраструктуры» – близостью руд, водоемов, богатой растительностью.

Уникальную находку сделали археологи при раскопках могильника Кошкарбай близ села Кенотколь. Ученые нашли сосуды с изображением свастики, которые предположительно принадлежали древним арийцам.

– На глубине 45 сантиметров были обнаружены обломки трех сосудов, на которых присутствует орнамент символического изображения солнца и частей света, характерный для племен арийцев андроновской культуры, – отметил старший научный сотрудник Центра охраны культурного наследия Серик Искаков.

Общеизвестно, что данную символику использовали идеологи фашистского движения. Однако символ этот куда более древний: к нему прибегали многие народы, в том числе эллины, старославяне и жители Юго-Восточной Азии. Некоторые народы используют эту символику по сей день. Интерес представляет еще одна уникальная археологическая находка – это захоронение воина тюркского периода VI-VII веков. Останки ратника были обернуты в бересту. В могиле обнаружены железные наконечники стрел, оружие и бронзовая серьга. Также в кургане был погребен боевой конь в полном снаряжении с удилами, деревянным седлом, подпругами и железными стременами. Специалисты относят захоронение к разряду элитных. В областной археологической экспедиции «Қазыналы қазба – ұлт құндылығы» участвуют студенты исторического факультета КУ им. Ш. Уалиханова, КУ им. А. Мырзахметова. Охранно-спасательные работы на археологических объектах эпохи бронзового и раннего железного века близ села Кеноткель Зерендинского района проводится под руководством старшего преподавателя, докторанта PhD КУ им. Ш. Уалиханова Уалиева Талапкера. Во время раскопок, проводимых на курганах, были найдены керамические сосуды, датируемые бронзовым веком. Раскопки продолжаются, надеемся, что найдутся еще не менее интересные и ценные артефакты.

ПОЗИТИВНЫЕ МОМЕНТЫ В РАБОТЕ

В этой статье я хотела бы немного рассказать о своей работе в лице специалиста канцелярии суда, осуществляющего регистрацию и автоматизированное распределение поступающих в суд заявлений, подлежащих рассмотрению в приказном, упрощенном, исковом, особом исковом производствах, а также прочих заявлений, относящихся к рассмотрению в судебном заседании.

**Хадиша БАДИРОВА,
специалист канцелярии
Турксибского районного суда
города Алматы**



На языке сотрудников судебной системы моя должность называется «исковик». Получив профессию, я определила для себя, что не хочу заниматься бизнесом и торговлей. У меня было огромное желание трудиться во благо государства и приносить пользу обществу. В 2014 году я устроилась на работу в Турксибский районный суд города Алматы,

где с удовольствием работаю и в настоящее время.

Конечно, как и в любой работе, бывают моменты усталости, но все негативные мгновения мимолетны и перекрываются радостью от слов благодарности граждан в мой адрес, а также поддержкой дружного квалифицированного коллектива нашего суда.

В своей работе я руководствуюсь не только нормами кодексов и законов, но и инструкциями, в том числе по делопроизводству и о порядке приема и учета электронных исковых заявлений и других электронных документов, переданных посредством портала «Электронное правительство».

Безусловно, пандемия COVID-19 оказалась страшным испытанием для всего мира. Однако, благодаря карантинным ограничениям, в полной мере во благо граждан заработал сервис «Судебный кабинет» и теперь более 80 процентов всех поступающих в наш суд исков приходит именно через портал «электронного правительства». Благодаря этому, людям уже не нужно выстаивать огромные очереди для регистрации их заявлений у моего «окошка», вследствие чего абсолютно исчезли конфликтные ситуации между гражданами. Кроме того, мне, как специалисту, регистрирующему иски, сервис «Судебный кабинет» существенно облегчил работу, потому что теперь нет необходимости сканировать каждый приложенный к иску документ, ведь все документы поступают в формате электронных документов.

С момента поступления в суд заявления, направленного электронно или путем почтового отправления, я внимательно проверяю правильность заполнения подающим лицом всех реквизитов и наличие оплаченной государственной пошлины, если лицо не освобождено от ее уплаты. Затем мною в электронном виде заполняются все реквизиты в карточках, необходимые для регистрации заявления в суде. После делу автоматически присваивается номер и производится автоматизированное распределение дела судьей, в зависимости от категории дел и нагрузки на каждого судью. От граждан в мой адрес часто поступают вопросы о том, почему дело

попало к тому или иному судье. Каждому из них приходится объяснять о том, что распределение происходит автоматически и в этом процессе от специалиста канцелярии суда ничего не зависит. Все параметры, которые учитывает информационная система при распределении дел – автоматизированы и процесс вмешательства специалистом полностью исключен. После распределения мною производится раздача дел и материалов судьям под роспись. Затем судья решает вопрос о принятии иска в производство суда.

Помимо регистрации заявлений специалист канцелярии суда отвечает на телефонные звонки в канцелярии суда по вопросам, касающимся подачи исковых и прочих заявлений в суд. Также я отвечаю на вопросы граждан, которые приходят в суд с целью подать исковое заявление, в том числе разъясняю порядок подачи – в электронном либо бумажном варианте и сообщаю о необходимости оплаты государственной пошлины.

В моей работе есть своя специфика и полная зависимость от функционирования информационной системы. Учитывая огромный объем поступающих в суд заявлений, если база данных не работает по техническим причинам или в здании суда отсутствует электричество, моя работа затягивается. Сразу после устранения неполадок, чтобы не допускать нарушений, мне приходится прикладывать двойные усилия, или как принято сегодня выражаться «включать «турбо-режим». Когда работа завершена, я, конечно, устаю, но при этом горжусь тем, что успела справиться с большим объемом работы в короткий срок.

Мой девиз не только в работе, но и в жизни звучит так: «Нет в мире прекраснее чувства, чем ощущение, что ты сделал людям хоть каплю добра». Я желаю всем добра и поменьше поводов для обращения в суд.

**Уважаемые читатели и авторы
республиканского юридического
научно-практического журнала «Фемида»!**

**Требования к материалам
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
 2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
 3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
 4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
 5. Стиль изложения - научно-популярный.
 6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
 7. Объем материала - не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

**Адрес редакции: 480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68б (уг. ул. Карасай батыра)
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56
E-mail: femida-zan@mail.ru**

ВНИМАНИЕ!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2022 ГОД

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

ЖУРНАЛ «ФЕМИДА»

ЖУРНАЛ «ЗАҢ»

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:

АО «Казпочта», ТОО «Казпресс», ТОО «Дауыс»,
ТОО «Эврика-пресс», ТОО «Евразия».

Подписной индекс:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

65928 - для индивидуальных подписчиков

15928 - для организаций и предприятий.

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

65921 - для индивидуальных подписчиков

15921 - для организаций.

ЖУРНАЛ «ЗАҢ» - 75849

ЖУРНАЛ «ФЕМИДА» - 75858

8 (727) 292-29-27; ФАКС: 292-29-92

E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;

САЙТ: ZANMEDIA.KZ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ФЕМИДА

Журнал выходит один раз в месяц

№ 8 (320) 2022

Собственник:

**ТОО «Медиа-
корпорация «ЗАҢ»**

Журнал выходит с 1996 г.
Перерегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и спорта
Республики Казахстан
10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

Подписной индекс:

75858

Адрес редакции:

480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 68б
(уг. ул. Карасай батыра).
Тел.: (727) 292-43-43,
8-7778441518
факс: (727) 292-79-61.
сайт: **zanmedia.kz**
E-mail: **femida-zan@mail.ru**

Сдано в набор 18.08.2022.

Подписано в печать 22.08.2022.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 379. Заказ № 15.

Набор и верстка произведены
в компьютерном центре
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии
ТОО «Принт плюс»,
п. Отеген Батыра,
ул. Сейфуллина, д. 2в.
Тел. 251-78-31,
т./ф. 251-78-27.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

ZANMEDIA.KZ

ВСЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ КАЗАХСТАНА

Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша:

8 (727) 292 29 27

Жарнама мәселелері бойынша телефондар:

8 (727) 292 29 27, 292 29 92

E-mail: **zanreklama@mail.ru**

Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания:

8 (727) 292 29 27

Телефоны для рекламы:

8 (727) 292 29 27, 292 40 89

E-mail: **zanreklama@mail.ru**

БАСПАХАНА МЕКЕНЖАЙЫ:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

«Принт Плюс» ЖШС

Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

ТОО «Принт Плюс»