


ФЕМИДА

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ZANMEDIA.KZ

A portrait of Zhakypbek Altayev, a middle-aged man with grey hair, wearing a dark suit, white shirt, and a red and blue striped tie. He is sitting and looking towards the camera with a slight smile.

Жакыпбек АЛТАЕВ,
доктор философских наук,
профессор
КазНУ им. аль-Фараби:

**«О ДУХОВНОМ
НАСЛЕДИИ
АЛЬ-ФАРАБИ»**

3 СТР.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

АБДРАСУЛОВ Е.,
д.ю.н., профессор

АЛАУХАНОВ Е.,
д.ю.н., профессор

АХПАНОВ А.,
д.ю.н., профессор

АБДРАСИЛОВ Б.,
д.б.н., профессор

БАЙМОЛДИНА З.,
к.ю.н., профессор

ЗАБИХ Ш.,
д.ю.н., профессор

ИСАЕВ А.,
д.ю.н., профессор

МАУЛЕНОВ К.,
д.ю.н., профессор

САБИКЕНОВ С.,
д.ю.н., профессор, академик НАН РК

СКАКОВ А.,
д.ю.н., профессор

БОГАТЫРЕВ И. - д.ю.н., профессор,
заведующий кафедрой уголовного права
Академии МВД Украины

СЕЛИВЕРСТОВ В. - заслуженный деятель
науки России, д.ю.н., профессор кафедры
уголовного права и криминологии
Московского государственного университета
им. М. Ломоносова

ХОМИЧ В. - д.ю.н., профессор, директор
Научно-исследовательского института
Генеральной прокуратуры Республики
Беларусь

ШАБАНОВ В. - д.ю.н., профессор,
заместитель начальника Академии МВД
Республики Беларусь

ШУМИЛОВ В. - д.ю.н., профессор,
заведующий кафедрой Всероссийской
Академии внешней торговли

Главный редактор
Диляра ТАСТЕМИР

Верстка
Айгерим ОМАРОВА

Корректор
Индира САТБАЕВА

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением
авторов публикаций. Рукописи авторам не
возвращаются. При использовании или переснятии
публикаций журнала ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

О духовном наследии аль-Фараби

Б. ТОХТАХУНОВ
.....3

*К вопросу о специфике конституционно-правовых
отношений*

**К. АЙТХОЖИН,
Ж. ТАРАП,
Д. ТАРАП**
.....8

*О новом Комментарии к Уголовному кодексу Республики
Казахстан*

И. БОРЧАШВИЛИ
.....16

*РЕЦЕНЗИЯ на Комментарий к Уголовному кодексу
Республики Казахстан (Общая часть, том 1, Особенная часть,
том 2, 3) доктора юридических наук, профессора
И.Ш. Борчашвили.*

А. КАСИМОВ
.....19

*РЕЦЕНЗИЯ на Комментарий к Уголовному кодексу
Республики Казахстан, подготовленный заслуженным
деятелем Казахстана, доктором юридических наук,
профессором Борчашвили И.Ш.*

**В. СЕЛИВЕРСТОВ
А. СЕРЕБРЕННИКОВА**
.....22

*Обучение руководителей полиции нового формата -
введение времени*

Т. КАБДЕНОВ
.....28

*Административная юстиция - опора «слышащего»
государства*

Л. БИСЕНОВА
.....32

*По вопросам регулирования микрофинансовой
и коллекторской деятельности*

А. МОРОЗОВА
.....35

*Особенности наложения взыскания по делу об
административном правонарушении*

С. АБИШЕВА
.....40

ЖАКЫПБЕК АЛТАЕВ,
ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОР КАЗНУ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

О ДУХОВНОМ НАСЛЕДИИ АЛЬ-ФАРАБИ



ДОСЬЕ

Алтаев Жакыпбек Алтаевич - доктор философских наук, профессор, академик Национальной академии высшей школы РК. Родился 21 апреля 1948 года в селе Казыгурт Казыгуртского района Южно-Казахстанской области. В 1967-1972 гг. обучался на философском отделении факультета философии и экономики Ташкентского государственного университета имени В.И. Ленина. В 1976-1979 гг. проходил обучение в качестве аспиранта при кафедре «История философии и логика» факультета философии и экономики КазГУ им. С.М. Кирова. В 1982 году с успехом защитил кандидатскую, а затем в 1997 году - докторскую диссертацию по специальности «История философии».

С 1985 года являлся доцентом, а затем профессором кафедры «Философия и методология социального познания» факультета философии и политологии Казахского национального университета имени аль-Фараби. В 1998 году Ж.А. Алтаеву было присуждено ученое звание профессора.

В 2003-2013 гг. Жакыпбек Алтаев руководил кафедрой философии факультета философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби. Вместе с тем с 2008 года возглавлял Научно-исследовательский центр аль-Фараби.

Профессор Алтаев известен в Казахстане как один из ведущих экспертов по истории казахской и тюркской философии, а также в области фарабиеведения. Его большая заслуга состоит в том, что он познакомил академический мир с достижениями казахской науки и духовности. Так, в 2010 г. он выступил в качестве основного докладчика на проходившем при штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже международном круглом столе «Аль-Фараби и Европейский Ренессанс», посвященном Всемирному дню философии. В 2012 г. по приглашению Университета Огайо (Ohio University, USA) профессор прочел курс лекций по философии аль-Фараби, истории казахской мысли и классической исламской философии.

Жакыпбек Алтаев является автором более 15 монографий, учебных пособий, учебников и более 300 научных работ. Из-под его пера вышли такие известные в казахстанской науке труды, как «Введение в историю казахской философии» (1994), «Казахская философия» (1996), «Қазақ халқының рухани мұралары» («Духовное наследие казахского народа», 1998), «Исламская философия: новый взгляд» (2011), «Әл-Фараби және заманауи Қазақстан философиясы» (2012), «Исламская философия» (2013), «Аль-Фараби. Великий мыслитель Востока» (2018), монография «Al-Farabi. Philosophy of the Second Master» (2019, Амстердам, Нидерланды), «Фарабиеведение» (2019) и др.

В качестве научного руководителя профессор Алтаев выпустил 32 кандидата наук, 4 доктора наук и 4 PhD докторов.

На сегодняшний день Ж.А. Алтаев является почетным профессором КазНУ им. аль-Фараби. Он активно участвует в научной и академической жизни нашей страны. Является постоянным почетным гостем различных научных мероприятий, посвященных истории тюркской мысли, творчеству видных казахских и исламских философов, деятелей современной казахстанской науки.

Абу Наср аль-Фараби считается величайшим ученым из когда-либо существовавших на земле. Его труды по философии, математике, теории музыки, астрономии, а также социально-этические трактаты сыграли колоссальную роль в развитии средневековой Восточной философской мысли. Но главным наследием этого человека являются комментарии к сочинениям Евклида и Птолемея, благодаря чему современный мир смог еще глубже изучить философское наследие Древнего мира и передать последующим поколениям.

В 1960-е годы прошлого столетия именно Алма-Ата за короткий срок превратилась в подлинный научный центр по изучению наследия аль-Фараби. В 1975 году решением ЮНЕСКО Казахстан признан официальной родиной гениального уроженца Отрара. Сегодня наследие аль-Фараби в Казахстане уделяется большое внимание. Его именем названы центральные улицы многих городов и один из передовых вузов республики.

О бесценном наследии Великого учителя нам рассказал один из ведущих специалистов в области истории казахской национальной философии, изучающий актуальные проблемы фарабиеведения, читающий спецкурсы «История философии и науки», «Философия и право» магистрантам и студентам юридического факультета, научный советник Центра аль-Фараби, доктор философских наук, профессор КазНУ им. аль-Фараби Жакыпбек Алтаев.

- Жакыпбек Алтаевич, расскажите о Центре аль-Фараби, в чем заключается его работа?

- Центр аль-Фараби образован на базе Республиканского научно-исследовательского и учебно-методического центра «Аль-Фараби и духовная культура казахского народа», торжественное открытие которого состоялось в Казахском национальном университете им. аль-Фараби 1 января 1993 года.

Центр осуществляет научную деятельность уже более 25 лет. С начала своего существо-

вания Центр аль-Фараби внес значительный вклад в развитие фарабиеведения и казахстанской науки в целом. Изучение наследия аль-Фараби в контексте осмысления развития казахстанской духовной культуры чрезвычайно актуально и в наши дни.

Как вы знаете, в январе 2020 года в Казахстане официально дан старт празднованию 1150-летия аль-Фараби. Нашему университету выпала честь провести в этот день ряд мероприятий, начавшихся с презентации обновленного Центра аль-Фараби. Для распространения научно-философского наследия аль-Фараби на международном уровне создана сеть центров аль-Фараби в 12 ведущих вузах мира, открыты дома-музеи аль-Фараби в Стамбуле и Дели. Дополнительно планируется открытие таких же центров в ОАЭ, Болгарии, Японии, Литве и Египте.

Отмечу, что главная миссия Центра аль-Фараби - формирование интегральных мировоззренческих ценностей на основе изучения и популяризации наследия великого ученого Востока, формирование национального научно-образовательного и инновационного кластера на базе нашего университета.

- Каковы основные задачи этого Центра?

- Сюда входит несколько направлений, однако самые значимые - это проведение научно-исследовательской деятельности в области фарабиеведения, казахской и тюркской философии; переводческая и издательская работа трактатов аль-Фараби; международное сотрудничество и координация усилий специалистов ближнего и дальнего зарубежья по сохранению, воссозданию и распространению наследия аль-Фараби.

- Кто был главным инициатором создания Центра?

- Идейным вдохновителем создания Центра аль-Фараби и его первым руководителем был выдающийся казахстанский ученый, чьи работы по истории казахской философии, философии Востока, исследования творчества аль-Фараби широко известны во всем

мире, - доктор философских наук, профессор, член-корреспондент НАН РК Агын Хайруллович Касымжанов. А мы, ученые, его ученики - продолжатели его дела.

- Не могли бы вы немного рассказать об этом человеке?

- Буквально недавно мы организовали международную научно-практическую конференцию, посвященную 90-летию юбилею этого замечательного человека. Творческий путь А. Касымжанова начался еще в 1954 году, после окончания философского факультета КазГУ им. Кирова. Нельзя сказать, что первые шаги в изучении наследия Абу Насра аль-Фараби, расшифровке и переводе его текстов имели успех. Для Казахстана 60-х годов это была чрезвычайно сложная задача, ведь здесь при университете КазГУ им. Кирова еще не существовало отделений, где изучались бы языки, а также быт и культура Древнего Востока. Что касается факультета философии, то и там отсутствовало направление, специализирующееся на аспектах восточной и средневековой философии.

Для восполнения данного пробела нужен был прагматичный подход с выходом на ученых арабистов, востоковедов, иранистов, лингвистов и исследователей средневековой философии. Но надо сказать, что в тот непростой период, помимо А. Касымжанова, большой вклад в развитие исследования трудов аль-Фараби внес еще один ученый - академик Акжан Машанов (который еще в 1960 году обратится с письмом к тогдашнему президенту АН Казахской ССР - академику Канышу Сатпаеву с просьбой поддержать необычный для того времени проект и получит полное одобрение и поддержку).

Свой вклад в развитие казахстанского фарабиеведения также внесут ученые из соседних республик - Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана. Именно благодаря их исследованиям по изучению философского культурного наследия великих мыслителей Востока, таких как Ибн Сина, Ибн Баттута, Джамии, Абу Камил

Шуджа, Аль-Кинди, ар-Рази, Юсуф Баласагуни и других, отечественная школа фарабиеведения стала феноменом мирового масштаба.

После обретения независимости в 1993 году А. Касымжанов станет заведующим кафедрой философии и методологии социального познания КазГУ, на базе которой создаст научно-исследовательский центр «Аль-Фараби и духовное наследие казахского народа». Благодаря его инициативе курсы о духовном наследии казахского народа будут читаться практически на всех факультетах передового вуза республики. В 1996-1997 годах А. Касымжанов будет приглашен в Оклахомский государственный университет (США) для чтения лекций по Центральной Азии. Прежде чем отправиться в США, ученый на протяжении трех месяцев будет усиленно изучать английский язык и вскоре без особых проблем прочитает лекции о вкладе тюрков в мировую цивилизацию на тему: «Степная цивилизация», «Введение в культуру Центральной Азии», «Единство тюркских народов и Туркестан», «Переплетение древних центральноазиатских политических традиций», «Нравственное начало в трудах аль-Фараби и Юсуфа Баласагуни».

Труды этого выдающегося ученого вошли в золотой фонд отечественной науки. За свою профессиональную научную и творческую деятельность А. Касымжанов напишет четыре монографии, посвященных Абу Насру аль-Фараби, 10 брошюр и 50 научных статей. Лекции ученого будут слушать с большим интересом, его постоянно будут приглашать в другие страны. Он успеет выступить с ними в Бостонском университете, университете Тегерана, не говоря уже о близлежащих соседних республиках. Наладит связи со многими научными центрами и институтами стран ближнего и дальнего зарубежья.

- Знаю, что в Центре имеется музей, который реконструирует жизнь эпохи Абу Насра аль-Фараби...

- Совершенно верно. Ведь деятельность самого Центра тесно связана с работой Музея

аль-Фараби в здании новой научной библиотеки КазНУ им. аль-Фараби. Деятельность Музея аль-Фараби посвящена культурному наследию великого мыслителя, чье имя достойно носит наш университет с 1991 года. Музей распахнул свои двери 13 апреля 2013 года в новом здании Библиотеки аль-Фараби. Он тесно сотрудничает с научно-исследовательским центром аль-Фараби при КазНУ. Экспозиция музея разделена на следующие тематические отделы: «Древний Отрар - сокровищница памяти. Юные годы аль-Фараби», «По Великому шелковому пути. Годы постижения мудрости, познания мира. Обучение в странах Ближнего Востока», «Аль-Фараби. Диалог Востока и Запада», «Труды аль-Фараби - золотое наследие человечества. Аль-Фараби и мыслители тюркского мира», «Духовное наследие аль-Фараби и современный Казахстан».

В основе концепции музея лежит система ценностей ученого и философа аль-Фараби, который всю свою жизнь посвятил поиску гармонии мира и человеческого счастья. В конце 2019 г. музей был переоборудован с использованием современных интерактивных технологий, LED-дисплеев, проекционных систем. Так, у каждой диорамы установлен инфокиоск, предоставляющий возможность посетителям прослушать или прочитать описание диорамы на одном из выбранных языков: казахском, русском или английском. На большом LED-дисплее в центре экспозиционного зала демонстрируются фильмы и ролики по заданной теме. Благодаря нововведениям посетители музея имеют возможность в яркой и доступной форме самостоятельно ознакомиться с наследием аль-Фараби, узнать о его жизни и творчестве.

Хотелось бы отметить, что в начале апреля по инициативе ректора КазНУ им. аль-Фараби Жансеита Туймебаева в нашем университете состоялся I Международный Фараби-форум, в котором приняли участие генеральный консул Республики Узбекистан в Алматы Аброр Фатхуллаев, известные ученые-фарабиеведы,

а также представители этнокультурных центров. Собравшиеся посетили выставку книг казахстанских фарабиеведов в Библиотеке аль-Фараби, ознакомились с экспозицией художественной выставки «Традиционные ценности тюркских народов». Специально подготовленный документальный фильм «Өркениет шырақшысы» дополнил ценные сведения о великом учителе.

- Сейчас очень много спорят о национальной принадлежности Второго учителя человечества. Представители многих центральноазиатских народов, не только ученые-исследователи, считают, что аль-Фараби относится именно к ним по своему происхождению. А какого мнения придерживаетесь вы?

- Я считаю, что у великих умов человечества нет национальности, они никогда не живут в рамках определенных расовых, национальных предрассудков или материальных ценностей. Аль-Фараби владел в совершенстве несколькими языками. Знал культуру и быт многих народов из тех стран, куда он отправлялся в поисках истинных знаний. Разве это помешало ему стать великим человеком? Его знаниями, трудами пользуются все народы без исключения. Учение великого мыслителя давно оценено как на Востоке, так и Западе. Достаточно сказать, что переводы его трудов на латынь и иврит в средневековой Европе известны с XII-XIII веков. Аль-Фараби оставил после себя богатое научное и духовное наследие - порядка 200 трактатов. Абу Наср аль-Фараби - это, прежде всего, гордость всего Тюркского мира. Мы должны гордиться им и брать уроки из его великого наследия. Я глубоко убежден в том, что у по-настоящему великих открытий или первооткрывателей нет национальности, потому что они озаряют своим светом всю планету, имя которой - Земля.

- Спасибо за беседу!

Бахтияр ТОХТАХУНОВ

К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИКЕ КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

К. АЙТХОЖИН,
д.ю.н., профессор, заведующий
кафедрой конституционного,
международного права и
таможенного дела Евразийской
юридической академии имени
Д.А. Кунаева



Ж. ТАРАП,
старший преподаватель, магистр юридических наук кафедры
конституционного, международного права и таможенного
дела Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева

Д. ТАРАП,
преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин
Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева,
судья Капшагайского городского суда

АННОТАЦИЯ. Общие и конкретные конституционные правоотношения - это самостоятельные виды правоотношений, существование которых преопределено различным функциональным назначением, целевой направленностью конституционных норм и которые несут на себе четкую печать сформировавшей их политико-правовой почвы. Конституционные правоотношения (общие и конкретные) являются обязательным компонентом и неременной стадией механизма конституционного регулирования. Соответственно, специфика механизма конституционного регулирования состоит в том, что конституционные предписания реализуются как

в общих, так и в конкретных правоотношениях. Общие правоотношения занимают в механизме конституционного регулирования значительное место и могут рассматриваться как собственно конституционные. Реализация конституционных норм посредством конкретных правоотношений по существу не отличается от реализации отраслевых правовых норм.

Ключевые слова: Конституция, конституционное регулирование, механизм конституционного регулирования, правоотношение, общие правоотношения, конкретные правоотношения, субъекты правоотношений.

АННОТАЦИЯ. Жалпы және нақты конституциялық құқықтық қатынастар-бұл әр түрлі функционалды мақсаттармен, конституциялық нормалардың мақсатты бағыттарымен алдын-ала анықталған және оларды құрған саяси және құқықтық топырақтың нақты мөрін алатын құқықтық қатынастардың тәуелсіз түрлері. Конституциялық құқықтық қатынастар (жалпы және нақты) конституциялық реттеу тетігінің міндетті компоненті және міндетті сатысы болып табылады. Тиісінше, конституциялық реттеу тетігінің ерекшелігі-конституциялық ережелер жалпы және нақты құқықтық қатынастарда жүзеге асырылады. Жалпы құқықтық қатынастар конституциялық реттеу тетігінде маңызды орын алады және оларды Конституциялық қатынастар ретінде қарастыруға болады. Нақты құқықтық қатынастар арқылы конституциялық нормаларды іске асыру іс жүзінде салалық құқықтық нормаларды іске асырудан ерекшеленбейді.

Түйін сөздер: Конституция, конституциялық реттеу, конституциялық реттеу тетігі, құқықтық қатынастар, жалпы құқықтық қатынастар, нақты құқықтық қатынастар, құқықтық қатынастардың субъектілері.

ANNOTATION. General and specific constitutional legal relations are independent types of legal relations, the existence of which is predetermined by various functional purposes, the target orientation of constitutional norms and which bear a clear stamp of the political and legal ground that formed them. Constitutional legal relations (general and specific) are an obligatory component and an indispensable stage of the mechanism of constitutional regulation. Accordingly, the specificity of the mechanism of constitutional regulation is that constitutional prescriptions are implemented both in general and in specific legal relations. General legal relations occupy a significant place in the mechanism of constitutional regulation and can be considered as constitutional proper. The implementation of constitutional norms through specific legal relations does not essentially differ from the implementation of sectoral legal norms.

Keywords: Constitution, constitutional regulation, mechanism of constitutional regulation, legal relationship, general legal relations, specific legal relations, subjects of legal relations.

Конституционные правоотношения как одно из основных звеньев механизма конституционного регулирования отличаются значительными особенностями. Дело в том, что многоплановость нормативной основы конституционного регулирования обуславливает различные способы перевода конституционно-правового статуса органов государства, политических партий, общественных объединений, граждан и иных субъектов конституционного права, а также правовых указаний на образ их действия, содержащихся в конституционных предписаниях, в плоскость конкретных прав и обязанностей субъектов конституционно-правовых отношений.

Прежде всего, необходимо отметить, что правоотношения в традиционной форме, где между субъектами права в силу наступления юридического факта устанавливается конкретная индивидуализированная связь, не специфичны для реализации норм конституционного законодательства. Такое положение, как известно, объясняется попытками подойти к понятию правоотношения с более широких позиций. Дело в том, что общее учение о правоотношении сложилось на основе главным образом наук цивилистического цикла (гражданского, трудового и др.), что и определило облик правоотношения в правовой науке [1, с. 3].

Между тем конкретные правоотношения хотя и принадлежат к наиболее распространенным правоотношениям, все же не отражают в полной мере специфику правоотношений, складывающихся в такой ведущей отрасли отечественного права, как конституционное право, и в некоторых других отраслях права. Действительно, реализация конституционных принципов, программно-целевых установлений и некоторых иных норм конституционного права

не укладывается в рамки понятия правоотношения как правовой индивидуализированной связи между его участниками. Данное обстоятельство говорит о том, что объемное содержание и разнообразие функционального назначения конституционных идей, принципов, норм и иных установлений не позволяют сводить их реализацию только к конкретным правоотношениям. В связи с этим в конституционно-правовой науке поиски выхода из создавшегося положения определились в двух основных направлениях: 1) разработки понятия общих правоотношений; 2) признания реализации большого массива норм права вне правоотношений [2, с. 83].

Представляется, что конструкция общих правоотношений как формы юридических связей между государством и другими субъектами правоотношений в наибольшей мере соответствует характеру конституционного регулирования, своеобразным чертам данного вида правового воздействия на общественные отношения. Такая конструкция обогащает теорию правоотношений, так как опирается на общие закономерности правового регулирования, подчеркивая, что правоотношения - этим ключевым понятием правовой науки охватываются все виды правового регулирования, в том числе и конституционного, которое занимает ведущее место в системе правовой регламентации общественных отношений.

В юридической литературе были высказаны достаточно убедительные доводы против реализации правовых норм вне правоотношений многими исследователями. Ведь юридические нормы реально проявляют свои регулирующие свойства лишь тогда, когда они начинают «жить» в правоотношениях. Как видно, признание реализации большого массива норм конституционного права вне конституционных

правоотношений допускает существование ряда конституционных прав и обязанностей самих по себе, вне всяких правоотношений. Тем самым правоотношения исключаются из важной сферы правового регулирования, и большая группа конституционных норм теряет свое реальное бытие, так как не воплощается в конкретных жизненных отношениях. Все это ведет, в свою очередь, к отрицанию регулирующего значения норм конституционного права.

Необходимо также отметить, что идея реализации конституционных норм вне правоотношений в определенной мере выводит их за юридическую область. Поэтому вряд ли правильной является позиция В.В. Лазарева, который отмечает, что конституционные нормы реализуются путем более многообразной, социальной, государственной деятельности, в том числе и посредством неправовых методов [3, с. 60-62]. Конечно, конституционное регулирование оказывает на общественные отношения не только сугубо юридическое воздействие, но и широкое социальное, политическое, идеологическое, организационное и иное влияние. Однако в плане возникновения субъективных прав и обязанностей, указания на конкретный образ действия, формирования правового статуса органов государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов права, то есть действия собственно юридических средств на динамику общественных отношений, конструкция реализации конституционных норм вне правоотношений вряд ли может быть отнесена к юридическим категориям.

В правовой литературе также высказывалась точка зрения о том, что издание предусмотренного нормами конституционного права закона выступает и способом ее реализации. При этом дальнейшая реализация конституционной нормы осуществляется в

органическом сочетании с нормой (нормами) текущего законодательства. Так, Р.О. Халфина отмечала, что многие общественные отношения могут выступать только в виде правоотношений. Например, нормы, устанавливающие основополагающие начала правовой системы (к числу которых относятся, в первую очередь, конституционные нормы-принципы), реализуются не непосредственно в правоотношениях, а через акты, детализирующие эти принципиальные положения. Такого рода нормы-принципы создают предпосылки для реализации норм детализирующих актов в конкретных правоотношениях [1, с. 56-57]. Но такое решение проблемы вряд ли можно признать целесообразным, так как реализация конституционной нормы или принципа не сопряжена с изданием конкретизирующего правового акта.

Вопрос о непосредственном действии конституционных норм и принципов, которые находят свою реализацию, в частности в рамках общих правоотношений (общих правовых связей между государством и тем или иным субъектом правоотношения), и существуют до реализации их в конкретных правоотношениях, можно решить на основе идеи общих правоотношений. Поэтому еще раз важно подчеркнуть, что реализация конституционных норм или принципов не сопряжена с изданием конкретизирующего правового акта. Все они являются действующими с момента вступления в силу Конституции Республики Казахстан, на них могут ссылаться правоприменительные органы, суды, граждане и их объединения, на основе возникновения такого рода правовой связанности, независимо от сроков издания детализирующего правового акта.

Все это позволяет сделать вывод о том, что правоотношения (общие и конкретные) являются обязательным компонентом и

непрерывной стадией механизма конституционного регулирования. Таким образом, специфика механизма конституционного регулирования состоит в том, что конституционные предписания реализуются как в общих, так и в конкретных правоотношениях. Общие правоотношения занимают в механизме конституционного регулирования значительное место и могут рассматриваться как собственно конституционные. Реализация конституционных норм посредством конкретных правоотношений по существу не отличается от реализации отраслевых правовых норм.

Необходимо также отметить, что конституционное законодательство, помимо собственно конституционных норм, содержит конституционные принципы и другие установления, а также нормы, где нет четкого закрепления прав и обязанностей сторон. Реализация таких норм возможна также в форме общих правоотношений, но не по схеме «права-обязанности» сторон, а в виде состояния, выражающего статус конкретного органа государства, гражданина по отношению к другим государственным органам, гражданам, либо состояния данного вида общественных отношений или определенного их блока.

Вместе с тем необходимо отметить, что реализация конституционных норм-принципов, закрепляющих основы конституционного строя страны, с одной стороны; конституционных норм, устанавливающих правовое положение личности, ее права, свободы и обязанности, с другой, и, в-третьих, конституционных норм конкретно регулирующего характера существенно отличается.

Таким образом, все виды конституционных норм реализуются либо в общих, либо в конкретных правоотношениях. При этом конституционные нормы, отличающиеся

высоким уровнем нормативной обобщенности, конституционные принципы, программно-целевые установления и другие реализуются через общие конституционные правоотношения. Эти правоотношения не являются однородными, и поэтому в зависимости от характера реализуемых конституционных норм они могут быть подразделены на правоотношения, которыми:

- выражается состояние основополагающих общественных отношений, имеющих объектом основы государственного и общественного устройства Республики Казахстан (например, реализация норм, содержащихся в разделе I «Общие положения» Конституции Республики Казахстан);

- устанавливаются правовые связи между гражданами, государством и обществом (раздел II «Человек и гражданин» Конституции Республики Казахстан);

- устанавливаются правовые связи между органами государства (разделы III, VIII Конституции).

Общие конституционные правоотношения второго вида конкретизируют складывающиеся на основе конституционных норм высокой нормативной обобщенности специфические связи субъектов конституционного права и проявляются в виде определенного порядка возникновения и существования общественных отношений. Субъектами конституционных правоотношений данного вида являются самые широкие социальные общности: народ, национальные группы, политические партии, общественные объединения, движения, фонды, а также государство и его органы, органы местного самоуправления.

Конституционно-правовая связь этих субъектов строится на началах, играющих роль императивов, адресуемых каждому из субъектов, участвующих в данных конституционных правоотношениях. И хотя

полномочия субъектов общих правоотношений данного вида очерчены в самом общем виде: «никто не может присваивать власть в Республике Казахстан», «каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц», «каждый обязан уважать государственные символы Республики», «признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие» и т.п., они определяют меру должного поведения политических партий, общественных объединений, граждан, государственных органов и других субъектов конституционных правоотношений.

Таким образом, в общих конституционных правоотношениях типа «состояние» реализуются предписания Основного закона государства, которые устанавливают конкретный порядок общественных отношений, что, в свою очередь, определяет реальное состояние жизнедеятельности общества и государства, конституционно-правового взаимодействия субъектов права.

Подразделение общих правоотношений, возникающих на основе действия различных конституционных установлений, на определенные виды характеризует многообразие правовых отношений, связей и состояний, складывающихся под воздействием конституционных норм, подчеркивает специфику форм перевода нормативности конституционных предписаний в упорядоченность общественных отношений, акцентирует внимание на их важном социально-политическом значении.

Вместе с тем очевидно, что проблема общих конституционных правоотношений нуждается в дальнейшей теоретической разработке. При этом вряд ли целесообразно строить общие конституционные правоотношения по подобию конкретных

правоотношений, так как конституционные нормы-принципы, конституционные программно-целевые установления, другие предписания Основного закона, обладающие высокой нормативной обобщенностью, существенно отличаются от конкретных конституционных норм. Следовательно, и конституционные правоотношения, в которых они реализуются, не могут не иметь определенной специфики.

Кроме того, конституционные правоотношения зависят не только от нормативной основы механизма конституционного регулирования, но и от опосредуемых ими реальных общественных отношений, которым в сфере конституционного воздействия также присущи свои особенности [4, с. 363-373]. Все это говорит о том, что, сохраняя главные структурные элементы конституционного правоотношения - материальное юридическое содержание, необходимо выявить особенности общих конституционных правоотношений по субъектному и объектному составам, основаниям возникновения, границам действия, связям с конкретными правоотношениями и т.п. Поэтому, учитывая, что для конституционного регулирования характерны не конкретные правоотношения, а именно общие конституционные правоотношения, вышеуказанные вопросы требуют всемерной теоретической проработки.

Прежде всего, необходимо отметить, что субъектный состав общих конституционных правоотношений отличается своего рода универсальностью, широтой охвата, всеобщностью. В общих правоотношениях практически могут выступать любые субъекты, на которых распространяют свое действие конституционные принципы и нормы (народ, национальные и социальные группы, государство, органы государства, политические партии, общественные объ-

единения, граждане и др.). При этом в общих конституционных правоотношениях носители конституционных обязанностей не всегда четко определены заранее, как в конкретных правоотношениях. Перед обладателем общего конституционного права правообязанным может оказаться любой субъект из числа предусмотренных Основным законом государства.

В то же время в общих конституционных правоотношениях не всегда возникает равное партнерство между его субъектами, как, например, в отдельных видах конкретных правоотношений: участники конституционных правоотношений, как правило, обладают различной правосубъектностью. Таким образом, особая специфика общих конституционных правоотношений состоит в предельно широком субъектном составе участников этих правоотношений и одновременно в обладании такими участниками разной специальной правосубъектностью.

Общим конституционным правоотношениям присущи и особые объекты. В отличие от конкретных правоотношений объектами общих правоотношений выступают высшие социальные ценности, которые обрели конституционный ранг и получили закрепление не в конкретных нормах конституционного права, а в установлениях самой высокой степени обобщенности принципов Конституции Республики Казахстан.

Установление субъектно-объектного состава общих конституционных правоотношений определяет правовые связи в системе общественных отношений лишь в самом общем виде. Выявление же фактических обстоятельств и предпосылок возникновения и дальнейшего движения данных правоотношений конкретизирует обстановку и условия реализации конституционных норм. Поэтому большой интерес представляет вопрос о юридических фактах как основании

возникновения, изменения и прекращения конституционных правоотношений.

В правовой литературе уделено особое внимание вопросам раскрытия значения юридических фактов как условию динамики конституционно-правовых отношений в их конкретной форме, но применительно к общим правоотношениям этот вопрос практически не рассматривается. Между тем проблемы общих конституционных правоотношений с учетом специфики механизма конституционного регулирования заслуживают самого пристального внимания исследователей.

Бесспорно, что общие правоотношения имеют свои особые юридические факты, которые обуславливают возникновение и дальнейшее движение этих правоотношений. В связи с этим необходимо отметить, что в общих правоотношениях может присутствовать не один какой-то юридический факт даже такого обобщающего свойства, как издание закона, а совокупность юридических фактов сложного характера, их целостная система, которую принято обозначать как фактический состав правоотношения. При этом в такой состав общего конституционного правоотношения могут входить длящиеся юридические факты-состояния.

В общих конституционных правоотношениях, возникающих на основе длящихся фактов-состояний, наиболее ярко проявляется связанность всех субъектов конституционных правоотношений императивами, устанавливающими общий конституционный правопорядок в государстве. Тем самым государство требует от граждан, государственных органов и организаций, политических партий, общественных объединений и иных субъектов конституционных правоотношений конкретного образа действий при определенных конституционно-правовых ситуациях.

Как видно, для динамики конституционных правоотношений значимыми являются не только факты, облеченные в строгую правовую форму, но и вызывающие те или иные юридические последствия в развитии политической, экономической, социальной и культурно-духовной систем казахстанского общества. Таким образом, действие общих конституционных правоотношений многопланово, что обусловлено тесной связью этих правовых отношений с политическими, экономическими, идеологическими, духовными и иными отношениями.

Необходимо также отметить актуальность вопросов связи общих конституционных правоотношений с конкретными правоотношениями. Прежде всего, общие и конкретные конституционные правоотношения - это самостоятельные виды правоотношений, существование которых предопределено различным функциональным назначением, целевой направленностью конституционных норм и которые несут на себе четкую печать сформировавшей их политико-правовой почвы. В то же время существование общих конституционных правоотношений как формы реализации конституционных принципов, других конституционных предписаний обобщающего характера является не только показателем их особого

своеобразия. Здесь важен и такой аспект, как перевод конституционных правоотношений в конкретные правоотношения, что обусловлено особенностями механизма конституционного регулирования, в частности тем обстоятельством, что, помимо прямого действия, ряд конституционных норм общего характера реализуется в сочетании с текущим законодательством.

Иными словами, действие общих конституционных правоотношений дополняется конкретными отраслевыми правоотношениями. Вместе с тем не следует абсолютизировать значение перевода конституционных правоотношений в конкретные правоотношения, так как многие конституционные принципы и другие конституционные нормы общего характера получают свое воплощение исключительно в общих конституционных правоотношениях. Ведь они рассчитаны не на детальное урегулирование общественных отношений, а на закрепление важнейших устоев общества и государства, общего конституционного режима наиболее фундаментальных связей и отношений в стране. Таким образом, конституционные нормы, служащие основанием возникновения общих конституционных правоотношений, реальны не только через конкретные отраслевые правоотношения, они сами содержат средства своего выполнения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Халфина Р.О. *Общее учение о правоотношении*. - М.: Издательство «Юридическая литература», 1974. - 351 с.
2. Морозова Л.А. *Конституционное регулирование в СССР*. - М.: Юрид. лит., 1985. - 144 с.
3. Лазарев Л.В. *Социальное действие Конституции // Теоретические вопросы реализации Советской Конституции*. - М., 1982. С. 60-62.
4. Баймаханов М.Т. *К вопросу о соотношении конституционного и текущего регулирования // Избранные труды по теории государства и права*. Алматы: АЮ ВШП «Әділет», 2003. - С. 363-373.

О новом Комментарии к Уголовному кодексу Республики Казахстан



Исидор БОРЧАШВИЛИ,
заслуженный деятель
Казахстана, д.ю.н., профессор,
академик Казахстанской
национальной академии
естественных наук,
заслуженный работник
МВД, член Научно-
консультативных советов при
Конституционном совете РК и
при Верховном суде РК, член
рабочей группы по реформе
правоохранительной системы
при Совете безопасности
РК, ответственный редактор
раздела «Уголовное право»

Уважаемые читатели! Мной опубликован новый вариант Комментария к Уголовному кодексу Республики Казахстан (далее - УК РК) в трех томах, который существенно отличается от предыдущего Комментария к УК РК, изданного в 2015 г.

Предлагаемый труд я посвящаю 30-летию Независимости Республики Казахстан, с которой связана вся моя сознательная жизнь. По историческим меркам, конечно, 30 лет - это небольшой временной период, но в рамках человеческой жизни это значительный отрезок времени, особенно если он выпадает на осознанный период его жизни. Этапы становления суверенитета и независимости страны тесно связаны с судьбами миллионов казахстанцев, которые вкладывали

и продолжают вкладывать свой труд, все свои знания и умения в процветание нашего государства. Я тоже не мог оставаться в стороне от этих процессов и, как патриот нашей страны, решил внести свой посильный вклад в дело укрепления Независимости Республики Казахстан, совершенствования ее уголовно-правовой сферы. Намерен и дальше, насколько хватит моих сил, приносить пользу народу Казахстана.

За прошедшее время, с момента выпуска предыдущего комментария, УК РК претерпел значительные изменения, что вполне объяснимо. Казахстанский законодатель находится в поисках новой, приемлемой к современным реалиям, соответствующей мировой науке и практике системе уголовного законодательства.

Наше государство принадлежит к числу

тех стран, в которых периодически изменяются все уголовные законы, в том числе уголовные кодексы, в связи с теми или иными социальными изменениями. Такая практика представляется достаточно позитивной, поскольку она позволяет во всей полноте отражать в законе новые условия общественного развития. Ради справедливости надо сказать, что любой закон не совершенен, как не совершенен и сам человек, принимающий эти законы. Однако дело в том, насколько удачно все это делается, насколько точно и глубоко закрепляются в обновленном законе современные экономические, политические, социальные реалии, насколько это соответствует достижениям самой правовой науки, отвечает требованиям справедливости и общечеловеческой нравственности. Не менее важно, наконец, учитываются ли в новых законах достижения криминологии, социологии, психологии, экономики, а также практика борьбы с преступностью.

Процесс совершенствования уголовного законодательства является очень сложным и чувствительным для наших граждан, направленный на защиту их прав, свобод и законных интересов. Поэтому убежден, что не стоит решать сложные социально-криминологические проблемы только путем внесения изменений и дополнений в УК РК. К сожалению, события, произошедшие в Казахстане в начале 2022 года, подтверждают эту мысль.

Частые корректировки уголовного закона снижают его охранительный потенциал, предусмотренный в ст. 2 УК РК, а также препятствуют выполнению требований ст. 24 УПК РК о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств уголовного дела. Вносимые поправки в УК РК правоприменительные органы не успевают отслеживать, что приводит к ошибкам при квалификации уголовных правонарушений,

а ученые - осмыслить.

Для принятия качественных законов важное значение имеет использование реальной статистики в законотворческом процессе. В связи с этим будет уместным привести слова А.Н. Радищева о том, что для разработки новых законов необходим полноценный статистический материал, правдиво освещающий преступность, ее причины, деятельность правосудия и другие правовые и экономические вопросы, что только на основании таких данных «можно почерпнуть мысли для будущего законоположения».

Полагаю, что эффективные законы должны отражать реалии сегодняшнего дня. Без объективной статистики, научных криминологических исследований не будут обоснованными никакие поправки в законодательство.

На мой взгляд, законодателю при принятии законов необходимо решение следующих задач:

- устранение возможности для неоднозначного трактования законов;
- исключение дублирования нормативных актов;
- обеспечение стабильности законодательства;
- предсказуемость изменений и нововведений в законодательстве;
- проведение анализа экономического эффекта;
- прогнозирование возможных рисков;
- установление достаточных сроков для более качественной подготовки проектов и проведение соответствующих консультаций по ним;
- соответствие требованиям юридической точности и предсказуемости последствий;
- ограничение максимальной частоты обновления правовых актов.

Кроме этого, следует осторожно подходить к имплементации норм зарубежного

законодательства в УК РК. В этом вопросе необходимо учитывать национальные традиции и особенности казахстанской правовой системы, менталитет нашего общества. В качестве примера можно привести разделение в УК РК уголовных правонарушений на преступления и уголовные проступки. На заседаниях рабочей группы по реформам правоохранительной и судебной систем под председательством помощника Президента - Секретаря Совета безопасности Республики Казахстан А. Исекешева вопрос о целесообразности существования института уголовных проступков обсуждался не раз. У данного института уголовного права есть как сторонники, так и противники. Но в целом можно утверждать определенно, что сама идея уголовных проступков в УК РК еще не реализована в полной мере.

Не могу обойти вниманием проблему разграничения административной и уголовной ответственности, которая является достаточно сложной и многогранной, требующей проведения отдельного научного монографического исследования.

Для улучшения процессов и институциональных возможностей подготовки законопроектов и концепций к ним целесообразно принять специальный законодательный акт, в котором следует изменить механизм подготовки и принятия проектов законов, в том числе изменений и дополнений в действующие кодексы.

Все вышеуказанные обстоятельства обусловили написание представленного Комментария к УК РК.

В процессе подготовки данный научный труд несколько раз переделывался и исправлялся, можно сказать, что он был мной выстрадан. Поэтому очень надеюсь, что эта работа окажет посильную помощь в защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и закон-

ных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности РК, а также в предупреждении уголовных правонарушений.

В 1999 г. коллективом кафедры уголовного права и криминологии Карагандинской высшей школы МВД РК, под моим руководством, впервые был издан Комментарий к УК РК. В 2007 г. этот Комментарий к УК был существенно дополнен и вновь опубликован. В 2015 г. мной был подготовлен Комментарий к УК РК в двух томах по новому уголовному законодательству. Теперь время пришло для новой работы подобного рода.

При подготовке нынешнего Комментария было проделано большое исследование всей нормативно-правовой базы, связанной с уголовным законодательством. Стремился к тому, чтобы работа была написана ясным и доступным языком, позволяющим уяснить ее содержание. При рассмотрении некоторых норм УК РК приводится авторская позиция по совершенствованию разъяснений Верховного суда РК. Если выявлялись противоречия в отдельных нормах уголовного законодательства, то при их комментировании показано, в чем это выражается, и предлагается видение путей их преодоления.

Очень надеюсь, что эта работа станет «настойной книгой» для читателей, которые только начинают изучать основы уголовного законодательства, а также для тех представителей научной общественности, которые фундаментально занимаются исследованием правовых проблем. Полагаю, что представленный Комментарий к УК РК также вызовет профессиональный интерес у тех лиц, кто непосредственно занимается правоприменительной деятельностью - судьи, прокуроры, следователи, дознаватели, адвокаты и юридические консультанты.

РЕЦЕНЗИЯ

на Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан (Общая часть, том 1, Особенная часть, том 2, 3) доктора юридических наук, профессора И.Ш. Борчашвили.



Акылтай КАСИМОВ,
д.ю.н., судья высшей квалификации,
судья Верховного суда РК,
Председатель судебного жюри при
Высшем судебном совете РК

Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан (Общая и Особенная части), написанный профессором И. Борчашвили, это объемный, колоссальный труд, который внесет большой вклад в дело научного исследования, в дело разьяснения и понимания смысла уголовного закона нашей страны и его предназначения, для уяснения воли законодателя.

Комментарий к законам, принятый Парламентом, представляет собой научное

исследование, которое помогает не только тем, кто работает в системе правоохранительных и судебных органов, но и предназначен для широкого круга читателей, в том числе студентов и профессорско-преподавательского состава вузов. В сравнении с другими Комментариями текст данного Комментария изложен очень доступным, простым для понимания языком. Автору удалось избежать сложного для понимания тонкостей юридического лексикона, чем страдают тексты некоторых научных статей и комментариев к ним.

По структуре изложения автором правильно избрана методика: даны разъяснения по субъекту преступления, а затем подробно по объекту. Также подробно разъяснены нормы закона по субъективной и объективной стороне совершенного правонарушения. При этом автором даны ссылки на нормы других законов, что является отличительной, положительной стороной данного Комментария. Такой подход позволяет пользователям Комментария делать анализ всего действующего законодательства по изучаемой проблеме и помогает принять правильное решение. С этой точки зрения значимость Комментария очень высока, и я думаю, что пользователи, особенно практики, дадут положительную оценку Комментарию и работе автора, которым действительно проделана огромная работа.

Важность и практическая необходимость Комментария заключается в толковании буквы и духа закона, то есть в понимании и разъяснении их смысла. Как известно, виды толкования различны. Научное (доктринальное) толкование не имеет официальной силы, но имеет большое практическое применение, поскольку основано на стыке материалов обобщения судебной практики и научного анализа. Знакомство с текстом Комментария, мне, как судье с большим практическим стажем, стало интересно именно с этой позиции.

Судебное толкование. Автор уделил достаточное внимание этому вопросу.

Автор указывает на нормативное значение постановлений Конституционного совета и Верховного суда Республики Казахстан и признает большое значение судебного толкования при рассмотрении конкретного уголовного дела. В последнее время очень активно обсуждается

вопрос о судебном прецеденте. Действующее уголовное законодательство Казахстана является «выходцем» из советского законодательства, которое не допускало применения судебного прецедента. Однако значение судебного прецедента в целом для понимания справедливого правосудия по уголовным делам все больше и больше обсуждается и находит своих сторонников. На первых порах можно использовать, если даже не как прецедент в чистом виде, а как образец, некий эталон, судебные решения Верховного суда Республики Казахстан. Есть, конечно, и мнения относительно судебных решений самого Верховного суда. Полагаю, что не все решения Верховного суда следует использовать как пример для ориентира, а только те, которые были вынесены по актуальным делам, по делам, где требуется позиция Верховного суда. Такие решения нужно принимать всем составом конкретной судебной коллегии Верховного суда и даже с указанием его обязательности в качестве эталона. Этот вопрос непростой и требует тщательного изучения и с привлечением автора Комментария как высокого специалиста по уголовному праву.

Интерес представляет позиция автора по природе нормативно-правовых актов, бланкетных норм, на которые он ссылается очень часто для понимания сути общественно опасных деяний, наказываемых по УК Республики Казахстан.

Так, например, идет ссылка на нормы Гражданского кодекса Республики Казахстан по делам о хищении чужого имущества и по другим категориям имущественных преступлений, а по уголовным правонарушениям (глава 8) в сфере экономической деятельности дается подробный анализ норм Предпринимательского кодекса, законов, регулирующих

деятельность банков второго уровня и самого Национального банка Казахстана как регулятора в сфере банковской деятельности. Такой комментарий является удобным, полезным для практических работников и создает условия для комплексного понимания всех юридических тонкостей достаточно сложного банковского законодательства.

Автором дан развернутый анализ понятий, приведенный в ст. 3 УК РК. Из этого анализа легко найти необходимую информацию по применению тех или иных норм. Хотя автор и говорит об объемности нормы, которая состоит из 42 пунктов, я думаю, что это не является недостатком, а скорее - положительным моментом. Уголовный кодекс Республики Казахстан положительно отличается этим от кодексов многих стран, где нет такой нормы. Сложно согласиться с автором Комментария, когда он утверждает, что не следует включать в Уголовный кодекс понятия, которые имеют место в другом нормативном акте. Например, понятие «должностное лицо», которое разъяснено в Законе РК «О государственной службе Республики Казахстан».

Мне пришлось по роду своей деятельности знакомиться с Комментарием к Германскому гражданскому уложению (Гражданскому кодексу Германии). Хочется отметить, что методика, объемность и другие положительные инструменты современного толкования, примененные профессором Борчашвили И.Ш., во многом совпадают.

В качестве рекомендации к Особенной части УК РК можно бы отметить некоторое широкое толкование отдельных норм.

Например, в комментариях статей 190 (мошенничество) и 217 (создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамиды) УК РК автором правильно производится разделение по основному признаку - хищение чужого имущества, указывая на то, что мошенничество является одной из форм хищения, а преступление, предусмотренное ст. 217 Уголовного кодекса, не является хищением. Далее, автором делается предложение квалифицировать деятельности людей по привлечению людей по добровольному вложению своих денег в финансовую пирамиду по п. 1 ч. 2 ст. 190 УК (как мошенничество, совершенное в составе группы лиц по предварительному сговору) или по п. 1 ч. 4 ст. 190 УК (как мошенничество, совершенное преступной группой), в то время как организаторы будут и должны привлекаться по ст. 217 УК, по специальной норме, принятой именно для квалификации такой деятельности.

В то же время автором правильно указывается на эту правовую коллизию как на упущение в законодательстве. Из этого вытекает необходимость внесения законопроекта в Парламент РК для изменения в целом ст. 217 УК РК (изменить не только название, но и саму статью), поскольку такие факты имеют место на практике.

Значение трехтомного Комментария к УК РК профессора И. Борчашвили как академического большого труда заслуживает положительной оценки и является вкладом в дело развития науки уголовного права Казахстана.

Думаю, что профессором Борчашвили заложен фундамент одной из школ развития науки.

РЕЦЕНЗИЯ

на Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан, подготовленный заслуженным деятелем Казахстана, доктором юридических наук, профессором Борчашвили И.Ш.

Вячеслав СЕЛИВЕРСТОВ,
д.ю.н., профессор,
заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
профессор кафедры
уголовного права и
криминологии юридического
факультета Московского
государственного университета
им. М.В. Ломоносова



Анна СЕРЕБРЕННИКОВА,
д.ю.н., доцент, профессор кафедры уголовного права и
криминологии юридического факультета Московского
государственного университета им. М.В. Ломоносова

Представленный на рецензию Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан (далее - Комментарий) существенно отличается от ранее вышедших в свет изданий подобного типа.

Во-первых, как правило, комментарии готовятся коллективом авторов. Настоящий комментарий выполнен единолично - профессором И.Ш. Борчашвили. Он представляет собою своеобразный итог (отнюдь не последний) многолетней и плодотворной

практической и теоретической деятельности в области уголовного права этого известного юриста и ученого Казахстана.

Во-вторых, в большинстве комментариев к законодательным актам дается разъяснение норм закона, как правило, без излишней полемичности. В рецензируемом Комментарии И. Борчашвили отошел от данной традиции. Комментарии к нормам Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее - УК РК), помимо разъяснения позиции законодателя, содержат обращения к истокам появления рассматриваемых норм и ретроспективе их развития, анализируются их достоинства и недостатки, отмечаются пробелы и противоречия, обосновываются авторские позиции о путях их совершенствования.

В-третьих, рецензируемый Комментарий содержит более объемную по своему содержанию нормативную основу, включающую в себя международные стандарты, примеры зарубежной регламентации отношений в сфере реализации уголовной ответственности, конституционные и отраслевые законодательные нормы, акты высших судебных инстанций Республики Казахстан.

Научная новизна рецензируемого издания состоит не только в учете современных концепций совершенствования уголовного законодательства и уголовной политики Республики Казахстан в современных условиях, но и в использовании современной эмпирической базы, современных материалов уголовно-правовых и криминологических исследований, нормативных постановлений Верховного суда Республики Казахстан. Отличительной чертой Комментария является то, что автор рассматривает не только проблемы чисто законодательного плана, а использует при анализе различные теоретические концепции уголовно-правовой науки. Нужно заметить, что при рассмотре-

нии норм Общей и Особенной частей на академическом уровне проанализированы актуальные проблемы уголовного права и предложены последние научные достижения уголовно-правовой мысли Казахстана. Особую ценность Комментарию придает не только указание на принцип системности УК РК, но и практическое использование этого принципа при анализе Общей и Особенной частей.

Анализируя авторские комментарии, касающиеся положений, включенных в Общую часть, следует отметить их логичность и обоснованность, а также тесную связь с положениями Особенной части УК РК. Особенно в этом отношении следует отметить положения, раскрывающие основные понятия УК РК. Такого подробного, с исчерпывающим перечислением количественных нормативов и качественных характеристик составов преступлений, содержащихся в Особенной части, ранее не встречалось.

Как выход из сложившегося не только в Казахстане, но и в России парадоксального положения о том, что единственным источником уголовного права является Уголовный кодекс, автор Комментария указывает на «концепцию дуалистического (двойственного) подхода к пониманию источников. В соответствии с ней в узком (непосредственном) смысле единственным источником уголовного права является Уголовный кодекс Республики Казахстан, поскольку только в нем содержатся уголовно-правовые нормы, устанавливающие преступность и наказуемость деяний, все новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в Уголовный кодекс (ч. 1 ст. 1, ч. 2 ст. 2 и ст. 4 УК).

В более широком (общем) смысле к источникам уголовного права, помимо самого УК, следует отнести Конституцию РК,

общепринятые принципы и нормы международного права и международные договоры РК, иные нормативные правовые акты (особенно применительно к бланкетным нормам), постановления Парламента РК об объявлении амнистии, решения Конституционного совета, Верховного суда».

Однако при этом остаются в стороне



нормы Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, определяющие содержание уголовных наказаний, в особенности такого наказания, как лишение свободы. Еще профессор А.Л. Ременсон указывал на уголовно-правовую природу ряда норм Исправительно-трудового кодекса РСФСР, определяющих степень изоляции осужденного от общества при исполнении лишения свободы.

Весьма подробно и интересно раскрыты задачи уголовного законодательства, однако характеризуя их, И.Ш. Борчашвили указывает на то, что общая превенция достигается посредством воздействия на сознание и поведение субъектов, склонных к совершению преступных деяний (с. 14). Эта теоретическая конструкция советского периода функционирования нашего государства тра-

диционно дополнялась указанием на то, что это лишь небольшая прослойка советских людей, не освободившаяся от мелкобуржуазных пережитков. Однако социальная практика последних десятилетий показывает, что это не столь узкая прослойка: бывает, что в преступные действия включены довольно большие массы людей. Стоит вспомнить со-

бытия последних лет в США. Как представляется, нормы уголовного закона оказывают общепредупредительное воздействие на весь социум. Именно об этом пишет далее автор, указывая в комментарии к главе о наказании, что «общепредупредительное воздействие наказания не обла-

дает избирательностью, воздействуя на все население, способное правильно понимать смысл наказания» (с. 428).

Довольно большой объем в Комментарий к Общей части УК РК занимает раздел, посвященный наказаниям. Автор дает комментарии к положениям кодекса, приводит нормы из позитивного законодательства Республики Казахстан, раскрывает довольно большой блок проблем в сфере целей наказания, их видов и основных начал назначения. Вместе с тем автор, давая комментарий к статье 50-1 УК РК «Лишение гражданства Республики Казахстан», оставляет без внимания политико-социальную обусловленность появления данного наказания. Между тем лишение гражданства (подданства) государства активно применялось в европейских государствах начиная с XVII века.

Именно тогда еще существовали свободные, не имеющие государственной принадлежности территории либо колонии, куда направляли уголовных преступников. В настоящее время таких территорий практически нет. Антарктида имеет международно-правовой статус, исключающий отправку на этот континент лиц, совершивших преступления. Другие государства категорически не будут принимать к себе террористов и прочие категории осужденных, причинивших иной тяжкий вред жизненно важным интересам Республики Казахстан. Сначала эти лица будут находиться на положении лиц без гражданства в местах лишения свободы Республики Казахстан, осложняя в них оперативную обстановку. Затем после освобождения проживать в республике. С какой целью Казахстан будет увеличивать число лиц, не имеющих гражданства на своей территории? Как это наказание соотносится с международными актами ООН, направленными на сокращение состояния без гражданства? Хотелось бы получить в рецензируемом Комментарии разъяснения по этой проблеме.

Довольно интересен раздел Комментария об освобождении от уголовной ответственности наказания, особенно те основания для освобождения от уголовной ответственности, которых нет в УК РФ. В частности, речь идет об освобождении от уголовной ответственности при превышении пределов необходимой обороны вследствие страха, испуга или замешательства, вызванного общественно опасным посягательством (ст. 66 УК РК).

Следует согласиться с автором, что появление указанной нормы, скорее всего, заключается в несовершенстве самого института необходимой обороны. Как полагает И. Борчашвили, если бы законодатель ст. 32

УК РК «Необходимая оборона» наполнил реальным содержанием с учетом сложившейся и складывающейся ситуации, необходимость в наличии ст. 66 УК РК отпала бы однозначно (стр. 632).

Довольно интересен комментарий автора к ч. 2 ст. 75 УК РК, предусматривающий то, что лицо, страдающее иной тяжелой болезнью, препятствующей отбытию наказания, кроме пожизненного лишения свободы, освобождается судом от отбывания наказания или наказание может быть заменено более мягким видом наказания с учетом характера заболевания, тяжести совершенного уголовного правонарушения, личности осужденного и других обстоятельств. В Российской Федерации до настоящего времени идет спор о том, следует ли сделать безальтернативной саму возможность освобождения от отбывания наказания вследствие тяжелой болезни осужденного, препятствующей отбыванию наказания. В Казахстане отказались от словосочетания «может быть освобожден», установив императивное - освобождается. Однако на этом пути есть достаточно серьезные подводные камни применительно к освобождению по рассматриваемому основанию осужденных из мест лишения свободы. И дело не только в противоречиях законодательных актов - УК и УПК (о чем пишет автор Комментария на стр. 706), но и в том, что в этих случаях лица, тяжело больные, нуждающиеся в постороннем уходе, но не имеющие такого по различным причинам (отсутствие или нежелание близких родственников, недостаток мест в паллиативных учреждениях здравоохранения и других), будут, в соответствии с их ходатайством, фактически выброшены на улицу. Акт гуманизма превратится в акт жестокости, и эту характеристику не изменит то, что предпринят он по воле самого

осужденного. Поэтому представляется, что безусловная поддержка автором Комментария имеющейся правовой регламентации данного института могла бы быть скорректирована дополнением некоторых условий для его реализации.

Актуальным является проведенный И. Борчашвили анализ новелл уголовного законодательства Республики Казахстан, которые носят не только технический, но и содержательный характер.

Применительно к комментариям норм Особенной части УК РК, содержащихся во втором и третьем томах издания, целесообразно отметить, что в Комментарии освещены изменения, внесенные в УК РК, к примеру, такие как: нарушение трудового законодательства Республики Казахстан в отношении несовершеннолетних (ст. 153); воспрепятствование законной деятельности представителей работников (ст. 154); воспрепятствование организации, проведению мирного собрания или участию в нем (ст. 155); нарушение правил охраны труда (ст. 156); планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны (ст. 160); пропаганда или публичные призывы к развязыванию агрессивной войны (ст. 161); применение запрещенных средств и методов ведения войны (ст. 163); геноцид (ст. 168); наемничество (ст. 170); создание баз (лагерей) подготовки наемников (ст. 171); участие в иностранных вооруженных конфликтах (ст. 172); нападение на лиц или организации, пользующиеся международной защитой (ст. 173); разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни (ст. 174); посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан - Елбасы (ст. 177); посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан (ст. 178); мелкое хищение

(ст. 187); кража (ст. 188); скотокрадство (ст. 188-1); неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 200); неправомерный доступ к информации в информационную систему или сеть телекоммуникации (ст. 205); неправомерное завладение информацией (ст. 208); незаконное предпринимательство, незаконная банковская, микрофинансовая или коллекторская деятельность (ст. 214); совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров (ст. 216); создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамиды (ст. 217); незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней, сырьевых товаров, содержащих драгоценные металлы (ст. 295-1) и др.

И.Ш. Борчашвили приводится интересное и заслуживающее внимания толкование нормы об уголовной ответственности за акт терроризма (ст. 235 УК РК).

Критерием систематизации Особенной части УК РК выступает специфика родового объекта правонарушения. Своевременным является вывод автора о наличии системы Особенной части Уголовного кодекса, которая начинается с правонарушений против личности (глава 1 «Уголовные правонарушения против личности»). Автор Комментария делает обоснованный акцент на статью 1 Конституции Республики Казахстан, которая провозглашает, что высшей ценностью государства являются человек и его жизнь. Кроме того, И. Борчашвили приводит многочисленные выдержки из доктринальной дискуссии ученых - представителей доктрины уголовного права о начальном моменте жизни человека, но и сам автор справедливо замечает, что жизнь человека начинается с момента начала процесса рождения. При

этом начальным моментом самого процесса родов, достаточным для констатации начала жизни ребенка, следует считать прорезывание головки младенца, выходящего из организма матери.

Заслуживает внимания точка зрения И. Борчашвили, который разграничивает убийство, совершенное путем бездействия, от оставления в опасности (ст. 119 УК РК). Отличие, по мнению автора, состоит прежде всего в том, что различен объект посягательства. Справедливо отмечается, что при убийстве объектом посягательства является жизнь, а при оставлении в опасности - безопасность жизни и здоровья. Различие в объектах посягательства состоит также и в характеристике потерпевших (здесь автором используется уголовно-процессуальный термин): при убийстве потерпевшим может быть любое лицо, а при оставлении в опасности - лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии, лишенное возможности принять меры к обеспечению собственной безопасности. Следует согласиться с автором Комментария, что по конструкции состав указанного преступления является формальным, а именно, что акт терроризма следует считать оконченным с момента выполнения виновным действий, предусмотренных в диспозиции части 1 ст. 255 УК РК. Этой же позиции придерживается Верховный суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от 09.02.2012 г. № 1 (ред. от 03.11.2016 г.) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности».

Обращает внимание на себя приведенный автором удачный анализ субъективной стороны акта терроризма (ст. 235 УК РК), который характеризуется умышленной формой вины в форме прямого умысла и на-

личия специальной цели его совершения - нарушение общественной безопасности, устрашение населения, оказание воздействия на принятие решений государственными органами Республики Казахстан, иностранными государствами или международной организацией; либо цель - прекращение деятельности государственных либо общественных деятелей или из мести за такую деятельность, провокация войны либо осложнение международных отношений. Необходимо отметить, что в ст. 205 УК РФ (в первоначальной редакции) также предусматривалась цель - устрашение населения, которую автор, применительно к соответствующей статье УК РК, толкует как создание социальной дестабилизации, атмосферы общественного беспокойства, когда основной психологической доминантой становятся страх, неуверенность граждан в безопасности своей жизни и здоровья, а также близких, защищенности их прав, свобод, неверие в эффективную работу правоохранительных органов.

Следует отметить, что И. Борчашвили проделана колоссальная работа, и эта работа увенчалась вполне заслуженным успехом. Комментарий отличает новизна и теоретико-прикладная значимость. Указанная работа послужит оптимальным инструментом подготовки специализированных кадров правоохранительных и правоприменительных органов, студентов-юристов, преподавателей права, а также научных работников в сфере юриспруденции.

Опубликование рассматриваемой работы, несомненно, явится значимым событием, имеющим большой прикладной эффект, а сама работа внесет весомый и фундаментальный вклад в науку уголовного права Республики Казахстан.

ОБУЧЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПОЛИЦИИ НОВОГО ФОРМАТА - ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Талап КАБДЕНОВ,
доцент правоведения,
профессор, заслуженный
работник МВД РК, генерал-
майор внутренней службы,
председатель совета ветеранов
Алматинской академии МВД
Республики Казахстан им. М.
Есбулатова



Укрепление качества интеллектуально-го потенциала как одно из главных направлений строительства нового Казахстана - Жаңа Қазақстан - требует обновления формата и содержания обучения полицейских кадров. В первую очередь возникла необходимость подготовки руководящих кадров правоохранительных органов с новым мышлением и компетенциями, способных эффективно управлять ОВД в русле современных реалий и потребностей государства.

Это веление времени - соответствовать высоким требованиям общества, иметь коммуникационные навыки в использовании инструментов современного менеджмента, на основе информационных технологий и инновационных подходов уметь управлять рисками и вызовами.

Задача повышения уровня подготовки руководящего состава была названа в числе при-

оритетных и Главой государства Касым-Жомарт Токаевым.

В целях реализации поручений Президента страны Министерством внутренних дел проводится большая и широкомасштабная работа в плане модернизации своей деятельности, направленная на обеспечение открытости и прозрачности полиции. Недаром в качестве приоритетных направлений деятельности полиции министром внутренних дел Республики Казахстан генерал-лейтенантом М. Ахметжановым определены прежде всего сервисная модель общественной безопасности, повышение доверия граждан и защита их конституционных прав как залог дальнейшего

повышения уровня правопорядка в стране.

Для решения этих ответственных задач нужны высококвалифицированные специалисты и управленцы. В совершенствовании кадровой политики и повышении профессионализма стражей порядка огромная роль отводится системе ведомственного образования. Ведь возможности образовательных систем, дающих знания один раз и на всю жизнь, в настоящее время практически исчерпаны. Учитывая это, в рамках переподготовки кадров и повышения квалификации сотрудников ОВД создана многоаспектная программа дополнительного образования. Ее задачи - интегрироваться в целостную систему последовательного формирования и повышения профессионализма личного состава органов внутренних дел в течение всего времени прохождения службы.

Для правоохранительных органов это особенно важно в условиях динамичного изменения законодательной базы, возрастающих требований к профессионализму кадров, чья деятельность отличается не только сложностью, но и многогранностью и большой ответственностью.

Для ее успешного осуществления необходимы глубокие знания и компетенции в сфере управления, твердые практические навыки и умения в их применении. А для быстрого, четкого и правильного исполнения своих профессиональных задач как никогда ранее востребованы интеллектуальные, волевые, физические качества. Действуя в чрезвычайных и экстремальных ситуациях, сотрудники полиции морально и физически должны быть готовы к преодолению больших трудностей и высокой психологической нагрузки.

Этим и было обусловлено открытие факультетов подготовки руководящего состава ОВД (Факультет №1) и среднего начальствующего состава (Факультет №2) на базе Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова. Создание данных факультетов, где ведется подготовка высококвалифициро-

ванного руководящего состава ОВД, на наш взгляд, продуманное и правильное решение. И очень ответственный момент в целом в модернизации системы органов внутренних дел. Требуя от руководителей ОВД новых знаний и умений, важно организовать овладение ими всем этим спектром профессиональных компетенций.

В условиях особых требований, предъявляемых в нынешнее время к органам правопорядка, подготовка руководителей нового формата была амбициозной целью и серьезным шагом. Установление партнерских отношений полиции с обществом в рамках внедрения сервисной модели функционирования казахстанской полиции требовало определенной перезагрузки мышления в первую очередь управленческого звена. Ведь именно оно осуществляло на местах реализацию перехода на новые стандарты деятельности полиции, и в зависимости от того, насколько руководители сами уловили суть проводимой реформы, был успешен результат внедрения современных форматов работы полиции на местах.

Обучение старшего и среднего управленческого состава Центрального аппарата МВД и территориальных департаментов полиции было начато с марта 2021 года на базе двух факультетов Алматинской академии. В рамках профессиональной подготовки используются лучший зарубежный опыт подготовки управленческих кадров, инновационные стратегии, способствующие созданию рационального механизма профессионального обучения.

Опыт не копируется вслепую, в основу образовательной системы заложены изменения формата и модели деятельности казахстанской полиции. В целях качественного отбора для обучения предусмотрен строгий конкурс, проводимый в первую очередь для определения обучаемости кандидатов и их дальнейшей пригодности в качестве современных руководителей в системе ОВД. Создана своего рода конкурентная среда, позволяющая выбрать лучших из числа кандидатов для их профес-

сионального обучения как залога карьерного роста, на основе дальнейшего совершенствования в процессе получения знаний управленческих компетенций.

Слушатели первого набора факультетов №1 и №2 проходили обучение в рамках профессиональной подготовки, где особое внимание на занятиях было уделено развитию компетенций в сфере управления, административно-хозяйственной деятельности, финансовой и правовой грамотности, проектного, кризисного и HR-менеджмента, ораторского искусства, коммуникативных навыков, эффективного взаимодействия со СМИ.

К проведению занятий привлекались не только работники МВД и государственных органов, но и представители институтов гражданского общества, видные ученые и общественные деятели. Даже небольшое перечисление спикеров свидетельствует о действительно серьезном отношении руководства МВД к качеству привлекаемых специалистов (Игорь Рогов, Марат Когамов, Исидор Борчашвили, Нурлан Абдиров, Эльвира Азимова, Рахим Ошакбаев, Артур Платонов, Георгий Ким, Жемис Турмаганбетова, Саясат Нурбек, Аружан Саин и многие другие).

Образовательный процесс осуществляется в открытом и прозрачном формате, весь процесс обучения и его результаты были доступны на сайте академии. При проведении входного, промежуточного и итогового контроля знаний слушателей, на процедуре тестирования присутствовали и представители общественности, в том числе члены НСОД при Президенте Республики Казахстан, Общественного совета МВД РК и многие др.

В ходе обучения этой категории кадров идет формирование профессионального управленческого резерва ОВД. Успешное прохождение обучения на факультетах №1 и №2 является одним из условий для назначения на вышестоящие должности, действительно является залогом прозрачного карьерного продвижения, формирования профессионального

управленческого резерва органов внутренних дел.

Прошедшие обучение выпускники используют полученные знания не только в своей управленческой деятельности, но и активно внедряют их среди личного состава по месту службы.

С момента старта данных факультетов прошедшие обучение выпускники были назначены на должности первых руководителей в областных департаментах полиции в Северо-Казахстанской, Павлодарской и Атырауской областях. На должности заместителей начальников Департаментов полиции назначены пять слушателей факультетов. И сегодня мы видим, как положительно и, я бы сказал, кардинальным образом повлияло обучение на выпускников. Можно с уверенностью утверждать, что теперь они олицетворяют собой руководителей нового формата, тот самый авангард управленцев, чьи устремления и полученные знания способствуют внедрению проводимых реформ по модернизации казахстанской полиции.

В период трагических январских событий многим выпускникам пришлось на деле продемонстрировать полученные навыки и умения в кризисных условиях, показав в первую очередь свою преданность казахстанскому народу в деле служения правопорядку, психологическую стрессоустойчивость и иные качества, усовершенствованные, а где-то и приобретенные в ходе обучения.

И этот передовой опыт обучения руководящего состава полиции как условие перед назначением на вышестоящие должности мне видится одним из положительных моментов качественной трансформации нашей полиции. Это радует и вселяет надежды.

Задачи, поставленные руководством страны по строительству нового Казахстана, считаю, успешно реализуются профессорско-преподавательским составом Алматинской академии МВД. Это учебное заведение на протяжении всей своей истории начиная с 1956 года было

кузницей кадров, вырастившей и выпестовавшей десятки отечественных генералов. И неслучайно, что эта ответственная миссия по обучению высших полицейских кадров Казахстана возложена именно на Алматинскую академию МВД. Богатая история и преемственность традиций за 65 лет функционирования дают ей право успешно использовать накопленный бесценный опыт в подготовке кадров для органов внутренних дел республики.

В настоящее время назрела необходимость повышения статуса педагогов ведомственного образования. Увеличение заработной платы сотрудников ведомственных организаций образования видится одним из оптимальных путей привлечения опытных практических работников для преподавательской деятельности. Не секрет, что разница в должностных окладах практических работников и сотрудников образовательных учреждений МВД является существенной, помимо прочего последним не выплачивается компенсация за аренду жилья, что во многом объясняет нежелание молодых сотрудников профессионально заниматься научно-преподавательской деятельностью.

Время, прошедшее с момента начала модернизации, показало недостаточную эффективность набора сотрудников из числа выпускников юридических факультетов гражданских вузов Казахстана. Недостатки, существующие в системе высшего образования, признаваемые даже руководством страны, негативно отразились и на качестве отбора кандидатов на службу в ОВД.

В преобладающем большинстве на работу в полицию приходили лица из числа выпускников частных высших образовательных учреждений, где качество подготовки будущих специалистов до сих пор вызывает большие сомнения. Недаром большинство кандидатов не могут преодолеть даже первоначальный этап отбора на знание правовой базы, регламентирующей госслужбу в Казахстане. Следующей не менее значимой проблемой

при трудоустройстве является неудовлетворительное психо- и физическое состояние здоровья кандидатов, являющееся следствием большого количества социальных проблем современного казахстанского общества.

Существовавшая до начала модернизации полиции система подготовки профессиональных кадров в ведомственных организациях образования во многом нивелировала подобные проблемы не только строгим отбором на стадии поступления, но и давала действительно качественный продукт в лице своих выпускников, прежде всего подготовленных в психоэмоциональном отношении к трудностям полицейской службы. Действительно, подготовка в данном формате требует значительных финансов, но когда на чаше весов стоит безопасность общества и правопорядок, обеспечиваемый именно сотрудниками полиции, подобные затраты являются вполне обоснованными и необходимыми.

На мой взгляд, следует возобновить подготовку полицейских кадров по образовательным программам бакалавриата во всех ныне существующих высших учебных заведениях МВД, с учетом сформировавшейся и апробированной на протяжении длительного времени специализации. Пусть функционируют оба направления отбора кадров, жизнеспособность и востребованность каждой из них будет соответствующим образом со временем оценена по достоинству.

Нам, ветеранам ОВД, безразлично будущее полиции Казахстана. Мы отдали ей свои лучшие годы, прошли все трудности, поэтому очень внимательно следим за тем, кто приходит нам вслед. И то, что хорошо, надо признавать и поддерживать. Как и успешность данного проекта.

Министерству внутренних дел желаем и в дальнейшем неустанно обучать руководящий состав казахстанской полиции. Только грамотные, умные, толковые и хорошо подготовленные кадры обеспечат ее качественную модернизацию

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ - ОПОРА «СЛЫШАЩЕГО» ГОСУДАРСТВА

Ляззат БИСЕНОВА,
председатель
Специализированного
межрайонного административного
суда Актюбинской области



В своем Послании от 2 сентября 2019 года Президент Республики Казахстан сказал: «Наша общая задача - воплотить в жизнь концепцию «Слышащего государства», которое оперативно и эффективно реагирует на все конструктивные запросы граждан. Только путем постоянного диалога власти и общества можно построить гармоничное государство, встроенное в контекст современной геополитики. Поэтому необходимо поддерживать и укреплять гражданское общество, вовлекать его в обсуждение наиболее актуальных общегосударственных задач с целью их решения».

«Слышащее государство» - это государство, где главным являются интересы граждан, где осуществляется активное взаимодействие государственных органов с гражданами в целях качественного выполнения потребностей народа.

Административная юстиция являясь важнейшим атрибутом правового государства, опорой «слышащего государства», как специальная ветвь правосудия обеспечивает судебный контроль над публичной властью. С 1 июля 2021 года созданы специализированные межрайонные административные суды, основное назначение которых

состоит в обеспечении справедливого, беспристрастного и своевременного разрешения административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и юридических лиц в публично-правовых отношениях.

Согласно АПК иски к государственным органам рассматриваются на основе принципа «презумпции виновности административного органа», то есть государственный орган в лице его должностных лиц должен доказать суду обоснованность своего действия и решения.

За 9 месяцев своей деятельности административные суды подтвердили правильность создания государством специализированных судов. Процент обращений граждан и предпринимателей за защитой нарушенных прав растет изо дня в день. И в большинстве случаев, надо отметить, права граждан и юридических лиц судом восстанавливаются. Если за шесть месяцев 2021 года административным судом Актюбинской области было удовлетворено 36% исков граждан, то в первом квартале текущего года число удовлетворенных исков возросло до 62%.

Количество удовлетворенных исков подтверждает факт незаконности действий и решений государственных органов и должностных лиц. Назову три категории споров, по которым наиболее часто допускаются ошибки. Это налоговые споры - 32%, земельные споры - 24% и действия судебных исполнителей - 22%.

Приведу лишь несколько примеров из практики Специализированного межрайонного административного суда Актюбинской области.

Требования истцов в рамках налоговых споров связаны с отменой уведомления о погашении налоговой задолженности, об отмене предписания о назначении налоговой проверки, об отмене решения и т.д.

Истцы в иске указывали о несогласии с решением налогового органа по тем или иным причинам. Суд, применяя принцип активной роли, оказывал содействие истцам в составлении правильных формулировок требований, в устранении формальных ошибок, принимал меры к установлению объективной истины по делу, в том числе проверяя соблюдение ответчиками требований норм АПК при проведении административной процедуры.

Есть случаи, где процедуры заслушивания в целях инициирования внеплановой налоговой проверки носят формальный характер.

К примеру, по инициативе Департамента государственных доходов возбуждена административная процедура. Налогоплательщику направлено извещение о проведении заслушивания и необходимости явки в трехдневный срок. Дата и время проведения заслушивания не указаны, как того требует ч. 1 ст. 66 АПК.

Поскольку в извещении не был указан предмет заслушивания, налогоплательщик направил своего представителя для выяснения обстоятельств, выдав ему доверенность для ознакомления и подписания протокола и постановления об административном правонарушении.

Однако должностные лица, не проверив полномочия явившегося лица, допустили его к участию в административной процедуре. Завершив административную процедуру путем проведения заслушива-

ния, вынесли предписание о назначении налоговой проверки.

Поскольку административная процедура департаментом проведена с нарушением требований АППК, в том числе налогоплательщик не извещен о времени проведения заслушивания, к участию в административной процедуре допущено неуполномоченное лицо, участнику административной процедуры не была предоставлена возможность выразить свою позицию к предварительному решению, суд отменил предписание о назначении налоговой проверки.

Таким образом, нарушение административной процедуры послужило основанием для отмены вынесенного административного акта.

При проведении административной процедуры государственными органами и должностным лицам необходимо учитывать интересы граждан, не просто слушать, но и слышать их посредством обсуждения и только после этого принимать решение.

Другой пример: Департаментом государственных доходов проведена тематическая налоговая проверка Товарищества, по результатам которого составлен акт и вынесено уведомление о доначислении налогов.

Департаментом уведомление о результатах проверки Товариществу направлено почтовой связью, однако возвращено без вручения в связи с истечением срока хранения. Далее составлен акт налогового обследования об отсутствии Товарищества по месту нахождения и в последующем выставлено уведомление о погашении налоговой задолженности.

Между тем составленный акт налогового обследования не соответствует требо-

ваниям нормы ст. 70 Налогового кодекса, а именно отсутствуют время составления акта, наименование и номер документа, удостоверяющего личность, адрес места жительства привлеченных понятых. Налоговым органом не размещены на интернет-ресурсе уполномоченного органа информация о налогоплательщике и дата проведения акта налогового обследования.

Судом уведомление о погашении налоговой задолженности признано незаконным и отменено.

Основная часть удовлетворенных исков по земельным спорам связана с отменой решений земельных комиссий, где судом установлено о принятии решений с существенными нарушениями порядка проведения заседания земельной комиссии, как отсутствие кворума и т.п.

По всем выявленным нарушениям судом вынесены частные определения.

Вместе с указанными категориями дел административным судом рассматриваются и иные административно-правовые споры: жилищные правоотношения, таможенные споры, пенсии и пособия, споры, связанные с охраной окружающей среды, в сфере здравоохранения, науки и образования, государственных услуг, недропользования, государственных закупок, антимонопольного законодательства и т.д.

Административными судами обеспечивается контроль над исполнением собственных решений. В качестве меры процессуального принуждения ответчика к исполнению решения суда предусмотрено денежное взыскание, которое может накладываться неоднократно до 100 МРП, пока не исполнится судебное решение.

ПО ВОПРОСАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ МИКРОФИНАНСОВОЙ И КОЛЛЕКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Анастасия МОРОЗОВА,
судья
Костанайского городского суда

24 мая 2021 года № 43-VII внесены изменения и дополнения в законодательные акты Республики Казахстан по микрофинансовой и коллекторской деятельности в Республике Казахстан, изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан от 26 ноября 2012 года № 56-V «О микрофинансовой деятельности».

Совершенствуется механизм досудебного и внесудебного урегулирования споров, внесены поправки по этим вопросам. Договор заемщика с микрофинансовой организацией

заключается добровольно, при заключении договора заемщику следует исполнять договор, если у заемщика началась просрочка платежа и он получил уведомление от МФО или Коллекторского агентства, следует обратиться за разъяснением и выяснить все вопросы и возможности погашения долга, много возможностей предоставлено для урегулирования задолженности до обращения МФО в суд.

При наличии просрочки исполнения обязательства по договору о предоставлении микрокредита, но не позднее двадцати

календарных дней с даты ее наступления микрофинансовая организация обязана уведомить заемщика способом и в сроки, предусмотренные в договоре о предоставлении микрокредита, о:

- возникновении просрочки по исполнению обязательства по договору о предоставлении микрокредита и необходимости внесения платежей с указанием размера просроченной задолженности на дату, указанную в уведомлении;

- праве заемщика - физического лица по договору о предоставлении микрокредита обратиться в микрофинансовую организацию;

- последствиях невыполнения заемщиком своих обязательств по договору о предоставлении микрокредита.

Микрофинансовая организация вправе привлечь коллекторское агентство для уведомления заемщика.

В течение тридцати календарных дней с даты наступления просрочки исполнения обязательства по договору о предоставлении микрокредита заемщик - физическое лицо вправе посетить микрофинансовую организацию и (или) представить в письменной форме либо способом, предусмотренным договором о предоставлении микрокредита, заявление, содержащее сведения о причинах возникновения просрочки исполнения обязательства по договору о предоставлении микрокредита, доходах и других подтвержденных обстоятельствах (фактах), которые обуславливают его заявление о внесении изменений в условия договора о предоставлении микрокредита, в том числе связанных с:

1) изменением в сторону уменьшения ставки вознаграждения либо значения вознаграждения по договору о предоставлении микрокредита;

2) отсрочкой платежа по основному долгу и (или) вознаграждению;

3) изменением метода погашения или очередности погашения задолженности, в том числе с погашением основного долга в приоритетном порядке;

4) изменением срока микрокредита;

5) прощением просроченного основного долга и (или) вознаграждения, отменой неустойки (штрафа, пени) по микрокредиту;

б) самостоятельной реализацией залогодателем недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки, в сроки, установленные соглашением сторон;

7) представлением отступного взамен исполнения обязательства по договору о предоставлении микрокредита путем передачи микрофинансовой организации заложенного имущества;

8) реализацией недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки, с передачей обязательства по договору о предоставлении микрокредита покупателю.

Микрофинансовая организация в течение пятнадцати календарных дней после дня получения заявления заемщика - физического лица рассматривает предложенные изменения в условия договора о предоставлении микрокредита в порядке, установленном нормативным правовым актом уполномоченного органа, и в письменной форме либо способом, предусмотренным договором о предоставлении микрокредита, сообщает заемщику - физическому лицу о (об):

1) согласии с предложенными изменениями в условия договора о предоставлении микрокредита;

2) своих предложениях по урегулированию задолженности;

3) отказе в изменении условий договора о предоставлении микрокредита с указанием мотивированного обоснования причин отказа.

Заемщик - физическое лицо в течение пятнадцати календарных дней с даты получения



решения микрофинансовой организации, предусмотренного подпунктом 3) пункта 3 настоящей статьи, или при недостижении взаимоприемлемого решения об изменении условий договора о предоставлении микрокредита вправе обратиться в уполномоченный орган с одновременным уведомлением микрофинансовой организации.

Уполномоченный орган рассматривает обращение заемщика - физического лица при представлении доказательств его обращения в микрофинансовую организацию и недостижения с микрофинансовой организацией взаимоприемлемого решения об изменении условий договора о предоставлении микрокредита.

В период рассмотрения уполномоченным органом обращения от заемщика - физического лица, относящегося к социально уязвимым слоям населения в соответствии с Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», по договору о предоставлении микрокредита, обеспеченного ипоте-

кой недвижимого имущества, являющегося жилищем, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, не допускается обращение взыскания на заложенное имущество путем подачи иска в суд.

Требование, установленное частью третьей настоящего пункта, не распространяется на случаи рассмотрения уполномоченным органом обращения свыше шестидесяти календарных дней с даты обращения, а также повторного обращения заемщика - физического лица по ранее рассмотренному вопросу.

Обращение заемщика - физического лица рассматривается уполномоченным органом в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

В случаях неудовлетворения требования, предусмотренного подпунктом 1) части первой пункта 1 настоящей статьи, а также нереализации заемщиком - физическим лицом по договору о предоставлении микрокредита прав, предусмотренных пунктом 2

настоящей статьи, либо отсутствия согласия между заемщиком - физическим лицом и микрофинансовой организацией по изменению условий договора о предоставлении микрокредита микрофинансовая организация вправе:

1) рассмотреть вопрос о применении мер в отношении заемщика. Принятие решения о применении мер осуществляется в соответствии с правилами предоставления микрокредитов;

2) передать задолженность на досудебные взыскание и урегулирование коллекторскому агентству.

Передача задолженности на досудебные взыскание и урегулирование коллекторскому агентству допускается при наличии в договоре о предоставлении микрокредита права микрофинансовой организации на привлечение коллекторского агентства при допущении заемщиком просрочки исполнения обязательств по договору о предоставлении микрокредита;

3) применить меры, предусмотренные законодательством Республики Казахстан и (или) договором о предоставлении микрокредита, в том числе обратиться с иском в суд о взыскании суммы долга по договору о предоставлении микрокредита, а также обратиться с иском о взыскании на заложенное имущество во внесудебном порядке, за исключением случаев, предусмотренных Законом Республики Казахстан «Об ипотеке недвижимого имущества», либо в судебном порядке;

4) обратиться с иском в суд о признании заемщика - индивидуального предпринимателя, юридического лица банкротом в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Рассмотрим изменения по неустойке:

Размер неустойки за нарушения обязательства по возврату суммы и (или) уплате

вознаграждения по договору, на условиях п. 3-1 ст. 4 указанного Закона:

- не может превышать в течение 90 дней просрочки 0,5 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки;

- по истечении 90 дней просрочки не может превышать 0,03 процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 10 процентов от суммы выданного микрокредита за каждый год действия договора о предоставлении микрокредита. Закон дополнен ст. 9-2 «Условия и порядок урегулирования задолженности и меры, принимаемые в отношении неплатежеспособного заемщика»:

МФО запрещается заключать договор с третьими лицами, предметом которого является оказание услуг по досудебным взысканиям и урегулированию задолженности, сбору информации по задолженности должника, за исключением договора с коллекторским агентством (если это предусмотрено в договоре МФО с заемщиком).

При обращении заемщика в МФО залогодержателю запрещается реализация предмета залога, а также переход такого имущества в собственность залогодержателя по договору о залоге вещей в ломбарде, для обеспечения исполнения договора о предоставлении микрокредита.

Микрофинансовые организации, созданные до 1 января 2021 года и не подавшие до 1 марта 2021 года в уполномоченный орган заявления на получение лицензии на осуществление микрофинансовой деятельности, подлежат реорганизации либо ликвидации в соответствии с законами Республики Казахстан, за исключением кредитных товариществ, которые вправе подать заявление на получение лицензии на осуществление микрофинансовой деятельности до 1 июня 2021 года.

Внесены поправки в Закон Республики

Казахстан от 6 мая 2017 года № 62-VI «О коллекторской деятельности» (вводится в действие с 01.01.2022 г.):

Коллекторская деятельность осуществляется на основании оказания услуг кредитору по досудебным взысканиям и урегулированию задолженности, по сбору информации, связанной с задолженностью.

Должник вправе обратиться в коллекторские агентства с письменным заявлением (указать причину возникновения долга, ходатайствовать об изменении условий договора банковского займа или договора с МФО).

В течение 30 календарных дней должник или его представитель после уведомления коллекторского агентства могут обратиться к ним с заявлением об изменении условий договора банковского займа или договора о предоставлении микрокредита.

Коллекторское агентство в течение 10 календарных дней после дня получения письменного заявления от должника обязано направить его кредитору.

Кредитор в течение 15 календарных дней после дня получения письменного заявления должника рассматривает предложенные условия изменения договора банковского займа или договора о предоставлении микрокредита и в письменной форме сообщает коллекторскому агентству:

- согласие с предложенными изменениями в договоре банковского займа или договор о предоставлении микрокредита (далее - Договор);

- свои предложения по изменению условий Договора;

- отказ в изменении условий Договора с указанием причин.

Коллекторское агентство в течение 10 календарных дней после получения решения кредитора информирует о нем должника.

В период осуществления коллекторской

деятельности в отношении должника кредитор не вправе:

- обращаться с иском в суд о взыскании долга;

- требовать выплаты вознаграждения, комиссий и иных платежей, связанных с выдачей и обслуживанием займа или микрокредита;

- начислять неустойку за несвоевременное погашение основного долга и вознаграждения.

Действия или бездействия кредитора либо коллекторского агентства по досудебному порядку урегулирования задолженности могут быть обжалованы должником и (или) его представителем в уполномоченном органе.

Банк при передаче задолженности на досудебные взыскания коллекторскому агентству допускается при наличии в договоре банковского займа права банка на привлечение коллекторского агентства при допущении заемщиком просрочки исполнения обязательств по договору банковского займа.

Коллекторское агентство является посредником для мирного урегулирования спора между кредитором и должником, оказывает услуги кредитору по досудебному взысканию и урегулированию задолженности.

В суд коллекторы должны обращаться в исключительных случаях по истечении сроков проведения досудебной работы. На стадии принятия иска суды проверяют досудебный порядок урегулирования спора основания, объем передачи прав требования, полномочия коллекторского агентства.

Данные поправки внесены для минимизации споров между МФО, коллекторскими агентствами и заемщиками, с использованием альтернативных методов для разрешения споров.

ОСОБЕННОСТИ НАЛОЖЕНИЯ ВЗЫСКАНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ



Сауле АБИШЕВА,
судья Специализированного
межрайонного суда по
административным
правонарушениям г. Актобе

Принятие решения по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении является наиболее важной стадией процедуры производства по такому делу.

Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях предусматривает следующие особенности наложения взысканий.

При наложении взыскания в виде административного штрафа следует учитывать

пределы его наложения, установленные ст. 44 Кодекса, в частности:

- размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать 200 МРП;
- на должностное лицо, частного нотариуса, частного судебного исполнителя, адвоката, субъектов малого предпринимательства, а также некоммерческие организации, не может превышать 750 МРП;
- на субъектов среднего предпринимательства - 1000 МРП;

- размер штрафа, налагаемого на субъектов крупного предпринимательства, не может превышать 2000 МРП.

Данное исчисление штрафов не касается только тех размеров, которые выражаются в процентах.

В Кодексе об административных правонарушениях не предусмотрен минимальный размер налагаемого штрафа. При наложении взыскания в виде административного ареста следует учитывать, что согласно ст. 50 Кодекса административный арест устанавли-

вается на срок до 30 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения - до 45 суток. Административный арест назначается судьей в исключительных случаях в пределах, предусмотренных в статьях

Особенной части настоящего раздела. Административный арест не может применяться к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, к инвалидам I и II группы, а также к женщинам в возрасте свыше 58 лет и к мужчинам свыше 63 лет.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста. При наложении административных взысканий при совершении нескольких административных правонарушений следует учитывать положения ст. 58 Кодекса. Так, при совершении одним лицом двух или более административных правонарушений административное взыскание налагается за каждое правонарушение в отдельности.

Если лицо совершило несколько административных правонарушений, которые рассматриваются одним и тем же судьей, органом (должностным лицом), то в случае наложения на это лицо взысканий одного и того же вида окончательный размер взыскания не может превышать трехкратный максимальный предел,

установленный настоящим Кодексом для данного вида взыскания, а для административного ареста не может превышать срок, установленный частью 1 статьи 50 настоящего Кодекса.

В случае если административные штрафы выражены в процентах от суммы неисполненного или исполненного ненадлежащим образом налогового обязательства, установленного законодательными актами, при наложении их за совершение нескольких административных правонарушений штраф взыскивается за каждое



устанавливается на срок до 30 суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения - до 45 суток. Административный арест назначается судьей в исключительных случаях в пределах, предусмотренных в статьях

Особенной части настоящего раздела. Административный арест не может применяться к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, к инвалидам I и II группы, а также к женщинам в возрасте свыше 58 лет и к мужчинам свыше 63 лет.

административное правонарушение отдельно.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях административной ответственности подлежат лица с 16-летнего возраста.

Установлены особенности назначения взыскания несовершеннолетним лицам. Согласно ст. 66 Кодекса размер административного штрафа, налагаемого на несовершеннолетнего, не может превышать 10 МРП независимо от размера штрафа, предусмотренного статьей Особенной части. При отсутствии у несовершеннолетнего имущества, достаточного для уплаты штрафа, штраф налагается на родителей или лиц, их заменяющих. Лишение специального права может налагаться на несовершеннолетнего на срок не более одного года. Другие виды административных взысканий (за исключением административного ареста), а также меры административно-правового воздействия, указанные в ст. 41 и 52 настоящего Кодекса, применяются к несовершеннолетним на общих основаниях.

Согласно ст. 68 Кодекса несовершеннолетний, впервые совершивший административное правонарушение, может быть освобожден судом, органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, от административной ответственности или от исполнения назначенного административного взыскания с применением к нему мер воспитательного воздействия, предусмотренных законодательством.

Кодекс также предусматривает особенность наложения взыскания при рассмотрении дела в порядке сокращенного производства, предусмотренного главой 42 Кодекса в случаях, когда факт правонарушения обнаруживается должностным

лицом на месте его совершения (за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 810 Кодекса, когда сокращенное производство не применяется), оплата штрафа производится по квитанции, которую лицо получает вместе с протоколом об административном правонарушении при условии, что оно согласно с фактом совершенного правонарушения, не обжалует представленные доказательства и готово добровольно оплатить штраф.

Для сокращенного порядка предусмотрен стимулирующий механизм в виде возможности в семидневный срок с момента вручения протокола оплатить 50 процентов от общей суммы штрафа. Если лицо не согласно с фактом совершенного правонарушения, дело рассматривается в общем порядке.

При этом сокращенное производство осуществляется по делам об административных правонарушениях, не только отнесенных к подведомственности государственных органов, которые уполномочены их рассматривать, но и по делам, отнесенным к подведомственности суда.

Судья, орган (должностное лицо) при установлении обстоятельств, смягчающих ответственность за совершенное правонарушение, вправе сократить сумму штрафа, но не более чем на 30 процентов от общей суммы.

Поскольку с целью исключения коррупционного фактора в действующем Кодексе предусмотрены конкретные размеры штрафов, соответствующие определенному количеству месячного расчетного показателя, или штраф исчисляется в процентах, то есть нет пределов (от и до), предусмотренный законодателем стимулирующий механизм позволяет не только облегчить участь правонарушителя, но и ускорить завершение производства по делу.

**Уважаемые читатели и авторы
республиканского юридического
научно-практического журнала «Фемида»!**

**Требования к материалам
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
 2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
 3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
 4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
 5. Стиль изложения - научно-популярный.
 6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
 7. Объем материала - не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

**Адрес редакции: 480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 686 (уг. ул. Карасай батыра)
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56
E-mail: femida-zan@mail.ru**

**ВНИМАНИЕ!
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2022 ГОД**

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

ЖУРНАЛ «ФЕМИДА»

ЖУРНАЛ «ЗАҢ»

Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:

АО «Казпочта», ТОО «Казпресс», ТОО «Дауыс»,
ТОО «Эврика-пресс», ТОО «Евразия».

Подписной индекс:

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»

65928 - для индивидуальных подписчиков

15928 - для организаций и предприятий.

«ЗАҢ ГАЗЕТІ»

65921 - для индивидуальных подписчиков

15921 - для организаций.

Журнал «Заң» - 75849

Журнал «Фемида» - 75858

8 (727) 292-29-27; факс: 292-29-92

E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;

САЙТ: ZANMEDIA.KZ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ФЕМИДА

Журнал выходит один раз в месяц

№ 4 (316) 2022

Собственник:

**ТОО «Медиа-
корпорация «ЗАҢ»**

Журнал выходит с 1996 г.

Перерегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и спорта
Республики Казахстан
10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

Подписной индекс:

75858

Адрес редакции:

480012, г. Алматы,
ул. Х. Досмухамедова, 686
(уг. ул. Карасай батыра).
Тел.: (727) 292-43-43,
8-7778441518
факс: (727) 292-79-61.
сайт: **zanmedia.kz**
E-mail: **femida-zan@mail.ru**

Сдано в набор 12.04.2022.

Подписано в печать 14.04.2022.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 480. Заказ № 7.

Набор и верстка произведены
в компьютерном центре
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии
ТОО «Принт плюс»,
п. Отеген Батыра,
ул. Сейфуллина, д. 2в.
Тел. 251-78-31,
т./ф. 251-78-27.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

ZANMEDIA.KZ

ВСЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ КАЗАХСТАНА

Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе, өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе, өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша:

8 (727) 292 29 27

Жарнама мәселелері бойынша телефондар:

8 (727) 292 29 27, 292 29 92

E-mail: zanreklama@mail.ru

Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания:

8 (727) 292 29 27

Телефоны для рекламы:

8 (727) 292 29 27, 292 40 89

E-mail: zanreklama@mail.ru

БАСПАХАНА МЕКЕНЖАЙЫ:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

«Принт Плюс» ЖШС

Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

ТОО «Принт Плюс»