

№1 (313) 2022

# ФЕМИДА

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ZANMEDIA.KZ



Самал АБУГАЛИЕВА,  
председатель

Специализированного административного суда г. Атырау:

**«ЦЕЛЬ ЯСНА,  
ЗАДАЧА ОПРЕДЕЛЕНА»**

**3 стр.**

Собственник:

ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ»  
Председатель редакционного  
совета-директор – Жанахмет АГЫБАЕВ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**АБДРАСУЛОВ Е.,**  
д.ю.н., профессор

**АЛАУХАНОВ Е.,**  
д.ю.н., профессор

**АХПАНОВ А.,**  
д.ю.н., профессор

**АБДРАСИЛОВ Б.,**  
д.б.н., профессор

**БАЙМОЛДИНА З.,**  
к.ю.н., профессор

**ЗАБИХ Ш.,**  
д.ю.н., профессор

**ИСАЕВ А.,**  
д.ю.н., профессор

**МАУЛЕНОВ К.,**  
д.ю.н., профессор

**САБИКЕНОВ С.,**  
д.ю.н., профессор, академик НАН РК

**СКАКОВ А.,**  
д.ю.н., профессор

**БОГАТЫРЕВ И.** - д.ю.н., профессор,  
заведующий кафедрой уголовного права  
Академии МВД Украины

**СЕЛИВЕРСТОВ В.** - заслуженный деятель  
науки России, д.ю.н., профессор, профессор  
кафедры уголовного права и криминологии  
Московского государственного университета  
им. М. Ломоносова

**ХОМИЧ В.** - д.ю.н., профессор, директор  
Научно-исследовательского института  
Генеральной прокуратуры Республики  
Беларусь

**ШАБАНОВ В.** - д.ю.н., профессор,  
заместитель начальника Академии МВД  
Республики Беларусь

**ШУМИЛОВ В.** - д.ю.н., профессор,  
заведующий кафедрой Всероссийской  
Академии внешней торговли

Главный редактор  
**Диляра ТАСТЕМИР**

Верстка  
**Айгерим ОМАРОВА**

Корректор  
**Индира САТБАЕВА**

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением  
авторов публикаций. Рукописи авторам не  
возвращаются. При использовании или переснятии  
публикаций журнала ссылка на источник обязательна.

# СОДЕРЖАНИЕ

*Цель ясна, задача определена*

**Б. ГАЛИЕВ**

3

*Роль и значение принципов уголовного права*

**С. РАХМЕТОВ**

8

*Некоторые теоретические вопросы о правовых формах  
сотрудничества государств в борьбе с терроризмом*

**К. БАЙЖАНОВА,  
Б. ЖАКСЫМБЕТОВ,  
Б. РЫСКУЛБЕКОВА**

14

*Процесс Веры Засулич: преступление и оправдание*

**Д. ТАСТЕМИР**

22

*Амнистия к 30-летию Независимости Казахстана*

**С. ЖИЛХАЙДАРОВ**

28

*Защита и воспитание нарушенных прав и интересов*

**А. ЖУМАБЕКОВА**

30

*Альтернативные способы разрешения трудовых споров*

**Г. ОРАЛБАЙ**

34

*Инклюзивное образование*

**А. ОРЫНБЕК**

37

Самал АБУГАЛИЕВА,  
председатель Специализированного  
административного суда  
г. Атырау:

# «ЦЕЛЬ ЯСНА, ЗАДАЧА ОПРЕДЕЛЕНА»

## ДОСЬЕ

*Абугалиева Самал Сарсембековна  
родилась 10 октября 1977 года в  
селе Кудряшово Курмангазинского  
района Атырауской области.*

*Образование высшее, окончила  
Атырауский государственный  
университет имени Х.*

*Досмухамедова по специальности  
«учитель истории» (1998 г.),  
Международную академию  
права и рынка по специальности  
«юриспруденция» (2000 г.),  
Казахский национальный  
аграрный университет (2013 г.).*

*Присвоена квалификация и  
академическая степень магистра  
юриспруденции.*

*Трудовую деятельность начала  
в 1998 году учителем истории  
в Кудряшовской средней школе. Работала старшим специалистом отдела  
ЗАГС, ведущим специалистом организационного отдела в управлении  
юстиции Атырауской области, главным специалистом Администратора  
судов Атырауской области, заведующей канцелярией в Специализированном  
межрайонном экономическом суде Атырауской области, специалистом,  
ведущим специалистом, главным специалистом-секретарем судебного  
заседания канцелярии Атырауского областного суда.*



*Указами Президента Республики Казахстан была назначена на должность судьи Специализированного административного суда города Атырау (№ 872 от 16.09.2009 г.), затем - председателя Специализированного административного суда города Атырау (№ 584 от 31.05.2021 г.). Судейский стаж работы составляет 12 лет 4 месяца.*

*За успешную работу и вклад в развитие судебной системы награждена почетными грамотами председателя Атырауского областного суда (2015, 2020 гг.), Почетной грамотой председателя Союза судей Республики Казахстан (2020 г.), акима Атырауской области, секретаря маслихата (2021 г.), благодарственными письмами акима и начальника Департамента полиции Атырауской области, медалью III степени «Мінсіз қызметі үшін» Верховного суда Республики Казахстан.*

*Замужем, супруг Игисинов Азамат Максutowич работает заместителем директора ТОО «Каспиан Рэйдио Сервисес». Воспитывают пятерых детей.*

- Самал Сарсембековна, в текущем году исполнится 20 лет со дня образования Специализированного межрайонного экономического суда Атырауской области. Вы являетесь первой заведующей канцелярией данного суда. Поделитесь воспоминаниями тех лет.

- В 2002 году Указом Президента Республики Казахстан во всех областях были образованы специализированные межрайонные экономические суды. По поручению Главы государства создавались судейские корпуса, был объявлен конкурс для отбора достойных судей.

Избранные по итогам конкурса председатель Специализированного межрайонного экономического суда Б. Жумагулов, судьи А. Салихова, Г. Нуржигитова, А. Кенжалиева и я незамедлительно приступили к работе.

Следует отметить, что судейский корпус был сформирован из числа высококвалифицированных и опытных юристов. Справедливые решения, основанные на объективных фактах и неопровержимых доказательствах в рамках закона, и рав-

ноправные отношения с истцами сыграли свою роль в укреплении доверия к судам и всей судебной системе в целом среди населения области.

Деловые качества председателя Бауыржана Турсыновича, его незаурядные организаторские способности судебного процесса, умение предъявлять к себе и подчиненным очень высокие требования стали примером для всего коллектива. В результате сплоченной работы наш коллектив оказался в числе самых лучших по республике. Сам факт отсутствия отмены ни одного вынесенного вышеуказанным судом судебного акта вышестоящим органом правосудия за это время говорит о многом.

Указом Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2020 года Жумагулов Бауыржан Турсынович был назначен на должность председателя Атырауского областного суда. Несмотря на позитивные изменения в карьере, между нами сохранились теплые человеческие отношения. Спустя несколько лет Бауыржан Турсынович вновь вернулся на пост председателя областного суда нефтяного региона.



**- Казахская пословица гласит: «Сын берет пример с отца, а дочь - с матери», что подчеркивает огромную роль отца в воспитании сына, а матери - в воспитании дочери. К сожалению, в настоящее время наблюдается процесс все большей деградации института семьи и семейных ценностей. Каково ваше мнение по этому поводу?**

- В Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан к противоправным действиям в семейно-бытовых отношениях относятся нецензурная брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение или осквернение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к гражданам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в пределах частного жилого дома, квартиры и другого жилища. Если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, то они считаются административными

правонарушениями. К семейно-бытовым отношениям относятся отношения между людьми, которые находятся в браке, проживают совместно, ранее состояли в браке, но и близкими родственниками и лицами, которые имеют общего ребенка либо детей. Не секрет, что подавляющее большинство противоправных деяний в семье совершается в основном мужчинами, главой семейства, отцом детей, будучи в состоянии алкогольного опьянения.

Больше половины административных дел по правонарушениям в семейно-бытовых отношениях, поступивших в 2021 году в Специализированный суд по административным правонарушениям города Атырау, были рассмотрены и завершены примирением сторон. Мы никогда не должны забывать заветы прадедов, призывающие к укреплению и сохранению семьи. Классик казахской литературы М. Ауэзов говорил: «Чтобы сохранить семью, необходимо дать хорошее воспитание ребенку с колыбели и оказать поддержку его матери». Нужно помнить, что лучшим

средством воспитания гармоничных отношений в семье является личный пример отца и матери, их взаимное уважение, помощь и забота, проявления нежности и ласки. Если дети видят хорошие отношения в семье, то, став взрослыми, и сами будут стремиться к таким же теплым отношениям. В детском возрасте важно воспитать чувство любви к своим близким - к родителям, братьям и сестрам.

**- Преодоление таких пагубных явлений, как пьянство и алкоголизм, - одна из глобальных задач, стоящих перед человечеством. Однако, несмотря на принимаемые меры в этом направлении, эта проблема не теряет актуальности...**

- Если привести цифры и факты, то в 2020 году Специализированным судом по административным правонарушениям города Атырау рассмотрено 121 административное дело по статье 440 «Распитие алкогольных напитков на улицах или появление в общественных местах в состоянии опьянения». В 2021 году этот показатель составил 145 дел. Рост составил 15,7 процента.



По результатам исследований, проведенных Национальным центром по формированию здорового образа жизни, 45,4 процента жителей республики употребляют спиртные напитки как минимум 1-2 раза в неделю. В последние годы наблюдается рост данного показателя среди молодежи. По данным, 64,4 процента молодых людей в возрасте 20-29 лет, 37 процентов в возрасте 15-17 лет употребляют различные виды алкоголя регулярно. По республике более 500 тысяч людей страдают алкогольной зависимостью. Хочется воскликнуть: сколько судеб уже было сломано из-за пьянства, сколько семей было разрушено!

Поэтому необходимо проводить профилактические работы среди подростков по предотвращению употребления ими спиртных напитков. Эти работы должны проводиться регулярно, планомерно, целенаправленно, а не для галочки. В них должны принимать участие не только правоохранительные и судебные органы, но и все члены общества. Только в этом случае мы сможем достичь окончательных и положительных результатов.





**- Как вы думаете, каким образом нужно воспитывать подрастающее поколение в духе патриотизма?**

- Патриотизм - это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность к его защите. Здесь важна роль всего общества, начиная с семьи и продолжая детским садом, школой, вузом, местом работы, службы и т.д. Очень эффективно воспитание на примере подвигов наших героев - защитников Родины. Поэтому нужно уделять особое внимание воспитательным мероприятиям, форма которых может быть разнообразной, а цель единой - привить чувство любви к Родине.

**- Важную роль в традиционном казахском обществе играли бии, справедливо и открыто вершившие правосудие. Нынешние суды также придерживаются этих принципов. Насколько это повлияет на укрепление доверия к деятельности современной судебной системы?**

- Суд казахских биев, несомненно, являет собой яркий пример института, осуществляющего правосудие в системе традиционного права. В этой системе главенствовали доступность и публичность степного суда, в ходе которого торжествовала справедливость. Не было никакой секретности в прениях и доказательствах сторон, показаниях свидетелей. Прозрачность при отправлении правосудия, неукоснительное исполнение решений биев, несомненно, повышало их авторитет. В случае когда обвиняемая сторона не имела возможности возмещения причиненного ущерба, бии исполнение наказания перекладывали на их родственников, тем самым призывая их к единству и сплоченности, что является ярким примером ориентированности степного суда на примирение сторон.

**- Спасибо за беседу!**

Беседовал **Боранбай ГАЛИЕВ**,  
Атырауская область

# Роль и значение принципов уголовного права



**Саттар РАХМЕТОВ,**  
*д.ю.н., профессор,*  
*главный научный сотрудник*  
*Института законодательства и*  
*правовой информации Республики*  
*Казахстан*

**Известно, что для успешной борьбы с преступностью необходим комплекс мер, в числе которых важную роль играет уголовное законодательство. От качества уголовного законодательства и правильного его применения зависят в целом успехи борьбы с преступностью.**

Уголовный кодекс является одним из важных и эффективных инструментов борьбы с преступностью и уголовно-правовой

защиты прав и свобод человека, интересов государства и общества [1]. Несмотря на определенные успехи в этой работе, все еще остается немало нерешенных проблем, негативно влияющих на эффективность борьбы с преступностью.

Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года была утверждена Концепция правовой политики Республики Казахстан на период до 2030 года, которая относится к программным документам и играет важную роль для совершенствования законодательства нашей страны. В этом документе уделено немало внимания вопросам совершенствования уголовного законодательства, а также законодательства, направленного на предупреждение уголовных правонарушений.

Значительное внимание в концепции уделено принципам права, потому что от правильного их определения и реализации зависит эффективность правовых норм. Комплекс определенных принципиальных положений лежит в основе каждой отрасли права, в том числе в одной из важнейших отраслей права - в уголовном праве. Принципы уголовного права оказывают непосредственное воздействие на дальнейшее развитие и совершенствование уголовного законодательства Республики Казахстан, отражая общую концептуальную направленность государственной правовой политики по закреплению общечеловеческих ценностей, признание приоритета прав и свобод человека и гражданина [2].

В Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее - УК) отсутствуют специ-



альные нормы, посвященные принципам уголовного права, хотя в некоторых статьях Общей части УК сформулированы отдельные принципы уголовного права. При этом они не указываются как принципы. Создается впечатление (особенно у сотрудников правоприменительных органов), что в уголовном праве не существует никаких принципов, даже если существуют, то их соблюдение необязательно, потому что слово «принципы» в УК вообще не используется и отсутствуют нормы, обязывающие лиц, занимающихся законотворчеством, а также правоприменителей соблюдать эти принципы. Ученые Казахстана, к которым отношусь и я, уже давно говорят о необходимости дополнения УК нормами о принципах [2, 3].

Думаю, что по указанной выше причине (имею ввиду не придания принципам уголовного права должного внимания на законодательном уровне) в нашей стране нередко имеют место факты нарушения важнейших уголовно-правовых принципов, что порою приводит к нарушениям прав человека, в частности потерпевших. Например, систематические нарушения принципа неотвратимости ответственности и наказания подтверждаются ежегодными статистическими данными Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, в соответствии с которыми только по 10-17 процентам регистрируемых уголовных правонарушений виновный осуждается и ему назначается наказание [4, 5, 6, 7], большинство правонарушителей остаются безнаказанными.

Согласно статистическим данным Комитета по правовой статистике Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, за последние годы наблюдается небольшое снижение числа регистрируемых уголовных правонарушений, но это не привело к устойчивой тенденции сокращения преступности в нашей стране. Если сравнить статистические данные о преступности в Казахстане за прошедшие 11 лет, то можно

констатировать значительный рост числа ежегодно регистрируемых уголовных правонарушений. Например, в 2009 году в Казахстане было зарегистрировано 121 667 преступлений, в 2011 году после масштабного снижения репрессивности уголовного законодательства, декриминализации целого ряда деяний, смягчения наказания по многим видам преступлений было зарегистрировано 206 801 преступление, в 2012 году - 287 681 преступление, в 2013 году - 359 844 преступления, в 2016 году - 361 689 уголовных правонарушений, в 2018 году - 292 286 уголовных правонарушений, в 2020 году из-за пандемии коронавируса количество зарегистрированных уголовных правонарушений сократилось до 162 783 уголовных правонарушений [4]. Из приведенных данных видно, что количество регистрируемых уголовных правонарушений за эти годы постоянно росло (за исключением небольшого сокращения преступности за последние три года).

Снижение числа регистрируемых уголовных правонарушений с 2018 года связано прежде всего с проведенной в эти годы декриминализацией целого ряда деяний, что закономерно привело к сокращению числа ежегодно регистрируемых уголовных правонарушений.

Рост преступности за длительный период свидетельствует о наличии недостатков как в уголовном законодательстве, так и в правоприменительной деятельности.

Одним из серьезных недостатков проводимой в нашей стране уголовной политики является нарушение таких важных принципов, как принцип неотвратимости ответственности и наказания, принцип справедливости.

Нарушение принципа неотвратимости уголовной ответственности и наказания подтверждается следующими статистическими данными. В 2019 году по зарегистрированным 236 377 уголовным правонарушениям следствие окончено по

109 334 уголовным правонарушениям, что составляет 46,2 процента от числа зарегистрированных, то есть меньше, чем по половине зарегистрированных уголовных правонарушений [4]. Сроки досудебного расследования уголовных дел прерваны по 127 619 зарегистрированным уголовным правонарушениям, в том числе по 126 753 уголовным правонарушениям в связи с неустановлением лиц, их совершивших [4]. Причем сроки досудебного расследования уголовных дел прерываются на неопределенное время, по большинству из них производство по делам вовсе не возобновляется и уголовные дела направляются в архив.

Удивительно, что далеко не все оконченные уголовные дела направляются в суд. В 2019 году были направлены в суд уголовные дела по 48 514 уголовным правонарушениям. По 60 820 уголовным правонарушениям, по которым досудебное расследование было окончено, уголовные дела не дошли до суда, хотя виновные по ним установлены, на раскрытие и досудебное расследование из бюджета страны были потрачены немалые денежные средства, но в дальнейшем производство по ним было прекращено [4, 5]. Органами досудебного расследования производство по уголовным делам на основании пунктов 3, 4, 9, 10, 11, 12 ч. 1 ст. 35 УПК (по нереабилитирующим основаниям) прекращено по 60 820 уголовным правонарушениям, на основании пунктов 1, 2, 5, 6, 7, 8 ч. 1 ст. 35 УПК (по реабилитирующим основаниям) по 94 178 зарегистрированным уголовным правонарушениям [4]. Суды прекратили уголовные дела в отношении 17 933 лиц. Осуждено 27 460 человек [5, 6], то есть примерно по 11,6 процента от общего количества зарегистрированных уголовных правонарушений. По 21 054 поступившим в суд уголовным делам подозреваемые не осуждены [5, 6].

Такие же данные можно наблюдать по итогам 2020 года. Из числа зарегистрированных уголовных правонарушений только

28 551 лицо осуждено, что составляет 17,5 процента, то есть один из шести лиц, совершивших уголовные правонарушения [4, 7].

Таким образом, за истекшие годы количество лиц, реально совершивших уголовные правонарушения, примерно в шесть и более раз превышает количество лиц, осужденных по зарегистрированным уголовным правонарушениям. Следует учесть, что существуют и латентные уголовные правонарушения, которые остаются незарегистрированными, и лица, их совершившие, также остаются безнаказанными.

Нарушение принципа неотвратимости ответственности приводит к тому, что большинство из числа лиц, совершивших уголовные правонарушения, остаются безнаказанными, продолжают свою противоправную деятельность до тех пор, пока не будут привлечены к ответственности за совершение очередного уголовного правонарушения. От этого страдают новые жертвы уголовных правонарушений, нарушается конституционный принцип охраны личности, его прав и законных интересов.

Между тем соблюдение принципа неотвратимости ответственности играет важную профилактическую роль. Это можно подтвердить статистическими данными о преступности. Как было отмечено выше, 11 лет назад количество зарегистрированных преступлений было гораздо меньше, и это можно связать с тем, что в тот период в меньшей степени нарушался принцип неотвратимости ответственности. Например, по зарегистрированным в 2009 году 121 667 преступлениям было осуждено 39 391 человек [8, 9], то есть примерно один из трех совершивших преступление лиц.

В современной уголовной политике Республики Казахстан существует парадоксальная ситуация. С одной стороны, во всех программных документах в сфере уголовной политики подчеркивается, что в противодействии уголовным правонарушениям предпочтение нужно отдавать

превентивным мерам. В то же время не обращается должного внимания на одну из главных превентивных мер - соблюдению принципа неотвратимости ответственности и наказания. Ведь еще древнегреческие философы установили, что главное в борьбе с преступностью не строгость наказания, а его неотвратимость. Даже они в те далекие времена знали, какую важную профилактическую роль играет применение уголовного наказания к лицам, совершившим общественно опасные действия, и хотя не были юристами, давали правильную правовую оценку воспитательной функции уголовного законодательства.

В этой связи следует согласиться с мнением российского ученого, который считает: «Если общество в целом способно видеть преступление, то оно и должно знать и наказание за него. Когда видится лишь преступление и не следует никакого наказания, то эффект от предупреждения равен нулю. Следовательно, будет обеспечен рост преступности, в том числе в такой форме множественности преступлений, как рецидив» [10].

Ежегодное прекращение огромного количества уголовных дел под видом гуманизации ответственности не обходится без нарушений принципов законности, справедливости, нарушений прав и интересов потерпевших - жертв уголовных правонарушений. Ни для кого не секрет, что прекращение уголовных дел в соответствии со ст. 68 УК «Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением» нередко сопровождается угрозами, применением насилия в отношении потерпевшего.

Получается, что от применения акта гуманизации в отношении лица, совершившего уголовное правонарушение, нередко страдают потерпевшие, что снижает степень их защищенности от общественно опасных посягательств, так как в отношении их совершается новое уголовное правонарушение в виде угроз, а порою и

физической расправы. Иногда в попытке «примирения» потерпевшего с лицом, совершившим уголовное правонарушение, активную роль играет лицо, производящее досудебное расследование, так как такие действия, к сожалению, не пресекаются действующим законодательством [11].

Гуманизацию уголовного законодательства необходимо проводить в двух направлениях: в пользу лиц, совершивших преступления (путем смягчения ответственности и наказания), и путем усиления ответственности и наказания в отношении совершивших тяжкие, особо тяжкие преступления, то есть для обеспечения защиты населения от преступных посягательств, в пользу жертв преступлений. На деле гуманизация уголовного законодательства в нашей стране стала проводиться односторонне, в основном в пользу лиц, совершивших уголовные правонарушения. При этом не учитываются интересы потерпевшей стороны, число которых исчисляется тысячами. Например, имел место случай, когда суд вынужден был назначить чрезмерно мягкое наказание двум проводникам поезда «Тальго», изнасиловавшим пассажирку [11]. Наказание суд назначил в соответствии с нормами действующего УК, что вызвало недовольство с потерпевшей стороны. Таких приговоров, вызвавших социальную напряженность, было вынесено немало.

Принцип неотвратимости ответственности и наказания нередко нарушается в правоприменительной практике по следующим причинам. Во-первых, благодаря созданному в уголовном законодательстве возможностям легко прекращать уголовное преследование по зарегистрированным уголовным правонарушениям, освобождать от уголовной ответственности лиц, совершивших уголовные правонарушения вплоть до тяжких и особо тяжких преступлений, назначать чрезмерно мягкие наказания отдельным осужденным.

Во-вторых, из-за отсутствия в УК норм,

регулирующих важность соблюдения принципов уголовного права, в том числе принципа неотвратимости ответственности и наказания.

Соблюдение принципа неотвратимости ответственности и наказания зависит от руководителей правоохранительных органов и судов, поэтому на них следует возложить обязанность обеспечить соблюдение указанного важного принципа. Полагаем, что только при наличии в УК норм о принципах можно признавать их нарушение нарушением закона. Поэтому считаем необходимым дополнить УК нормами, регулирующими принципы уголовного права. В связи с этим предлагаем дополнить УК нормами, регулирующими принципы уголовного права, в следующих редакциях:

«Статья 2-1.

Принципы уголовного права - основополагающие начала, которыми необходимо руководствоваться как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности.

Ответственность за нарушение принципов уголовного права предусмотрена в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Статья 2-2. Принцип законности

1. Никто не может быть признан виновным в совершении уголовного правонарушения иначе как по приговору суда и в соответствии с законом. Признание деяния уголовным правонарушением, его наказуемость и иные меры уголовно-правового воздействия определяются только настоящим Кодексом.

2. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Статья 2-3. Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие уголовные правонарушения, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного

положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Статья 2-4. Принцип вины

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.

2. Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.

Статья 2-5. Принцип справедливости

1. Наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу, совершившему уголовное правонарушение, должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности уголовного правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

2. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же уголовное правонарушение.

Статья 2-6. Принцип гуманизма

1. Уголовное законодательство Республики Казахстан обеспечивает безопасность человека.

2. Наказание и иные меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу, совершившему уголовное правонарушение, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Статья 2-6. Принцип экономии мер уголовной репрессии

Лицу, совершившему уголовное правонарушение, должны быть назначены наказание или иные меры уголовно-правового воздействия, необходимые и достаточные для его исправления.

Статья 2-7. Принцип неотвратимости ответственности и наказания

4. Каждое лицо, признанное виновным в совершении уголовного правонаруше-

ния, подлежит наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия. Освобождение от уголовной ответственности или наказания допускается лишь в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом».

Как было сказано выше, некоторые принципы уголовного права сформулированы в отдельных статьях Общей части УК. В случае дополнения УК нормами о принципах

уголовного права необходимо исключить из этих статей положения, регулирующие принципы уголовного права. В частности, из ст. 19 УК следует исключить части 1 и 2. Также возникнет необходимость исключить из части 2 ст. 39 УК слова: «Наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Проблемы совершенствования уголовного законодательства. Коллективная монография. Белгород, 2007. С. 44.
2. Тойшибекова А.А. Концептуальные основы принципов современного уголовного права Республики Казахстан. Автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08 / - Бишкек, 2013.
3. Нуртаев Р.Т. Пути совершенствования уголовной политики Республики Казахстан: коллективная монография. Алматы, ТОО «Лантар Трейд», 2020. Стр. 87.
4. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Форма отчета № 1-М. Статистические отчеты о зарегистрированных уголовных правонарушениях и результатах деятельности органов уголовного преследования за 12 месяцев 2015, за 12 месяцев 2016, за 12 месяцев 2017, за 12 месяцев 2018, за 12 месяцев 2019 и за 12 месяцев 2020 года.
5. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Форма № 10. О числе лиц, в отношении которых вынесены судебные акты (за 12 месяцев 2019 года).
6. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Форма № 10. О числе лиц, в отношении которых вынесены судебные акты (за 12 месяцев 2018 года).
7. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Форма № 10. О числе лиц, в отношении которых вынесены судебные акты (за 12 месяцев 2020 года).
8. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Статистический отчет о зарегистрированных уголовных правонарушениях за 12 месяцев 2009 года.
9. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК. Форма № 11. Отчет о составе осужденных, совершивших преступления (за 12 месяцев 2009 года).
10. Шумилин В.А. Предупредительная роль уголовного наказания // Молодой ученый. 2018. № 16 (202). С. 246-248.
11. Суд отменил приговор по делу об изнасиловании пассажирки в поезде «Тальго». Эл. ресурс: <https://news.mail.ru/incident/38422602/>. Дата обращения: 01.12.2021 г.

# Некоторые теоретические вопросы о правовых формах сотрудничества государств в борьбе с терроризмом

**Кызгалдак БАЙЖАНОВА,**  
*к.ю.н., ассоциированный профессор,  
председатель палаты юридических  
консультантов «Юридические  
консультанты НКО»*



**Бакытжан ЖАКСЫМБЕТОВ,**  
*к.ю.н., ассоциированный профессор, НАО  
«Казахский Национальный Аграрный  
Исследовательский Университет»*

**Балжан РЫСКУЛБЕКОВА,**  
*магистр, старший преподаватель  
НАО «Казахский Национальный Аграрный  
Исследовательский Университет»*



**Непонимание или неправильное понимание правовых механизмов урегулирования конфликтов является одной из острых проблем современной идеологии. Причиной непонимания обществом правовых механизмов урегулирования конфликтов часто является безграмотность. Поэтому борьбу необходимо начинать с борьбы с безграмотностью.**

Терроризм - одна из важных проблем современного мира, негативно влияющих на состояние международных отношений. Количество жертв террористических актов возрастает, а методы, которыми пользуются террористы, становятся все более разнообразными и изощренными.

Международный терроризм в зависимости от характера и степени общественной опасности может быть преступлением как по национальному праву, так и преступлением международным, то есть деянием, за которое предусмотрена ответственность по международному праву.

Борьба с терроризмом должна вестись на общих для всех государств ценностях и нормах международного права. Основной путь к устранению проблемы терроризма лежит через сотрудничество государств.

Политико-правовое взаимодействие государств по борьбе с терроризмом прошло через определенные этапы, зная особенности которых, возможно наметить последующие шаги для искоренения международного терроризма.

Международное сотрудничество в изучаемой сфере началось с работы международных конференций по унификации международного законодательства в конце 20-х - второй половины 30-х годов XX столетия.

В 1934 году на V Международной конференции было определено понятие терроризма как применение какого-либо средства, способного терроризировать население, в целях уничтожения всякой

социальной организации. К этим действиям приравнивались преднамеренное изготовление, хранение, использование или перевозка веществ или предметов, предназначенных для совершения вышеупомянутого правонарушения. Кстати, именно в 1934 г. в международном сообществе впервые отметили необходимость борьбы с терроризмом в связи с убийством в Марселе короля Югославии Александра I и премьер-министра Франции Луи Борту. По инициативе Лиги Наций в 1937 г. принимается Конвенция о предупреждении терроризма и наказании за него и Конвенция о создании Международного Уголовного Суда, которые внесли существенные изменения в институт юрисдикции, подробно регламентировались вопросы сотрудничества между национальными правоохранительными органами. Международное сообщество определило возможные пути регулирования споров по дипломатическим каналам, на основе соглашений между сторонами арбитражного или судебного разбирательства, вынесения спора на рассмотрение Совета или Ассоциации Лиги Наций. Таким образом, Конвенции 1937 года являлись новыми элементами международного взаимодействия. Несмотря на то что последние не вступили в силу, они все же послужили прообразом соглашений в этой области, ныне действующих.

Международное сотрудничество государств в борьбе с терроризмом обусловлено, во-первых, объективно существующей потребностью координации действий, во-вторых, реальными возможностями согласования соответствующих международных и внутригосударственных средств. Бесспорен тот факт, что предотвращение преступной деятельности, квалификация, регламентация уголовного преследования и наказания - внутренняя компетенция государства. При этом эффективным становится согласование, взаимодействие на-

ционально-правовых и международно-правовых средств.

Если в прошлом преобладали фрагментарные совместные акции в связи с конкретными ситуациями, случаи индивидуальных решений по вопросам оказания правовой помощи, то в последнее время отмечается комплексный подход к проблеме.

На наш взгляд, современные пути сотрудничества можно определить в следующем:

1. Необходимость разработки многосторонних конвенций, ориентированных на регламентацию вопросов квалификации преступлений.

2. Сочетание договорных институциональных форм межгосударственного сотрудничества с использованием потенциала Организации Объединенных Наций, ее специализированных учреждений.

3. Использование универсальных и локальных средств сотрудничества. Бесспорно, что более эффективным является сотрудничество на двустороннем уровне.

4. Согласование международно-правовых и внутригосударственных механизмов; определение уголовно-правовых и уголовно-процессуальных аспектов сотрудничества.

Вышеперечисленные правовые формы сотрудничества обеспечиваются следующим механизмом. Прежде всего, необходимы координационные меры по согласованию вопросов квалификации преступлений. Во-вторых, международно-го терроризма. В-третьих, установление юрисдикции над совершенным правонарушением. В-четвертых, в вопросах сотрудничества обеспечение неотвратимости наказания; оказание правовой помощи.

Сотрудничество государств в борьбе с международным терроризмом вырабатывает эффективные меры по предупреждению террористического насилия. Эти меры включают в себя сотрудничество между

правоохранительными, следственными, судебными органами; в основе координации усилий государств рассматриваются вопросы уважения основных прав и свобод человека. Необходимо обеспечить активное просвещение и расширение подготовки сотрудников в правоохранительных органах по вопросам борьбы с международным терроризмом.

Республика Казахстан, являясь субъектом международного права, совершенствует формы сотрудничества государств в борьбе с терроризмом. Республика Казахстан ратифицировала соглашение о межпарламентском сотрудничестве в правовой сфере в 1992 г.; в 1994 г. - Договор с Монголией о выдаче лиц, совершивших преступления, для привлечения их к уголовной ответственности или для приведения приговора в исполнение; в 1996 г. ратифицировала Конвенцию о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов; в 1996 г. присоединилась к Международной конвенции по борьбе с захватом заложников.

В рамках Организации Объединенных Наций существуют 19 различных конвенций, которые рассматривают борьбу с различными проявлениями терроризма, Казахстан ратифицировал 15 из них.

Правовое регулирование борьбы с терроризмом в Казахстане основывается на Конституции, Законе «О противодействии терроризму» от 13.07.1999 г., Уголовным кодексом РК и иных НПА, также международных договорах, ратифицированных РК и имеющих приоритет перед ее законами.

Принятие на национальном уровне Закона РК «О противодействии терроризму» является своевременной реакцией нашего государства на выполнение международного стандарта в области борьбы с международными преступлениями.

Отметим следующие формулировки:



а) Международный терроризм - совокупность общественно опасных в международном масштабе деяний, влекущих бессмысленную гибель людей, нарушающих нормальную дипломатическую деятельность государств и их представителей, затрудняющих осуществление международных контактов и встреч, а также транспортные связи между государствами.

Данная формулировка приемлема в рамках национального законодательства. Международный терроризм, с точки зрения международного права, намного шире по содержанию.

б) Возможен альтернативный вариант. Международный терроризм - незаконное и преднамеренное совершение лицом (группой лиц) на территории государства насильственного акта в отношении пользующихся защитой, согласно международному праву, иностранных государств, или международных органов, или учреждений, или их персонала, средств международного транспорта и связи, других иностранных международных объектов.

в) Террористический акт - организованное или поощренное иностранным государством на территории данного государства незаконное и преднамеренное совершение лицом (группой лиц) насильственного акта в отношении национальных государственных общественных деятелей, населения или иных объектов в целях изменения государственного общественного строя, провокация международных конфликтов и войн.

Республика Казахстан оказывает максимальную взаимопомощь и осуществляет сотрудничество государств в уголовно-правовых вопросах в борьбе с терроризмом. Республика Казахстан заключает договоры о взаимной помощи в области уголовного правосудия, создающие основы для расширения международного сотрудничества.

Международное сотрудничество государств безоговорочно осуждает терроризм.

Строгое соответствие нормам и принципам международного права позволяет государствам обеспечить уважение прав личности, укрепить доверие между субъектами права.

Республика Казахстан активно включается в сотрудничество государств по заключению новых соглашений, содержащих тезис о неотвратимости наказания за международный терроризм. В необходимых случаях Республика Казахстан заключает договоры об оказании правовой помощи в экстрадиции террористов.

Казахстан, являясь важной страной в Центральной Азии и принимая активное участие в деятельности борьбы с терроризмом, уважает, соблюдает нормы и принципы международного права. Так, в Конституции РК от 30 августа 1995 г. в статье 8 сказано, что РК уважает принципы и нормы международного права, проводит политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, их равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного разрешения международных споров, и отказывается от применения первой вооруженной силы. Казахстан считает, что международное сотрудничество в борьбе с терроризмом должно осуществляться в полном соответствии с нормами международного права, а также поддерживает дальнейшее совершенствование антитеррористических договорных механизмов, в том числе в отношении принятия Всеобъемлющей конвенции о борьбе с международным терроризмом. РК укрепляет международное сотрудничество по линии борьбы с терроризмом и экстремизмом. Казахстан является членом ряда региональных антитеррористических структур, таких как АТЦ СНГ, РАТС ШОС, ОДКБ.

Данные многосторонние соглашения являются непосредственными правовыми актами, регулирующими борьбу именно с международной формой терроризма. Эти

международно-правовые акты не применяются в случае, если терроризм совершен в пределах и в нарушение интересов одного государства и не порождает международных отношений. Присоединение к конвенциям требует пересмотра законодательства, поэтому процесс присоединения к международным конвенциям осуществляется постепенно, но все же более быстрыми темпами, чем в других постсоветских государствах. По мнению А. Токсанбаева, «необходимо обратить внимание на то, что, присоединившись к Конвенции о борьбе с финансированием терроризма, в законодательстве Казахстана необходимо учесть нормы об ответственности за финансирование терроризма». И как он отмечает, «не все государства-участники СНГ присоединились к международной Конвенции о борьбе с финансированием терроризма, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 г., имеющей важное значение для пресечения финансирования террористических объединений». С точки зрения А. Арыстанбековой, на уровне региональных соглашений Республики Казахстан создан наиболее эффективный потенциал в сфере борьбы с международным терроризмом. Наиболее тесно Казахстан сотрудничает в области борьбы с терроризмом со странами СНГ, основу которого составляет Договор о сотрудничестве в борьбе с терроризмом между государствами-членами СНГ от 4 июня 1999 года.

РК принимает активное участие в международных организациях. Развитию внешнеполитической деятельности Республики Казахстан на международном уровне в рамках международных организаций было положено начало еще в 1992 году при вступлении Казахстана в ООН. РК, являясь государством-членом организации, неукоснительно выполняет требования Резолюции СБ ООН и ежегодно представляет Национальный доклад о про-

деланной работе в Контртеррористический Комитет ООН. Поддержано создание и принято активное участие в деятельности Международной контртеррористической коалиции. Как отмечает А. Турекулов, «Казахстан с самого начала поддержал новый регионализм и явился одним из соавторов Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о совершенствовании сотрудничества между ООН и региональными организациями в области поддержания международного мира и безопасности».

РК также активно участвует в деятельности международной организации уголовной полиции - Интерпола, хотя статья 3 Устава Интерпола ограничивает деятельность национальных центральных бюро по организации и координации деятельности правоохранительных органов по противодействию международному терроризму. Так, в соответствии с Уставом: «Организации строго запрещается предпринимать любое вмешательство или действия политического, военного, религиозного или расового характера». Казахстан на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи Интерпола, состоявшейся 4 ноября 1992 года в Дакаре (Сенегал), был принят в члены Международной организации уголовной полиции - Интерпола.

Организация Договора о коллективной безопасности - международная организация по вопросам безопасности, участниками которой в настоящее время являются Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан, создана в 2002 году на основе Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года.

Договор стал первой попыткой создать систему коллективной безопасности на постсоветском пространстве. Он не ставил задачи создания военного блока, а предполагал механизм согласованных действий в интересах обеспечения коллективной безопасности и территориальной целостности стран-участниц.

С 2004 года организация имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН.

Главной целью ОДКБ является отражение угроз безопасности и стабильности, защита территориальной целостности и суверенитета государств-членов без вмешательства в их внутренние дела. Военно-политические отношения между государствами организации носят приоритетный характер по сравнению с военными связями и контактами с третьими странами. Военные базы государств, не входящих в организацию, размещаются на территориях членов ОДКБ только с согласия всех партнеров по блоку.

Члены ОДКБ не могут вступать в военные союзы с третьими странами, а также участвовать в действиях, направленных против других стран организации.

Агрессия в отношении одного из участников ОДКБ (вооруженное нападение, угрожающее безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) рассматривается как агрессия против всех членов Договора.

Договор не направлен против третьих стран. Он не затрагивает прав и обязательств стран ОДКБ по двусторонним соглашениям, а также не затрагивает право государств-участников на индивидуальную и коллективную оборону от агрессии в соответствии с Уставом ООН.

Высшим политическим органом является Совет коллективной безопасности, в который входят главы государств - участников организации. Высший координирующий орган - секретариат во главе с генеральным секретарем.

В систему коллективной безопасности ОДКБ входят Коллективные силы оперативного реагирования (около 18 тыс. человек), миротворческие силы (3,6 тыс.), Коллективные авиационные силы (КАС), а также региональные группы: Коллективные силы быстрого развертывания в Цен-

тральной Азии (КСБР ЦАР; около 5 тыс.), восточноевропейская (Россия и Беларусь) и кавказская (Россия и Армения) группировки. Все эти структуры включены в состав единых войск организации - Коллективных сил, решение о создании которых было принято 19 декабря 2012 года.

Подготовка предложений и реализация решений по военной составляющей Договора о коллективной безопасности возложена на Объединенный штаб ОДКБ.

В организации также действует механизм военно-технического сотрудничества, который предусматривает поставки продукции военного назначения странам-участницам по льготным ценам, ведется подготовка кадров для Вооруженных сил и силовых структур государств - членов ОДКБ на безвозмездной и льготной основе.

Согласно ст. 2 договора ОДКБ, в случае «возникновения угрозы безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств-участников» члены ОДКБ должны незамедлительно начать совместные консультации с целью координации своих позиций, выработать и принять меры по оказанию помощи в целях устранения возникшей угрозы. В случае вооруженного нападения, угрожающего безопасности и территориальной целостности, на любое из государств - членов ОДКБ, все участники организации по просьбе этого государства «незамедлительно предоставят ему необходимую помощь, включая военную» (статья 4 договора ОДКБ).

10 декабря 2010 года в Москве на сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ главы государств - членов организации приняли пакет документов по вопросам повышения эффективности системы кризисного реагирования.

Принятые изменения коснулись выработки и реализации мер по оказанию помощи государствам-участникам в целях

нейтрализации угроз их безопасности, территориальной целостности и суверенитету. В случае агрессии или вооруженного нападения, включая нападение незаконных вооруженных формирований и бандгрупп, на одного из членов организации страны ОДКБ обязуются незамедлительно предоставить всю необходимую помощь, включая военную, миротворческую, а также подразделений спецслужб, внутренних дел, погранведомств, органов чрезвычайного реагирования. При осуществлении этих мер государства-участники обязуются придерживаться соответствующих положений Устава ООН.

Механизм кризисного реагирования может быть задействован только в ответ на обращение одного из государств - членов организации. В случае возникновения угрозы безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств - участников ОДКБ либо угрозы международному миру и безопасности члены организации незамедлительно начинают совместные консультации с целью координации своих позиций и принимают меры по оказанию помощи для устранения возникшей угрозы. Решение об использовании сил и средств системы коллективной безопасности принимается главами государств ОДКБ. При этом сохранен принцип консенсуса, но предусмотрена возможность принятия решений в ограниченном формате заинтересованных государств-членов. Так, если нет возражений от какого-либо государства - участника организации по ограниченному формату, остальные заинтересованные государства могут объединиться и принять совместное решение, которое будет реализовано от имени всей организации. Стороны, не голосовавшие за принятие данного решения, не будут нести ответственность за его последствия. Возможность блокирования одним из государств ОДКБ решения всей организации исключена.

В 1996 и 1998-2000 годах государства Договора оказали помощь Узбекистану и Кыргызстану в связи с развитием событий в Афганистане в непосредственной близости к границам центральноазиатских государств. Странам была оказана военно-техническая помощь (поставки военной техники, оружия, боеприпасов, обмундирования), политическое содействие по линии министерств иностранных дел.

В июне 2010 года президент КР Роза Отунбаева обратилась к ОДКБ из-за обострения внутривнутриполитической ситуации, вызванного межэтническим конфликтом между киргизами и узбеками на юге республики. Власти Кыргызстана попросили ввести на ее территорию части Коллективных сил оперативного реагирования. Однако организация не стала применять военные силы, сославшись на то, что конфликт является внутренним делом КР, а основанием для введения КСОП служит нарушение одним государством границ государства - участника ОДКБ. При этом Кыргызстану была оказана помощь в организации поисков зачинщиков беспорядков, координации сотрудничества по пресечению деятельности террористических групп и др. В республику направили спецсредства нелетального действия, спецтехнику, транспорт, вертолеты и др. На российскую авиабазу Кант был доставлен усиленный батальон 31-й десантно-штурмовой бригады ВДВ России.

14 мая 2021 года и. о. премьер-министра Армении Никол Пашинян официально обратился в ОДКБ с просьбой начать консультации в соответствии со статьей 2 Договора. Обращение последовало после того, как 12 мая Минобороны Армении сообщило, что Вооруженные силы Азербайджана пересекли государственную границу республики, пройдя вглубь на 3,5 км. В Баку заявили, что передвижение азербайджанских войск «происходит на позициях,

подконтрольных Азербайджану». 3 июля генеральный секретарь ОДКБ Станислав Зась сообщил, что обострение ситуации является «пограничным инцидентом» и не подпадает под положения Договора о коллективной безопасности.

7 июля 2021 года Таджикистан обратился к ОДКБ с просьбой помочь в усилении охраны на границе с Афганистаном, территория которого практически полностью перешла под контроль движения «Талибан» (запрещено в РФ). 16 августа 2021 года генсек ОДКБ сообщил, что организация примет все необходимые коллективные меры в случае обострения обстановки и угрозы безопасности Таджикистану по решению глав государств Совета коллективной безопасности. В сентябре того же года страны ОДКБ приняли решение о подготовке программы по укреплению таджикско-афганской границы.

5 января 2022 года Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев обратился к

главам стран ОДКБ с просьбой о помощи республике, где 2 января начались массовые беспорядки. Токаев расценил происходящее в Казахстане как «акт внешней агрессии» и возложил вину за события на «террористические банды», прошедшие подготовку за рубежом. 6 января Совет коллективной безопасности принял решение направить в республику на ограниченный период времени Коллективные миротворческие силы (КМС) организации для стабилизации и нормализации обстановки «ввиду угрозы национальной безопасности и суверенитету Республики Казахстан, вызванной в том числе вмешательством извне». Решение принято в соответствии со статьей 4 Договора о коллективной безопасности. Основными задачами КМС ОДКБ являются охрана важных государственных и военных объектов, оказание содействия силам правопорядка Казахстана в стабилизации обстановки и возвращения ее в правовое поле.

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция РК.
2. Закон Республики Казахстан «О противодействии терроризму» от 13 июля 1999 года № 416.
3. Уголовный кодекс РК.
4. Кулжабаева Ж.О. Правовые формы сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом // «Право и государство», № 3, 2000. С. 79-80.
5. Кулжабаева Ж.О. Право и государство. №3. 2000. С. 79-80.
6. Багаева С.А. Участие Казахстана в международной борьбе с терроризмом / Молодой ученый. - 2014. - № 3 (62). - С. 621-624.
7. Бакаев А.К. Терроризм как геополитический вызов международной безопасности. Проблемы борьбы с терроризмом в современных условиях (материалы международной научно-практической конференции). - Алматы: АГУ им. Абая, 2003. - 198 с.
8. Арыстанбекова А. Казахстан в ООН: история и перспективы. - Алматы: Дайн-Пресс, 2004. - 397 с.
9. Байдельдинов Л.А. Казахстан как политическая реальность. - Алматы, 2000. - 169 с.

# Процесс Веры Засулич: преступление и оправдание



**Диляра ТАСТЕМИР,**  
*главный редактор журнала «Фемида»*

**В современных условиях институт присяжных обладает огромным потенциалом повышения доверия населения не только к правовой системе, но и в целом к институту государственной власти. Если обратиться к истории, уроки знаменитого суда присяжных, оправдавшего террористку Веру Засулич, не теряют своей актуальности и сегодня.**

24 января 1878 года молодая женщина, пришедшая на прием к петербургскому градоначальнику Федору Трепову, выстрелила

в него из револьвера. Пуля попала чиновнику в левый бок, ранение окажется не смертельным... На допросе выяснилось, что женщину, которая при записи на прием указала фамилию Козлова, на самом деле зовут Верой Засулич.

Вера Засулич родилась в 1849 году в Смоленской губернии в обедневшей дворянской семье. После завершения учебы в Родионовском институте благородных девиц в Казани, с отличием выдержав экзамен на звание домашней учительницы, она переехала в Петербург. Правда, устроиться на работу по специальности не получилось, поэтому она отправилась в подмосковный Серпухов, где нашла вакансию писмоводителя у мирового судьи. После года работы Вере все же удалось вернуться в столицу. Там она получила место переписчицы, а в свободное время занималась самообразованием. Именно в Петербурге молодая женщина впервые познакомилась с революционными идеями, начав посещать кружки радикального политического толка.

В 1868 году состоялось знакомство Засулич с Сергеем Нечаевым, который исподволь стал вовлекать молодую женщину в деятельность своей организации «Народная расправа». 30 апреля 1869 года Вера Засулич впервые попала в руки правосудия. Поводом для ее ареста стало письмо из-за границы, полученное для передачи другому лицу. Так Засулич стала одним из фигурантов знаменитого «Нечаевского дела», всколыхнувшего тогда все российское общество.

Почти год Засулич провела в «Литовском замке» и Петропавловской крепости. В марте 1871 года ее сослали в Крестцы Новгородской губернии, а затем в Тверь. Но и там она продолжила подпольную деятельность, занимаясь распространением нелегальной литературы. На этот раз ее арестовали и выслали в небольшой город Солигалич Костромской губернии, а в 1875 году Засулич оказалась в Харькове.

Несмотря на постоянный надзор со стороны полиции, Засулич вошла в революционный кружок приверженцев идей М. Бакунина «Южные бунтари», она попыталась поднять крестьянское восстание в деревне Цебулевка, объединив усилия «бунтарей-бакунистов». Но попытка оказалась неудачной, и Засулич бежала в столицу, где было проще спрятаться от преследования полицией.

Именно там и произошло событие, которое, по мнению историков, запустило кровавую машину политического террора в России и послужило поводом для одного из самых громких процессов царской России 70-х годов XIX века.

### ПОКУШЕНИЕ НА ГРАДОНАЧАЛЬНИКА

Летом 1877 года газета «Голос» опубликовала сообщение о наказании розгами народника Боголюбова, который был осужден к каторжным работам за участие в молодежной демонстрации 6 декабря 1876 года на площади Казанского собора в Петербурге. Порка была проведена по приказу градоначальника Петербурга Трепова несмотря на то, что телесные наказания на тот момент были запрещены законом. Боголюбов отказался снять шапку перед чиновником, за что подвергся позорной экзекуции. Данный факт получил широкую огласку в прессе и вызвал бунт среди заключенных.



Тем не менее Трепов понимал, что инцидент с Боголюбовым, вызвавший волну народного негодования, может иметь серьезные последствия. Он незамедлительно обратился к известному юристу и общественному деятелю Анатолию Федоровичу Кони с просьбой о встрече, на что Кони откровенно высказал ему свое возмущение его действиями в отношении не только Боголюбова, но и всех других заключенных.

Впечатленная новостью об издевательствах над заключенным, Вера Засулич решилась на отчаянный шаг. 24 января 1878 года она совершила покушение на градоначальника. Засулич пришла к Трепову на прием и выхватив из-под плаща револьвер три раза выстрелила ему в грудь. В результате покушения Трепов получил тяжелые ранения, а Засулич опять оказалась в роли арестантки.

Следствие без труда установило личность террористки. Имя Засулич значилось в картотеке департамента полиции и проходило еще по «Нечаевскому делу».



Вера Засулич стреляет в Трепова

В конце января 1878 года весь Петербург обсуждал покушение на губернатора Трепова, распространяя самые невероятные слухи. Люди приписывали Засулич и Боголюбову романтические отношения, и объясняли поступок женщины ее мстью градоначальнику за возлюбленного (в действительности Засулич не была знакома с Боголюбовым).

### СЛЕДСТВИЕ И ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕССУ

В день покушения на Трепова в должность председателя Петербургского окружного суда вступил А.Ф. Кони. Этот факт, возможно, и предопределил дальнейшую судьбу Веры Засулич.

Следствие по делу Засулич было завершено уже к концу февраля 1878 года. Сама Засулич не отрицала своей вины - в градоначальника Вера стреляла в присутствии нескольких полицейских чиновников, не было смысла отрицать содеянное. Но очень многое теперь зависело от юридической квалификации ее действий. По словам

А.Ф. Кони, «всякий намек на политический характер из дела устранялся с настойчивостью, просто странно со стороны министерства, которое еще недавно раздувало политические дела по ничтожнейшим поводам». Из следствия было тщательно вымарано все имевшее какой-либо политический оттенок. Прокурор Санкт-Петербургской судебной палаты Александр Алексеевич Лопухин утверждал, что министр юстиции уверен в суде присяжных и смело передает ему дело, хотя мог бы изъять его путем особого высочайшего повеления.

«Мнения, - писал Анатолий Федорович, - горячо дебатированные, разделялись: одни рукоплескали, другие сочувствовали, но никто не видел в Засулич «мерзавку», и, рассуждая разное о ее преступлении, никто не швырял грязью в преступницу и не обдавал ее злобной пеной всевозможных измышлений об ее отношениях к Боголюбову».

А.Ф. Кони через Лопухина получил от министра юстиции распоряжение назначить дело к рассмотрению на 31 марта с участием присяжных заседателей. Уголовное дело поступило в суд, был определен состав суда, началась подготовка к слушанию.



С первыми трудностями пришлось столкнуться при назначении обвинителя, подбором которого занимался прокурор палаты Лопухин. В.И. Жуковский, бывший костромской губернский прокурор, которого А. Кони оценил очень высоко, отказался, ссылаясь на то, что преступление Засулич имеет политический оттенок. Также ответил отказом на предложение выступить обвинителем и талантливый юрист и поэт С.А. Андреевский. В итоге обвинителем согласился стать товарищ прокурора Петербургского окружного суда К.И. Кессель.

Вначале Вера Засулич собиралась защищать себя сама, несмотря на то, что ее защитниками стремились стать сразу несколько адвокатов. Однако при получении обвинительного акта подсудимая сделала официальное заявление, что избирает своим представителем присяжного поверенного и бывшего прокурора судебной палаты Петра Акимовича Александрова. Александров говорил своим коллегам: «Передайте мне защиту Веры Засулич, я сделаю все возможное и невозможное для ее оправдания, я почти уверен в успехе».

Перед слушанием дела министр юстиции граф Константин Пален еще раз побеседовал с А.Ф. Кони. Министр начал понимать, что поступил опрометчиво, передав дело Засулич на рассмотрение суда присяжных. Он пытался убедить А.Ф. Кони, что преступление - дело личной мести и присяжные обвинят Засулич: «Теперь все зависит от вас, от вашего умения и красноречия». «Граф, - отвечал Кони, - умение председателя состоит в беспристрастном соблюдении закона, а красноречивым он быть не должен, ибо существенные признаки резюме - беспристрастие и спокойствие. Мои обязанности так ясно определены в уставах, что теперь уже можно сказать, что я буду делать в заседании. Нет, граф! Я вас прошу не ждать от меня ничего, кроме точного исполнения моих обязанностей...»

## СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

31 марта 1878 года в 11 часов утра открылось заседание Петербургского окружного суда по делу В.И. Засулич под председательством А.Ф. Кони при участии судей В.А. Сербиновича и О.Г. Дена. Деяние Засулич было квалифицировано по статьям 9 и 1454 Уложения о наказаниях, что предусматривало лишение всех прав состояния и ссылку в каторжные работы на срок от 15 до 20 лет. Заседание было открытым, зал до отказа заполнился публикой.

Старшиной присяжных выбрали надворного советника А.И. Лохова. В состав присяжных заседателей вошли девять чиновников, один дворянин, один купец, один свободный художник.

Секретарь суда доложил, что 26 марта от Трепова поступило заявление, что он по состоянию здоровья не может явиться в суд. Было оглашено медицинское свидетельство, подписанное профессором Н.В. Склифосовским и другими врачами.

Началось судебное следствие. На вопрос признает ли она себя виновной, Засулич ответила: «Я признаю, что стреляла в генерала Трепова, причем, могла ли последовать от этого рана или смерть, для меня было безразлично».

После допроса свидетелей свое заключение сделали эксперты-медики. Затем начались прения сторон.

Первым выступил К.И. Кессель. Он обвинил подсудимую в заранее обдуманном намерении лишить жизни градоначальника Трепова. В подтверждение своих слов Кессель добавил, что подсудимая искала и нашла именно такой револьвер, из которого можно было убить человека. Вторую часть обвинительной речи Кессель посвятил поступку градоначальника Трепова 13 июля, подчеркнув, что суд не должен ни порицать, ни оправдывать действия градоначальника.

Как отмечали современники процесса, на фоне серого выступления обвинителя речь защитника Александрова явилась крупным событием общественной жизни. Защитник в деталях проследил связь между поркой Боголюбова 13 июля и выстрелами в Трепова 24 января. Сведения, полученные Засулич об экзекуции над Боголюбовым, говорил он, были подробны, обстоятельны, достоверны. Встал роковой вопрос: кто вступится за поруганную честь беспомощного каторжанина? Кто смочит тот позор, который навсегда будет напоминать о себе несчастному? Засулич терзал и другой вопрос: где же гарантия против повторения подобного случая?

Обращаясь к присяжным заседателям, Александров сказал: «В первый раз является здесь женщина, для которой в преступлении не было личных интересов, личной мести, - женщина, которая со своим преступлением связала борьбу за идею во имя того, кто был ей только собратом по несчастью всей ее жизни. Если этот мотив проступка окажется менее тяжелым на весах божественной правды, если для блага общего, для торжества закона, для общественной безопасности нужно признать кару законною, тогда да свершится ваше карающее правосудие! Не задумывайтесь! Немного страданий может прибавить ваш приговор для этой надломленной, разбитой жизни. Без упрека, без горькой жалобы, без обиды примет она от вас решение ваше и утешится тем, что, может быть, ее страдания, ее жертва предотвратят возможность повторения случая, вызвавшего ее поступок. Как бы мрачно ни смотреть на этот поступок, в самых мотивах его нельзя не видеть честного и благородного порыва». И в завершении своей речи Александров сказал: «Да, она (Засулич - ред.) может выйти отсюда осужденной, но она не выйдет опозоренною, и остается только пожелать, чтобы не повторились причины, производящие подобные преступления».

Речь Александрова была опубликована во многих российских газетах и переведена на иностранные языки.

Засулич отказалась от последнего слова. Прения были объявлены оконченными. С согласия сторон А.Ф. Кони поставил перед присяжными три вопроса: «Первый вопрос поставлен так: виновна ли Засулич в том, что, решившись отомстить градоначальнику Трепову за наказание Боголюбова и приобретя с этой целью револьвер, нанесла 24 января с обдуманном заранее намерением генерал-адъютанту Трепову рану в полости таза пулею большого калибра; второй вопрос о том, что если Засулич совершила это деяние, то имела ли она заранее обдуманное намерение лишить жизни градоначальника Трепова; и третий вопрос о том, что если Засулич имела целью лишить жизни градоначальника Трепова, то сделала ли она все, что от нее зависело, для достижения этой цели, причем смерть не последовала от обстоятельств, от Засулич не зависевших».

А. Ф. Кони напутствовал присяжных, отчетливо представляя себе все те последствия, которые могли быть связаны с оправданием Засулич. Но тем не менее он остался верен своим принципам и выразил их в вопросах, на которые должны были дать ответы присяжные.

Свое резюме Кони завершил так: «Указания, которые я вам делал теперь, есть не что иное, как советы, могущие облегчить вам разбор дела. Они для вас несколько не обязательны. Вы можете их забыть, вы можете их принять во внимание. Вы произнесете решительное и окончательное слово по этому делу. Вы произнесете это слово по убеждению вашему, основанному на всем, что вы видели и слышали, и ничем не стесняемому, кроме голоса вашей совести. Если вы признаете подсудимую виновною по первому или по всем трем вопросам, то вы можете признать ее заслуживающею снисхождения по обстоятельствам дела. Эти обстоятельства вы можете понимать в

широком смысле. Эти обстоятельства всегда имеют значение, так как вы судите не отвлеченный предмет, а живого человека, настоящее которого всегда прямо или косвенно слагается под влиянием его прошлого. Обсуждая основания для снисхождения, вы припомните раскрытую перед вами жизнь Засулич».

## ВЕРДИКТ: НЕ ВИНОВАТА

Оглашая опросный лист, старшина успел только сказать «Не виновата», после чего в зале прогремели бурные аплодисменты. Кони объявил Засулич, что она оправдана и что приказ об ее освобождении будет подписан немедленно. Вера свободно покинула дом предварительного заключения и попала прямо в объятия восторженной толпы. За рубежом также с большим интересом отнеслись к известию об оправдании Засулич. Процесс подробно осветили газеты Франции, Германии, Англии и США. Пресса отмечала особую роль адвоката П.А. Александрова и председательствующего А.Ф. Кони.

Однако российское правительство подобных восторгов не разделяло. Власти требовалось отомстить хоть кому-то за понесенное унижение. Князь Мещерский, редактор монархического «Гражданина», писал: «Оправдание Засулич происходило как будто в каком-то ужасном кошмарном сне, никто не мог понять, как могло состояться в зале суда самодержавной империи такое страшное глумление над государственными высшими слугами и столь наглое торжество крамолы».

Министр юстиции Пален обвинил Кони в нарушении законодательства и настойчиво убеждал его уйти в отставку. Прославленный юрист остался верен себе и не пошел на уступки, за что был переведен в гражданский департамент судебной палаты. В 1900 году под давлением он оставил

судебную деятельность. Граф Пален вскоре был уволен со своего поста «за небрежное ведение дела Засулич». А вот присяжным не сделали ничего плохого - чиновники исправно продвигались по службе, у купца не отняли лавку, у ювелира - мастерскую. Правда, через месяц после суда из ведения суда присяжных изъяли дела о покушениях на представителей власти.

На следующий день после освобождения Засулич приговор был опротестован, полиция издала циркуляр о ее поимке. Она была вынуждена спешно скрыться на конспиративной квартире и вскоре, чтобы избежать повторного ареста, была переправлена к своим друзьям в Швецию.

В 1879 году она тайно вернулась в Россию и примкнула к группе активистов, сочувствовавших взглядам Г.В. Плеханова. В 1880 году Засулич вновь была вынуждена покинуть Россию, что спасло ее от очередного ареста. Она уехала в Париж, где действовал так называемый политический Красный Крест - созданный в 1882 году П.Л. Лавровым зарубежный союз помощи политическим заключенным и ссыльным, ставивший целью сбор средств для них. Находясь в Европе, сблизилась с марксистами и в особенности с приехавшим в Женеву Плехановым. Там в 1883 году приняла участие в создании первой марксистской организации русских эмигрантов - группы «Освобождение труда». Засулич переводила труды К. Маркса и Ф. Энгельса на русский язык. Кроме того, Засулич сама много писала. В свое время были известны такие ее работы, как «Руссо», «Вольтер», «Очерк истории международного общества рабочих», «Элементы идеализма в социализме». Значительная их часть издана в двух томах.

Вера Засулич, став первой российской женщиной, совершившей террористический акт, впоследствии все же отказалась от прежних взглядов - она пропагандировала идеи марксизма и отрицала террор.

# Амнистия к 30-летию Независимости Казахстана



**Саян ЖИЛХАЙДАРОВ,**  
*судья Есильского районного суда  
Акмолинской области*

Во многих странах объявление амнистии приурочивается к национальным праздникам и юбилеям. Акт об амнистии в нашей республике издается Парламентом Республики Казахстан в отношении индивидуально неопределенного круга лиц, принятие которого влечет полное или частичное освобождение от наказания, замену на более мягкое наказание либо прекращение уголовного преследования.

Уголовным законом установлены основные критерии освобождения от уголовной ответственности и наказания на основании акта амнистии, а именно на основании акта об амнистии лица, совершившие уголовный проступок или преступление небольшой или средней тяжести, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение уголовного проступка или преступления небольшой или средней тяжести, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть

сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания. Лицам, осужденным за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, может быть сокращен срок назначенного им наказания. С лиц, отбывших наказание или освобожденных от дальнейшего его отбывания, актом об амнистии может быть снята судимость. Акт об амнистии не распространяется на лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, за исключением случая совершения такого преступления несовершеннолетним в отношении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, террористические преступления, экстремистские преступления, попытки, а также наказание, которым назначено при рецидиве преступлений или опасном рецидиве преступлений.

Не исключение тридцатилетие Независимости Казахстана, которое мы отметили в 2021 году. Был принят и введен в действие с 8 декабря 2021 года Закон Республики Казахстан «Об амнистии в связи с тридцатилетием Независимости Республики Казахстан» (далее - Закон об амнистии»).

Принятый Закон об амнистии распространяется только в отношении лиц, совершивших уголовные правонарушения до 8 декабря 2021 года (до 24.00 7 декабря 2021 года). Если часть эпизодов продолжаемого преступления имела место и после введения в действие Закона об амнистии, амнистия не применяется. Сроки или размеры неотбытой части основного наказания исчисляются с учетом его отбытой части на 8 декабря 2021 года включительно.

Согласно п. 1 ст. 2 Закона об амнистии от

уголовной ответственности или основного наказания освобождаются:

- лица, совершившие уголовные проступки и (или) преступления небольшой тяжести;

- лица, совершившие преступления средней тяжести, не повлекшие причинение ущерба, либо полностью его возместившие или по которым не предъявлен гражданский иск;

- социально уязвимые лица, совершившие преступления средней тяжести вне зависимости от наличия ущерба или гражданского иска. Пункт 2 данной статьи предусматривает освобождение от основного наказания за совершение преступлений средней тяжести для осужденных, не имеющих отрицательной степени поведения, которым на день введения в действие Закона осталось отбывать наказание не более одного года.

Применение Закона об амнистии по делам, об уголовных правонарушениях, за совершение которых предусматривается назначение дополнительного наказания, осуществляется по следующим правилам:

- находящиеся в производстве органов досудебного расследования дела об указанных в п. 1 ст. 2 Закона об амнистии уголовных правонарушениях подлежат прекращению с освобождением лиц от уголовной ответственности, независимо от того, что за совершение этих уголовных правонарушений предусматривается назначение обязательного дополнительного наказания;

- находящиеся в производстве судов дела об указанных в п. 1 ст. 2 Закона об амнистии уголовных правонарушениях, за совершение которых Уголовным кодексом предусмотрена возможность назначения дополнительного наказания (необязательного), подлежат прекращению с освобождением лиц от уголовной ответственности;

- по находящимся в производстве судов делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой или средней тяжести, за совершение которых предусматривается обязательное назначение дополнительного наказания, лица, указанные в п. 1 ст. 2 Закона об амнистии, освобождаются судом только от основного наказания;

- дела об указанных в п. 1 ст. 2 Закона об амнистии уголовных правонарушениях, которые находились в производстве органов досудебного расследования после введения в действие Закона об амнистии и в нарушение требований п. 3 ст. 2 Закона об амнистии не были прекращены и направлены в суд, подлежат прекращению судом с освобождением лиц от уголовной ответственности, независимо от того, что за совершение этих уголовных правонарушений предусматривается назначение обязательного дополнительного наказания;

- осужденные, подпадающие под действие п. 1 ст. 2 Закона об амнистии, подлежат освобождению судом в порядке исполнения приговора от дальнейшего отбывания только основного наказания.

Районный и приравненный к нему суд применяет Закон об амнистии по уголовным делам:

- находящимся в его производстве и не рассмотренным им к моменту введения в действие Закона об амнистии;

- рассмотренным им к моменту введения в действие Закона об амнистии, по которым приговоры вступили в законную силу, но не были обращены к исполнению (не направлены для приведения в исполнение в соответствующие органы).

Районный и приравненный к нему суд, действующий по месту исполнения приговора, применяет Закон об амнистии в порядке п. 15 ст. 476 и ст. 477 Уголовного процессуального кодекса по ходатайству осужденного либо по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание. При поступлении в суд ходатайства осужденного о применении Закона об амнистии учреждения и органы, исполняющие наказание, обязаны незамедлительно представить в суд документы, указанные в п. 3 ст. 5 Закона об амнистии.

Суд апелляционной инстанции применяет Закон об амнистии по уголовным делам, находящимся в его производстве. Суд кассационной инстанции применяет Закон об амнистии по уголовным делам, вынесенным на рассмотрение суда кассационной инстанции по основаниям, предусмотренным ст. 485 УПК.

# Защита и воспитание нарушенных прав и интересов



**Акмарал ЖУМАБЕКОВА,**  
*судья Кокшетауского городского суда*

Стороны гражданско-правовых отношений в целях восстановления нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов прибегают к судебной защите. Среди рассмотренных Кокшетауским городским судом гражданских дел значительную часть составляют дела об

**исполнении обязательств и о признании недействительности сделок.**

Недействительность сделки - это установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, кроме тех, которые связаны с ее недействительностью.

Недействительная сделка - это сделка, которая не порождает желаемого сторонами правового результата, а при определенных условиях влечет возникновение неблагоприятных для сторон последствий.

Кокшетауским городским судом рассмотрен иск К. к Ж. о признании договора купли-продажи недействительным.

Как установлено судом, 24 декабря 1983 года на основании договора купли-продажи право собственности зарегистрировано за С. по адресу: город Кокшетау, улица 75, что подтверждено регистрационным делом.

4 сентября 2012 года постановлением акимата города Кокшетау Ж. предоставлен земельный участок по адресу: город Кокшетау, ул. 80. 15 июня 2015 года решением суда признано право собственности в силу приобретательной давности за К. 17 июля 2015 года по нотариально удостоверенному договору купли-продажи между Ж. и Б. земельный участок продан последнему, проведена государственная регистрация.

4 марта 2021 года решением Кокшетауского городского суда удовлетворены иски К. к акиму города Кокшетау о признании незаконным и отмене постановления о предоставлении земельного участка.

13 мая 2021 года Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда решение Кокшетауского городского суда от 4 марта 2021 года оставлено без изменения.

Истец указывает, что участок Б. расположен по адресу: город Кокшетау, ул. 80, начинается с улицы 80 и заканчивается по улице 75, на котором располагалось домостроение истца К., поскольку постановление отменено, следовательно, последующие сделки недействительны.

В отзыве ответчик требования истца не признает, просит отказать.

В соответствии с п. 1 ст. 158 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной, если настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан не установлено иное.

Из содержания приведенной нормы следует, что сделка по данному основанию может быть признана недействительной лишь в случае, когда ее содержание прямо противоречит закону.

Согласно ч. 2 ст. 76 ГПК обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением или постановлением суда по ранее рассмотренному гражданскому делу, обязательны для суда. Такие обстоятельства не доказываются вновь при разбирательстве других гражданских дел, в которых участвуют те же лица.

13 мая 2021 года Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда решение Кокшетауского городского суда от 4 марта

2021 года оставлено без изменения, которым удовлетворены иски К. к акиму города Кокшетау о признании незаконным и отмене постановления о предоставлении земельного участка. Судебным актом установлено, что земельный участок, предоставленный Ж., частично расположен под домостроением К. по адресу: город Кокшетау, ул. 75.

Земельный участок, зарегистрированный за С., занятый данным домостроением, и домостроения не делимы друг от друга, а значит, в силу требований ст. 43 Земельного кодекса Республики Казахстан не подлежал передаче Ж. по оспариваемому постановлению ввиду наличия другого собственника объекта недвижимости на земельном участке и наложения по границам земельного участка.

Поскольку доказательства нарушения прав при заключении договора купли-продажи и противоречие законодательству, влекущего недействительность сделки, представлены истцом, то суд считает, что основания для признания оспариваемого договора купли-продажи недействительным установлены.

Исковое заявление К. к Ж. о признании договора купли-продажи недействительным удовлетворено. Решение первой инстанции обжаловано Ж. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда данное решение оставлено без изменения. Решение вступило в законную силу.

### **ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТУДЕНЧЕСКОМУ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ КРЕДИТУ**

В наше нелегкое рыночное время каждый учащийся, покидая пределы школы после одиннадцати лет усиленной учебы, сталкивается с вопросами, куда пойти учиться и где взять деньги на обучение. Благодаря поддержке государства, которое предлагает

студентам государственный студенческий и образовательный кредит, граждане страны могут получить высшее образование.

Как правило, средства на обучение затем нужно вернуть в установленные сроки по договору или соглашению.

Кокшетауским городским судом было рассмотрено исковое заявление акционерного общества к Ж. Истец мотивировал требования тем, что 1 сентября 2001 года Ж. обратилась к ним с заявлением, просила выдать государственный образовательный кредит в сумме, указанной в трехстороннем соглашении, сроком до 15 лет. 1 сентября 2001 года между государственным учреждением и Ж. заключено трехстороннее соглашение. Ж. дано обязательство о погашении кредита по 1 сентября 2016 года. За период обучения Ж. на расчетный счет вуза перечислено 436 726 тенге, на затраты по обучению из них на государственный образовательный кредит 412 726 тенге и государственный студенческий кредит 24 000 тенге. 21 июня 2005 года по выписке из приказа ответчик считается окончившей вуз-2 по специальности. Истец просит взыскать расходы на обучение с ответчика, также взыскать неустойку со 2 сентября 2016 года по 31 мая 2021 года, что составило 1709 дней и по государственному образовательному кредиту - 3389 дней. Отзыв ответчик суду не предоставила. Ответчик с требованиями истца согласна в части основного долга, но не согласна с неустойкой, которая завышена и произошла по вине истца, у ответчика на иждивении трое малолетних детей, она работает с небольшим окладом и не имеет материальных средств для погашения.

Согласно ст. 350 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник, нарушивший обязательство, обязан возместить кредитору вызванные нарушением убытки.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика расходов на обучение на основе образовательного креди-

та в размере 436 726 тенге подлежали удовлетворению.

Сумму неустойки суд уменьшил исходя из требований ст. 297 ГК, поскольку истец сам способствовал увеличению размера неустойки, в течение длительного времени, более трех лет не обращаясь за защитой нарушенного права.

Таким образом суд, принимая во внимание изложенные обстоятельства, удовлетворил иск частично, взыскана сумма за государственный образовательный кредит и неустойка, в остальной части отказано.

Решение суда вступило в законную силу.

### ОСПОРИТЬ ЗАВЕЩАНИЕ

Завещание, как и любая односторонняя сделка, может быть оспорено в суде и признано недействительным. Но не по любым причинам, а только при наличии оснований, предусмотренных законом.

Чаще всего с завещанием не согласны наследники, которые в результате лишаются полностью или частично права на наследство.

В соответствии с п. 2 ст. 1056 Гражданского кодекса РК иск в суд вправе предъявлять то лицо, для которого признание завещания недействительным имеет имущественные последствия вследствие нарушения установленного порядка составления, подписания и удостоверения завещания, то есть только тот, кто получит права на наследство, если завещание будет признано недействительным.

Кокшетауским городским судом рассмотрено исковое заявление Т. к М. с требованием о признании завещания недействительным.

Из сути иска следовало, что Т. являлась сестрой умершей, с которой они вместе росли в одной семье и являлись двоюродными сестрами биологически. Отец умершей удочерил истицу и дал ей свою фамилию, впоследствии достигнув совершеннолетия истица покинула семью и вышла замуж. Как



поясняла истица, при жизни наследодатель признавала ее сестрой и знала, что все имущество принадлежало родителям истицы.

3 февраля 2021 года наследодатель написала завещание на имя М., нотариально удостоверенное в присутствии свидетеля, распорядившись принадлежащим ей имуществом, а именно квартирой.

Т. просит признать недействительным завещание, поскольку является прямой наследницей умершей, к тому же отец наследодателя являлся родным братом ее матери. Все имущество, которое было у отца, принадлежало родителям Т.

В отзыве ответчик с исковыми требованиями не согласен, просил отказать, так как родственных отношений между Т. и умершей не существовало. Когда наследодателю стало хуже, она изъявила желание оставить завещание в пользу М. В дополнение к отзыву представитель ответчика указал, что истцом не указаны правовые основания заявленных требований. Нарушений при составлении завещания не имеется. Умершая, не оставив наследство Т., возможно, имела на то причины, отношения между ними не были близкими и безоблачными.

Как установил суд, оспаривая последнее завещание, сторона истца указывает на нарушение частным нотариусом требования законодательства в части порядка составления завещания, истица считает, что по завещанию она должна быть наследником всего имущества, поскольку является сестрой умершей и М. никакого отношения к наследству умершей не имеет, в браке законном они не состояли, проживали в гражданском браке. Завещание составлено в ненадлежащей форме, не указаны в завещании земельные участки, отражена только квартира, а по Правилам совершения нотариальных действий должна быть отражена площадь, наименование садоводческого товарищества. М. определил умершую в дом одиноких и престарелых.

Согласно пп. 1, 2 ст. 1051 ГК нотариально удостоверенное завещание должно быть

написано завещателем либо записано нотариусом со слов завещателя в присутствии свидетеля. При записи завещания со слов завещателя нотариусом могут быть использованы общепринятые технические средства (пишущая машинка, персональный компьютер и т.д.).

Завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса и свидетеля до подписания завещания.

Как следует из оспариваемого завещания от 3 февраля 2021 года, текст завещания записан нотариусом со слов завещателя и до его подписания прочитан им лично в присутствии нотариуса и свидетеля. Указанные обстоятельства подтверждены частным нотариусом и свидетелем.

С доводами истца о нарушении частным нотариусом требования законодательства в части порядка составления завещания суд не согласился, поскольку в соответствии с п. 89 Правил совершения нотариальных действий текст оглашается для завещателя свидетелем в присутствии нотариуса только в том случае, если завещатель в силу своих физических недостатков, болезни или неграмотности не в состоянии лично прочитать завещание, о чем нотариусом производится соответствующая запись в тексте завещания до удостоверительной надписи с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.

Нахождение М. при составлении завещания не влечет его недействительность, поскольку в силу положений п. 4 ст. 1050 ГК лицо, в пользу которого составлено завещание, не может быть свидетелем, а также подписывать завещание вместо завещателя.

При таких обстоятельствах правовых оснований для удовлетворения требований истца суд не усмотрел. Решение суда обжаловано истцом, но Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Акмолинского областного суда оставлено без изменения. Решение суда вступило в законную силу.

# Альтернативные способы разрешения трудовых споров

**Гаухар ОРАЛБАЙ,**  
*судья суда города Актобе*

**Рассмотрение индивидуальных трудовых споров регламентируется главой 15 Трудового кодекса Республики Казахстан (далее - ТК).**

Так, согласно ст. 159 ТК индивидуальные трудовые споры рассматриваются согласительными комиссиями, за исключением споров, возникающих между работодателем и работником субъекта микропредпринимательства, некоммерческой организации с численностью работников не более пятнадцати человек, домашним работником, единоличным исполнительным органом юридического лица, руководителем исполнительного органа юридического лица, а также другими членами коллегиального исполнительного органа юридического лица, а по неурегулированным вопросам либо неисполнению решения согласительной комиссии - судами.

Требование о создании согласительной комиссии для рассмотрения индивидуальных трудовых споров в порядке, определенном настоящим Кодексом, не распространяется на отдельные категории работников, труд которых регулируется Трудовым кодексом Республики Казахстан с особенностями, предусмотренными специальными законами и иными нормативными правовыми актами Республики Казахстан, в том числе состоящих на воинской службе, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, государственных служащих.

Согласительная комиссия является посто-

янно действующим органом, создаваемым в организации, ее филиалах и представительствах на паритетных началах из равного числа представителей от работодателя и работников.

В коллективном договоре может предусматриваться создание согласительных комиссий в иных обособленных структурных подразделениях организации.

Количественный состав членов согласительной комиссии, порядок ее работы, содержание и порядок принятия решения согласительной комиссией, срок полномочий согласительной комиссии, вопрос о привлечении посредника устанавливаются в письменном соглашении между работодателем и представителями работников либо в коллективном договоре.

Заявление, поступившее в согласительную комиссию, подлежит обязательной регистрации указанной комиссией в день подачи.

Спор рассматривается в присутствии заявителя и (или) уполномоченного им представителя в пределах делегированных ему полномочий в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Казахстан. Допускается рассмотрение спора без участия заявителя при наличии его письменного согласия.

Согласительная комиссия обязана рассмотреть спор в течение пятнадцати рабочих дней со дня регистрации заявления и выдать сторонам спора копии решения в течение трех рабочих дней со дня его принятия.

Решение согласительной комиссии подлежит исполнению в установленный ею срок, за исключением спора о восстановлении на работе.

В случаях неисполнения решения согласительной комиссии, неурегулирования вопросов в установленный срок работник или лицо, ранее состоявшее в трудовых отношениях, либо работодатель вправе обратиться в суд.

Члены согласительной комиссии обязаны проходить ежегодное обучение по применению трудового законодательства Республики Казахстан, развитию навыков ведения переговоров и достижения консенсуса в трудовых спорах.

Хотелось бы отметить, что решение согласительной комиссии носит рекомендательный характер, поэтому в случае несогласия с решением согласительной комиссии нет необходимости оспаривать его в судебном порядке, в таком случае сторона имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального спора по существу.

Данный способ разрешения спора согласно вышеупомянутой норме является досудебным порядком.

Сроки обращения по рассмотрению индивидуальных трудовых споров указаны в ст. 160 ТК.

Для обращения в согласительную комиссию или в суд по рассмотрению индивидуальных трудовых споров устанавливаются следующие сроки:

1) по спорам о восстановлении на работе - один месяц со дня вручения или направления по почте заказным письмом с уведомлением о вручении копии акта работодателя о прекращении трудового договора в согласительную комиссию, а для обращения в суд - два месяца со дня вручения или направления по почте заказным письмом с уведомлением о вручении копии решения согласительной комиссии при обращении по неурегулированным спорам либо при неисполнении ее решения стороной трудового договора;

2) по другим трудовым спорам - один год с того дня, когда работник или работодатель узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Течение срока обращения по рассмотрению индивидуальных трудовых споров приостанавливается в период действия договора о медиации по рассматриваемому трудовому спору, а также в случае отсутствия согласительной комиссии до ее создания.

В случае пропуска по уважительным причинам установленного срока обращения согласительная комиссия по трудовым спорам может восстановить срок обращения в согласительную комиссию и разрешить спор по существу.

Согласительная комиссия самостоятельно определяет, относятся ли к уважительным причины, по которым работник, в том числе ранее состоявший в трудовых отношениях, не обратился в согласительную комиссию в установленные сроки.

Для участников трудовых отношений, которые вправе в соответствии с настоящим Кодексом обратиться в суд без обращения в согласительную комиссию по рассмотрению индивидуальных трудовых споров, установлены следующие сроки:

- по спорам о восстановлении на работе - три месяца со дня вручения или направления по почте заказным письмом с уведомлением о вручении копии акта работодателя о прекращении трудового договора;

- по другим трудовым спорам - один год с того дня, когда работник, в том числе ранее состоявший в трудовых отношениях, узнал или должен был узнать о нарушении своего права.

Кроме того, имеются альтернативные способы разрешения трудовых споров.

Согласно ст. 194 ТК государственные инспекторы труда обязаны:

1) осуществлять контроль за соблюдением трудового законодательства Республики Казахстан;

2) своевременно и качественно проводить проверки по соблюдению трудового законодательства РК;

3) информировать работодателей (их представителей) о выявленных нарушениях тру-

дового законодательства Республики Казахстан в целях принятия мер по их устранению;

4) своевременно рассматривать обращения работников и работодателей по вопросам применения трудового законодательства РК;

5) выявлять причины и обстоятельства, приводящие к нарушениям трудового законодательства РК, давать рекомендации по их устранению и восстановлению нарушенных трудовых прав;

6) принимать участие в расследованиях несчастных случаев, связанных с трудовой деятельностью;

7) осуществлять сбор, анализ и обобщение причин нарушений трудового законодательства, участвовать в разработке и принятии мер по реализации мероприятий, направленных на усиление работы по предупреждению нарушений трудового законодательства РК;

8) не разглашать сведения, составляющие государственные секреты, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну, ставшие им известными в связи с выполнением трудовых обязанностей;

9) проводить разъяснительную работу по вопросам применения трудового законодательства РК.

По результатам проверки государственный инспектор труда в соответствии с Предпринимательским кодексом РК составляет акт о результатах проверки.

В зависимости от установленных нарушений трудового законодательства Республики Казахстан государственный инспектор труда выносит (составляет) следующие акты:

1) предписание:

- об устранении нарушений требований трудового законодательства РК;

- о проведении профилактических работ по безопасности и охране труда на производственных объектах и оборудовании, а также в производственных процессах для предотвращения возникновения травмоопасных и аварийных ситуаций;

- о приостановлении (запрещении) деятельности отдельных производств, цехов, участ-

ков, рабочих мест и эксплуатации оборудования, механизмов или деятельности в целом;

- о выплате работодателем заработной платы.

Таким образом бывший работник в случае невыплаты работодателем заработной платы и образования задолженности по заработной плате вправе обратиться к государственному инспектору труда для проведения проверок. В случае установления нарушения трудового законодательства, подтверждения доводов заявителя государственным инспектором труда выносится предписание о выплате работодателем заработной платы, которое имеет силу исполнительного документа (исполнительного листа).

Акты государственного инспектора труда обязательны для исполнения должностными, физическими и юридическими лицами.

Согласно ст. 92-1 Закона РК «О нотариате» для взыскания денег или истребования иного движимого имущества от должника нотариус совершает исполнительную надпись в электронном виде посредством единой нотариальной информационной системы при предъявлении подлинного документа, устанавливающего задолженность, на котором делается соответствующая отметка.

В подп. 9) п. 2 данной нормы указано, что на основании исполнительной надписи производится взыскание задолженности по следующим бесспорным требованиям: о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей.

Исполнительная надпись также может быть предъявлена к принудительному исполнению в течение трех лет со дня ее совершения, если законодательством не установлены иные сроки.

Следовательно, если имеется задолженность по заработной плате, то необходимо разрешить спор во внесудебном порядке, в случае отмены исполнительной надписи, неисполнения решения согласительной комиссии и предписания инспектора труда обратиться в суд с данным требованием.

# Инклюзивное образование



**Аксултан ОРЫНБЕК,**  
*м.ю.н., стипендиат международной стипендии Президента РК «Болашак»*

**В наши дни, как никогда прежде в истории человечества, остро стоит вопрос о наличии и развитии гуманизма и толерантности в современном обществе, об их закреплении в сознании каждого человека и соблюдении их принципов, так как любые проявления нетерпимости, будь они в словах или действиях, считаются недопустимыми, прежде всего в целях сохранения стабильности в обществе.**

Одной из важных проблем, которые стоят на повестке дня, является доступность образования и обеспечение равных условий для всех учащихся, независимо от их физических возможностей.

Согласно статье 26.2. Декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года:

«Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира» [1, с. 14]

При этом особое внимание должно уделяться людям с ограниченными возможностями, поскольку обеспечение должного образования для этих людей связано с рядом трудностей.

Согласно Конвенции о правах инвалидов, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года и вступившей в силу 3 мая 2008 года:

«1. Государства-участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни, стремясь при этом:

а) к полному развитию человеческого потенциала, а также чувства достоинства и самоуважения и к усилению уважения прав человека, основных свобод и человеческого многообразия;

б) к развитию личности, талантов и творчества инвалидов, а также их умственных и

физических способностей в самом полном объеме;

с) к наделению инвалидов возможностью эффективно участвовать в жизни свободного общества.

2. При реализации этого права государства-участники обеспечивают, чтобы:

а) инвалиды не исключались по причине инвалидности из системы общего образования, а дети-инвалиды - из системы бесплатного и обязательного начального образования или среднего образования;

б) инвалиды имели наравне с другими доступ к инклюзивному, качественному и бесплатному начальному образованию и среднему образованию в местах своего проживания;

с) обеспечивалось разумное приспособление, учитывающее индивидуальные потребности;

д) инвалиды получали внутри системы общего образования требуемую поддержку для облегчения их эффективного обучения;

е) в обстановке, максимально способствующей освоению знаний и социальному развитию, сообразно с целью полной охваченности принимались эффективные меры по организации индивидуализированной поддержки.

5. Государства-участники обеспечивают, чтобы инвалиды могли иметь доступ к общему высшему образованию, профессиональному обучению, образованию для взрослых и обучению в течение всей жизни без дискриминации и наравне с другими. С этой целью государства-участники обеспечивают, чтобы для инвалидов обеспечивалось разумное приспособление» [4, с.1]

Таким образом, мы видим, что проблема образования для инвалидов должным образом освещена в мировом сообществе.

Одним из способов решения проблемы обеспечения достойных условий для учащихся с ограниченными возможностями является инклюзивное образование.

Инклюзивное образование (фр. *inclusif* - включающий в себя, лат. *include* - заключаю, включаю) - процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

Инклюзивное образование базируется на восьми принципах:

Ценность человека не зависит от его способностей и достижений;

Каждый человек способен чувствовать и думать;

Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным;

Все люди нуждаются друг в друге;

Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений;

Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников;

Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут;

Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Система инклюзивного образования включает в себя учебные заведения среднего, профессионального и высшего образования. Ее целью является создание безбарьерной среды в обучении и профессиональной подготовке людей с ограниченными возможностями. Данный комплекс мер подразумевает как техническое оснащение образовательных учреждений, так и разработку специальных учебных курсов для педагогов и других учащихся, направленных на развитие их взаимодействия с инвалидами.

Обучение в массовой школе, среди нормально развивающихся сверстников, дает возможность ребенку с особыми образовательными потребностями чувствовать себя обычным, таким же, как его друзья, одноклассники, мальчишки и девчонки во дворе.

Общество не должно лишать детей с ограниченными возможностями права получить образование, развить свои способности, талант и, главное, иметь среду общения с нормальными детьми.

В законодательстве Республики Казахстан проблеме обеспечения равных условий детям с особыми потребностями уделено много внимания.

Согласно статье 15 Закона Республики Казахстан от 8 августа 2002 года «О правах ребенка в Республике Казахстан»:

«1. Каждый ребенок имеет право на образование, и ему гарантируется получение бесплатного начального, основного среднего и общего среднего образования и на конкурсной основе - бесплатного технического и профессионального, послесреднего и высшего образования в соответствии с законодательством Республики Казахстан об образовании.

3. На детей с ограниченными возможностями, нуждающихся в специальных педагогических подходах, из государственного бюджета выделяются дополнительные средства, гарантирующие получение ими образования на уровне установленных стандартов»[2, с. 3]

Согласно статье 8 Закона РК от 27 июля 2007 года «Об образовании»:

«1. Право на образование обеспечивается государством путем развития системы образования, совершенствования правовой основы ее функционирования и создания необходимых социально-экономических условий для получения образования в соответствии с Конституцией Республики Казахстан.

Государственный контроль за качеством образования обеспечивается путем создания и обеспечения функционирования национальной системы оценки качества образования.

4. Государство полностью или частично компенсирует расходы на содержание граждан Республики Казахстан, нуждающихся

в социальной помощи, в период получения ими образования.

К категории граждан Республики Казахстан, которым оказывается социальная помощь, относятся:

1) дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей;

2) дети с ограниченными возможностями в развитии, инвалиды и инвалиды с детства, дети-инвалиды;

3) дети из многодетных семей;

4) дети, находящиеся в центрах временной изоляции, адаптации и реабилитации несовершеннолетних;

5) дети, проживающие в школах-интернатах общего и санаторного типов, интернатах при школах;

6) дети, воспитываемые и обучающиеся в специализированных интернатных организациях образования для одаренных детей;

7) воспитанники интернатных организаций;

8) дети из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи, а также из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума;

9) дети, которые по состоянию здоровья в течение длительного времени обучаются по программам начального, основного среднего, общего среднего образования на дому или в организациях, оказывающих стационарную помощь, а также восстановительное лечение и медицинскую реабилитацию;

10) иные категории граждан, определяемые законами Республики Казахстан.

5. Для граждан, которые по состоянию здоровья в течение длительного времени не могут посещать организации начального, основного среднего, общего среднего образования, организуется индивидуальное бесплатное обучение на дому или в организациях, оказывающих стационарную по-

мощь, а также восстановительное лечение и медицинскую реабилитацию.

6. Государство, реализуя цели инклюзивного образования, обеспечивает гражданам с ограниченными возможностями в развитии специальные условия для получения ими образования, коррекции нарушения развития и социальной адаптации на всех уровнях образования» [3, с. 2]

В Казахстане процесс внедрения инклюзивного образования уже начал. Согласно Государственной программе развития обра-

доступе к общему образованию. В результате были выделены средства из местного бюджета, для продолжения пилотной программы по обучению детей с ограниченными возможностями в учебных заведениях г. Астаны и включению дополнительных экспериментальных школ в поддержку государственной программы «Дети Казахстана» на 2007-2011 гг. и «Закона об образовании» на 2005-2011 г.

По словам директора департамента среднего образования Министерства обра-



зования Республики Казахстан на 2011-2020 годы планируется к 2020 году увеличить до 70 % долю школ, создавших условия для инклюзивного образования от их общего количества. Пока же количество таких школ очень незначительно. В 2009 году неправительственными организациями республики была проведена акция «Инклюзивному образованию - ДА!» для привлечения внимания к проблеме нарушения прав детей в

зования и науки Нургали Ашарбекова: «Международные организации отмечают, что в Казахстане, по сравнению с другими центральноазиатскими республиками, процесс внедрения инклюзивного образования идет очень активно. Нужно делать все, чтобы дети с ограниченными возможностями чувствовали равенство. Кстати, один из опросов показал: более 68 % казахстанцев считают, что эти ребята должны учиться в



обычной среде, чтобы быстрее развиваться и включаться в общество» [7, с. 3].

Очень важен в процессе внедрения инклюзивного образования фактор сотрудничества и обмена опытом с зарубежными странами.

Так, в ряде стран Европы успешно внедряется система инклюзивного образования. Довольно показателен опыт Германии, которая в 2006 году взяла на себя обязательство по созданию интегративной или инклюзивной системы образования. «Всех детей - тех, которые учатся быстро, и тех, которые учатся медленно, отличников и детей с инвалидностью - будут учить и развивать совместно», - говорил профессор Рольф Вернштедт, бывший министр культуры, образования и религии земли Нижняя Саксония и координатор экспертного совета «Рабочая группа по вопросам образования». И на сегодняшний день в ФРГ действует хорошо отлаженная система инклюзивных школ. Для учеников с теми или иными проблемами теперь предусмотрены многочисленные программы, в том числе поддерживаемые федеральным правительством «Союзы помощи образованию», помощь которых заключается в организации досуга школьников во время каникул, проведении музыкальных или театральных представлений, реализации наставнических программ. Также предусмотрены программы, цель которых - облегчить тяжелый переход от школы к профессиональной жизни. Многие проекты уже успели стать образцовыми: успешные концепты инклюзивных школ с 2009 года поощряются премией имени Якоба Мута, которую учредил Фонд Bertelsmann. Эту награду получили, например, берлинская школа имени Генриха Цилле, которая уже двадцать лет развивает инклюзивный подход [6, с. 2].

Однако, признавая все несомненные преимущества инклюзивного образования, следует отметить целый ряд проблем касательно его внедрения в нашей стране:

Некорректное отношение к детям с ограниченными возможностями.

В обществе отсутствует адекватное представление об инвалидах, и это порождает значительные опасения.

Отсутствие специально подготовленного педагогического состава.

Пока учителя общей школы не готовы к обучению детей, имеющих отклонения в развитии. Государству необходимо поменять стандарты высшего педагогического образования, уделив особое внимание подготовке специалистов соответствующего профиля.

Слабая материально-техническая оснащенность учебных заведений.

Отсутствуют специальные устройства и обучающие материалы для детей, а также методические пособия для учителей.

Барьер физического доступа.

Есть большая категория детей с ограниченной мобильностью, которые по уровню развития своего интеллекта смогли бы обучаться в общеобразовательной школе и быть успешными. Но пока в школах не созданы условия для таких детей.

Жесткие требования государственного стандарта.

Введение широкой варьированной системы оценивания достижения учащихся позволит включить в общий поток детей с различными отставаниями от нормы развития в интеллекте.

И родители, и педагоги отлично понимают, что в целом образование в постсоветских странах еще не готово к приему детей с инвалидностью.

Анна Схемова, логопед-дефектолог из России, отмечает, что: «Главная проблема в том, что очень затруднен сам процесс включения ребенка с тяжелыми нарушениями в развитии, приведшими к инвалидности, в программу обучения массовой школы, крайне затруднена сама возможность организации образовательного процесса и аттестации, особенно на второй ступени обучения, когда добавляются сложности,

связанные с предметным образованием» [5, с. 1].

На начальном этапе главной задачей государства является проведение информационно-просветительской работы среди научно-педагогического сообщества и общества в целом. Создание нормативно-правовой базы, обучающих материалов, подготовка преподавательского состава, изучение отечественного и зарубежного опыта внедрения инклюзивного образования позволят Казахстану постепенно выстроить грамотную систему обучения.

Специалисты выступают за планомерное развитие системы инклюзивного образования. При этом они отмечают невозможность полного закрытия специальных школ и перевода всех детей с ограниченными способностями в общеобразовательную школу.

У некоторых людей система инклюзив-

ного образования вызывает опасение из-за возможного снижения качества обучения обычных детей. Однако специалисты успокаивают и поясняют, что инклюзия призвана предоставлять высокое качество обучения, удовлетворяя всех участников образовательного процесса.

В заключение хотелось бы сказать, что опыт внедрения инклюзивного образования в других странах позволяет с уверенностью заявить, что инклюзивное образование имеет свои несомненные преимущества, прежде всего в целях воспитания толерантного общества, в котором каждый человек будет чувствовать себя равным другому, вне зависимости от его возможностей, а следовательно, не будет и ненависти, основанной на каких-либо физических или расовых различиях. Это и есть та цель, к которой стремится мировое сообщество, к которой должны стремиться и мы.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

*Корбут Л.В., Поленина С.В. «Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей» - М.: 1997. - 264 с.*

*Закон Республики Казахстан «О правах ребенка» от 8 августа 2002 года № 345.*

*Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III.*

*Конвенция ООН «О правах инвалидов» от 13 декабря 2006 года.*

*Анна Схемова, статья: «Инклюзивное образование: благие намерения, ведущие... куда?».*

*Катя Ирле статья: «Вместе лучше, чем врозь - инклюзивное обучение в немецких школах».*

*Жигайло Анастасия Викторовна: «Внедрение инклюзивного образования в Казахстане».*

**Уважаемые читатели и авторы  
республиканского юридического  
научно-практического журнала «Фемида»!**

**Требования к материалам  
для публикации в журнале «Фемида»:**

1. Актуальность темы.
  2. Научная и практическая объективность, достоверность приведенных материалов, числовых данных, ссылок.
  3. Логичность изложения, конкретность постановки или решения выдвигаемых проблем или вопросов.
  4. Четкая аналитическая или конструктивная направленность построения темы.
  5. Стиль изложения - научно-популярный.
  6. Текст должен быть отпечатан 14-м кеглем через 1 интервал.
  7. Объем материала - не менее 5 и не более 10 печатных листов.
- К научным статьям должны быть представлены рецензии и отзывы, а также аннотации на казахском, русском и английском языках.

**Адрес редакции: 480012, г. Алматы,  
ул. Х. Досмухамедова, 68б (уг. ул. Карасай батыра).  
Тел. 292-43-43, факс 292-79-61, сот. +7-701-618-29-56  
E-mail: femida-zan@mail.ru**

**ВНИМАНИЕ!  
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 2022 ГОД**

НА РЕСПУБЛИКАНСКИЕ ПРАВОВЫЕ ИЗДАНИЯ:

**«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»**

**«ЗАҢ ГАЗЕТІ»**

**ЖУРНАЛ «ФЕМИДА»**

**ЖУРНАЛ «ЗАҢ»**

**Подписаться можно во всех пунктах приема подписки:**

АО «Казпочта», ТОО «Казпресс», ТОО «Дауыс»,  
ТОО «Эврика-пресс», ТОО «Евразия».

Подписной индекс:

**«ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА»**

**65928** - для индивидуальных подписчиков

**15928** - для организаций и предприятий.

**«ЗАҢ ГАЗЕТІ»**

**65921** - для индивидуальных подписчиков

**15921** - для организаций.

**Журнал «Заң» - 75849**

**Журнал «Фемида» - 75858**

**8 (727) 292-29-27; факс: 292-29-92**

**E-MAIL: ZANREKLAMA@MAIL.RU;**

**САЙТ: ZANMEDIA.KZ**

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ФЕМИДА**

Журнал выходит один раз в месяц

**№ 1 (313) 2022**

**Собственник:**

**ТОО «Медиа-  
корпорация «ЗАҢ»**

Журнал выходит с 1996 г.

Перерегистрирован  
в Министерстве культуры,  
информации и спорта  
Республики Казахстан  
10 февраля 2005 г.

Свидетельство № 5700-Г.

**Подписной индекс:**

**75858**

**Адрес редакции:**

480012, г. Алматы,  
ул. Х. Досмухамедова, 68б  
(уг. ул. Карасай батыра).  
Тел.: (727) 292-43-43,  
8-7778441518  
факс: (727) 292-79-61.  
сайт: **zanmedia.kz**  
E-mail: **femida-zan@mail.ru**

Сдано в набор 11.01.2022.

Подписано в печать 20.01.2022.

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная.

Печать офсетная.

Тираж 400. Заказ № 1.

Набор и верстка произведены  
в компьютерном центре  
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАҢ».

Отпечатано в типографии

ТОО «Принт плюс»,

п. Отеген Батыра,

ул. Сейфуллина, д. 2в.

Тел. 251-78-31,

т./ф. 251-78-27.

ҚАЗАҚСТАННЫҢ БАРЛЫҚ МАҢЫЗДЫ ЖАҢАЛЫҚТАРЫ

# ZANMEDIA.KZ

ВСЕ СВЕЖИЕ НОВОСТИ КАЗАХСТАНА

## Біздің басылымдарда:

- ✓ өз компанияңыз туралы PR-мақалалар;
- ✓ модульдық немесе, өзге де жарнамалар;
- ✓ кезекті аукцион немесе, өзге де сауда-саттық туралы хабарлама;
- ✓ өз компанияңыздың жылдық балансын немесе қаржылық есептерін жариялауға мүмкіндіктеріңіз бар.

## Вы можете:

- ✓ Опубликовать PR-статью о вашей компании
- ✓ Опубликовать модульную или имиджевую рекламу
- ✓ Оповестить об очередном аукционе или проводимых торгах
- ✓ Опубликовать годовой баланс вашей компании или финансовую отчетность

## Байланыс телефондарымыз:

Газетке жазылу құны және оны рәсімдеу мәселелері бойынша:

**8 (727) 292 29 27**

Жарнама мәселелері бойынша телефондар:

**8 (727) 292 29 27, 292 29 92**

E-mail: [zanreklama@mail.ru](mailto:zanreklama@mail.ru)

## Контактные телефоны:

По вопросам стоимости и оформления подписки и издания:

**8 (727) 292 29 27**

Телефоны для рекламы:

**8 (727) 292 29 27, 292 40 89**

E-mail: [zanreklama@mail.ru](mailto:zanreklama@mail.ru)

### БАСПАХАНА МЕКЕНЖАЙЫ:

Өтеген батыр кенті, Сейфуллин көшесі, 2В үй.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

«Принт Плюс» ЖШС

### Адрес типографии:

пос. Утеген батыр, ул. Сейфуллина, дом 2В.

Тел/факс: 8 /727/ 251-78-27

тел.: 8 /727/ 251-78-31

ТОО «Принт Плюс»